



UNIVERZITA KARLOVA
Právnická fakulta

Ombudsman(ka) a genderová rovnost



27.6.2019



Kristina Koldinská



- **obdivovat**
- **kritizovat**
- **zamyslet se nad
kauzami a tématy**
- **hledat prostor pro
zlepšení**
- **formulovat
doporučení pro další
práci**



- VOP

- má lví podíl na tom, že se o diskriminaci v ČR vůbec začalo mluvit a začala se řešit
- Vytváří velmi užitečné zprávy
- Vydává zajímavá stanoviska
- Metodicky vede
- Je slyšena
- Je viditelná



- Ne ombudsmana, ale společnosti, resp. právní úpravy
- VOP má stále nedostatečné pravomoci
- ADZ stále viděn jako nástroj pro podivíny
- „feministka“ je stále nadávka



- rovnost pohlaví se jen zvolna prosazuje
- Pokud případ úspěšný – většinou souvisí s mateřstvím
- Na co to ukazuje?
 - Zakořeněné genderové stereotypy
 - Děti milujeme a chceme, ale jen pokud nám nevadí (v možnosti chtít po matce dosavadní výkon a minimální absence)
 - Zároveň se takové diskriminaci dá lépe čelit, než u jiných kauz typických pro diskriminaci na základě pohlaví



- V ČR 22% nerovnost ve mzdách – téměř neexistují případy namítané diskriminace v odměňování
 - GPG se těžko měří (opravdu?)
 - GPG se těžko soudí (dokazuje)
 - GPG se těžko odstraňuje
- Ale nevzdávejme to!
 - Tvoří se akční plán Vlády pro rovné odměňování



Zlepšení – doporučení pro další práci

- Lze snad ještě více lobovat pro:
 - Další kompetence VOP (zastupování obětí u soudu)
 - Actio popularis
 - Povinné vyžádání stanoviska VOP ze strany soudu?
- Lze více spolupracovat s dalšími subjekty na tom, aby se vzala na milost strategická litigace a začala se v ČR prosazovat?
- Posílit spolupráci s justiční akademií?





UNIVERZITA KARLOVA
Právnická fakulta

Děkuji za pozornost



koldinsk@prf.cuni.cz



27.6.2019



Kristina Koldinská

