KOMISE PRO ROZHODOVÁNÍ VE VĚCECH POBYTU CIZINCŮ

náměstí Hrdinů 1634/3. poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

Č. j. MV-xxxx/SO-xxx

Praha x. února 2021

Počet listů/stran: 3/6

Nové posouzení důvodů neudělení víza k pobytu nad 90 dnů za účelem rodinným

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále jen „Komise") jako věcně příslušný správní orgán podle § 170a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 326/1999 Sb.“), na základě žádosti nezl. xxx, nar. xxx, st. přísl. Egyptská arabská republika (dále jen „žadatel“), doručené dne 7. 12. 2020 a postoupené Komisi dne 15. 1. 2021, opětovně posoudila důvody neudělení dlouhodobého víza. Po posouzení žádosti Komise dospěla k závěru, že není dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území za účelem rodinným a uděluje se vízum k pobytu nad 90 dnů s dobou platnosti na 12 měsíců.

I.

Žádost o udělení dlouhodobého víza byla podána dne xxx na Velvyslanectví České republiky v Káhiře (dále jen „zastupitelský úřad“). Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“), dne xxx ve spisovém materiálu vedeném pod č. j. OAM-xxxx/DV-xx dospělo k závěru, že v daném případě existují důvody pro postup podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., podle něhož „*dlouhodobé vízum, s výjimkou víza k pobytu nad 90 dnů za účelem strpění pobytu na území z důvodu podle § 33 odst. 3, ministerstvo cizinci neudělí, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených* v *žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestliže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit“*.

Ministerstvo vnitra při posuzování žádosti o dlouhodobé vízum vycházelo z doložených náležitostí, ze záznamu z dodatečně provedeného pohovoru se žadatelem na zastupitelském úřadu ze dne 18. 12. 2019 a z vlastního šetření.

Jako doklad o účelu pobytu byl doložen rodný list a fotokopie průkazu povolení k pobytu č. xxx, ze kterých vyplynulo, že nositelem oprávnění ke sloučení je otec žadatele, pan xxx, nar. xxx (dále jen „otec žadatele“), který pobývá na území České republiky na základě realizovaného trvalého pobytu za účelem sloučení s občanem České republiky, vedeno pod sp. zn. SCPP-xxxx-2005, s platností od xxx. Z informačních systémů Ministerstva vnitra bylo zjištěno, že matka žadatele, paní xxx (dále jen „matka žadatele“), nemá žádné pobytové oprávnění na území České republiky v režimu zákona č. 326/1999 Sb. Deklarovaným účelem pobytu na území České republiky dle údajů uvedených v žádosti je tak soužití žadatele s otcem. Dle položky 25. formuláře žádosti je dlouhodobé vízum požadováno s platností na dobu 180 dnů.

Z pohovoru se žadatelem, který byl veden v arabském jazyce, vyplynuly následující skutečnosti. Žadatel doposud o dlouhodobé vízum do České republiky nikdy nežádal, má základní vzdělání. Na otázku, kde a co studuje a kolik tříd mu chybí k dokončení studia, uvedl, že momentálně nikde nestuduje a čeká, zda se bude stěhovat do České republiky. Pokud mu bude uděleno vízum, bude trávit čas s otcem a sestrou, ale studovat v České republice nechce, příští rok chce nastoupit do školy v Egyptské arabské republice. Žadatel dále uvedl, že česky nemluví, anglicky trochu a v České republice se bude dorozumívat anglicky a s rodinou arabsky, otec ho učí trochu česky. K možnosti studia v České republice sdělil, že něco hledal, ale nerozhodl se pro studium v České republice, přestože ho otec přesvědčoval, ale on se chce vrátit k matce do Egyptské arabské republiky, kde bude studovat. Žadatel v současné době bydlí se svou tetou v Nové Káhiře, jeho matka se znovu vdala, má novou rodinu a nemá v úmyslu požádat o dlouhodobé vízum v České republice. Žadatel má v úmyslu v České republice trávit čas s otcem a jeho rodinou, ale neví jak dlouho, to bude záležet na rozhodnutí otce. Taktéž neví, zda bude z České republiky jezdit domů. Ke svému otci uvedl, že ten je majitel společnosti xxx a restaurace xxx, kdy kancelář společnosti i restaurace se má nacházet v otcově bydlišti. Žadatel zatím přesně neví, co bude dělat v době, když bude otec v práci. Na otázku, kde bude bydlet, uvedl, že u otce, který bydlí v bytě v xxx, kdy ve stejném domě má kancelář společnosti a zároveň i restauraci. Dotyčný se vyjádřil, že s otcem je denně v kontaktu, k tomu využívá videohovory přes aplikaci Messenger. Na dotaz, co dělá jeho otec ve volném čase, žadatel odpověděl, že většinou pracuje nebo se věnuje nové rodině a dva roky již nebyl v Egyptské arabské republice. Společné aktivity mají naplánované tak, že by si otec vzal dlouhé volno a ukázal mu Českou republiku, Prahu, Znojmo, Olomouc a další města.

V kontextu výše uvedených zjištění Ministerstvo vnitra konstatovalo, že provedeným šetřením a vyhodnocením předložených náležitostí neshledalo důvody pro udělení dlouhodobého víza, respektive tuto skutečnost se nepodařilo ověřit. Žadatel má pouze omezené informace vztahující se k deklarovanému účelu pobytu na území České republiky a nebyl schopen konkrétně říci, jak hodlá naplňovat rodinný účel pobytu, resp. proč je jeho přítomnost na území České republiky dlouhodobě nezbytná. K plnění samotného rodinného účelu se žadatel vyjádřil velmi stroze, a to tak, že pokud mu bude uděleno vízum, tak bude trávit čas s otcem a sestrou, ale neví, jak dlouho bude toto období trvat, jelikož to bude záležet na rozhodnutí otce. Studovat v České republice nechce a nebude, přestože mu to otec doporučoval. Společné aktivity mají naplánované tak, že by si otec vzal dlouhé volno a ukázal mu Českou republiku, Prahu, Znojmo, Olomouc a další města. V této souvislosti Ministerstvo vnitra poukázalo na tvrzení žadatele, že jeho otec již dva roky nenavštívil Egyptskou arabskou republiku, z čehož vyplynulo, že nenavštívil svého syna v domovské zemi a žadatel nenavštívil svého otce po celou dobu, po kterou pobývá na území České republiky, což bylo ověřeno v informačních systémech Ministerstva vnitra. O soužití s otcem a sestrou, což by mělo být hlavním cílem žádosti o vízum, se žadatel v pohovoru zmínil velmi okrajově. Ministerstvo vnitra tudíž neshledalo důvod pro udělení dlouhodobého pobytového oprávnění ve formě dlouhodobého víza s platnosti na dobu 180 dnů. Ministerstvo vnitra dále dodalo, že s ohledem na skutečnost, že žadatelův věk se již blíží věku plnoletosti, tak by měl mít ucelenou představu o svém pobytu na území České republiky a rovněž by měl projevit zájem a snahu zjistit si o svých plánovaných aktivitách podrobnější informace. Ministerstvo vnitra bylo přesvědčeno, že pro naplnění žadatelem uváděného cíle bude pro žadatele plně dostačující pobyt v rámci využití nižšího stupně pobytových oprávnění (krátkodobá víza).

Ministerstvo vnitra tudíž dospělo k závěru, že i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů se nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum, a to údaje týkající se žadatelem deklarovaného účelu pobytu. V návaznosti na tyto skutečnosti mu dlouhodobé vízum za účelem rodinným nemohlo být dle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. uděleno.

Informace o důvodech neudělení dlouhodobého víza (dále jen „Informace") byla žadateli dle sdělení zastupitelského úřadu doručena dne 23. 11. 2020.

II.

Dne 4. 12. 2020 podal žadatel k poštovní přepravě žádost o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza (dále jen „žádost").

Žadatel uvádí, že pohovor probíhal částečně v angličtině, jen to, čemu nerozuměl, se upřesňovalo v arabštině. Má i základní znalost češtiny, např. české adresy uváděl v češtině se „ř“ včetně číslovek. Není tedy pravda, že česky vůbec nemluví, jak je uvedeno v Informaci. Od 18. 1. 2021 se navíc bude účastnit nových gramatických kurzů českého jazyka pro neslovanské začátečníky. Bude se jednat o online kurzy vyučované skrze Zoom a Google Classroom pořádané krajským úřadem Jihomoravského kraje. Žadatel má od roku 2019 superlegalizované své vysvědčení ze základní školy, které zasílá v příloze. Z tohoto vyplývá, že o studiu v České republice uvažuje, jen to při pohovoru explicitně neuvedl, protože si to těžko dokáže ve svém věku a při neznalosti českého prostředí představit. Žadatel spoléhá, že mu v tomto nejlépe poradí jeho otec po příjezdu do České republiky a poté, co se co nejvíce zlepší v češtině. Také není pravda, že by se kvůli studiu chtěl vrátit k matce do Egyptské arabské republiky. Chce hlavně dlouhodobě žít s otcem, protože matka má novou rodinu, nežije s ní. Bydlí s tetou v ne úplně ideálním rodinném prostředí. S otcem je denně v těsném kontaktu tak, jak to jen prostředky dálkové komunikace umožňují. To, že otec již 3 roky nenavštívil Egyptskou arabskou republiku, je dáno tím, že bez něj jeho restaurace nemůže fungovat a bez provozu restaurace by nebyl schopen platit pronájem prostor a další nezbytné výdaje. Ucelená představa o svém pobytu na území České republiky se mu v jeho 15 letech, kdy probíhal pohovor, těžko utvářela, když předtím v této zemi nikdy nebyl.

III.

Komise přezkoumala předchozí průběh řízení, přičemž dospěla k závěru, že neexistují důvody pro neudělení dlouhodobého víza k pobytu na území. Při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza Komise vycházela ze shora uvedených skutečností, spisového materiálu, provedeného šetření a vlastní úvahy, přičemž se zabývala posouzením důvodů pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise předně uvádí, že vízum k pobytu nad 90 dnů lze vydat cizinci, který hodlá na území pobývat déle než tři měsíce, a uděluje se s dobou platnosti a dobou pobytu na území nejdéle na 1 rok (§ 30 odst. 1 a 3 zákona č. 326/1999 Sb.), za předpokladu splnění dalších zákonných náležitostí. Na udělení tohoto víza však neexistuje právní nárok, jak vyplývá přímo z dikce § 51 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise předně podotýká, že předložení všech náležitostí k žádosti o dlouhodobé vízum neznamená, že žadateli o dlouhodobé vízum bude toto automaticky uděleno. Žadatel o toto vízum musí mimo realizaci formálních kroků (tj. např. předložení dokladu o účelu pobytu), které směřují zejména k naplnění obligatorních náležitostí žádosti o dlouhodobé vízum, být také schopen dostatečně vysvětlit svoji motivaci, přičemž k ověření těchto skutečností slouží pohovor, při němž mají žadatelé o dlouhodobé vízum možnost zodpovědět otázky ohledně podstatných informací nezbytných k individuálnímu posouzení jejich konkrétního případu. Pro udělení dlouhodobého víza nepostačí pouhé splnění obligatorních požadavků požadovaných zákonem, Ministerstvo vnitra musí rovněž vyloučit přítomnost zákonných důvodů pro neudělení dlouhodobého víza uvedených v § 56 zákona č. 326/1999 Sb.

Komise upřesňuje, že pohovor konaný se žadatelem na zastupitelském úřadu byl proveden plně v souladu se zákonem č. 326/1999 Sb. Jedná se o standardizovaný postup vedený za účelem zjištění objektivních skutečností a žadateli je při pohovoru ponechán dostatečný prostor pro vyjádření. O průběhu pohovoru je sepsán záznam, jenž musí splňovat určité formální garance a vyhovovat nárokům, které jsou vyžadovány § 57 odst. 2 zákona č. 326/1999 Sb. Tj. musí obsahovat minimálně „údaje umožňující identifikaci žadatele, vylíčení průběhu pohovoru, datum, jméno a příjmení nebo služební číslo a podpis osoby provádějící pohovor a podpis žadatele“. Záznam o pohovoru je následně dán k podpisu žadateli, s nímž byl pohovor veden. Ten má možnost si záznam přečíst a požádat o doplnění či úpravu. V případě, že žadatel souhlasí se záznamem, stvrdí jeho pravdivost svým podpisem. V opačném případě může žadatel odmítnout podepsat záznam o pohovoru a uvést důvody, proč nechce potvrdit jeho pravdivost. Pohovor je tedy na zastupitelském úřadu vykonáván v souladu se zásadou materiální pravdy. Žadatel se o postupu provádění pohovoru může dozvědět například z webových stránek Ministerstva zahraničních věcí České republiky. Zde je třeba uvedeno, že pohovor je za přiměřeného použití § 49 zákona č. 500/2004 Sb. neveřejný, čímž je dbáno ochrany práv žadatele, zejména práva na ochranu osobnosti, resp. osobních údajů. Současně je tím dosahováno účelu pohovoru. Pokud o to žadatel explicitně požádá, může být pohovoru přítomen jeho právní zástupce. Právní zastoupení musí být před zahájením pohovoru doloženo. Pohovor nesmí být třetí osobou ovlivňován, resp. jeho účel mařen. Otázky v zásadě směřují k účelu pobytu, jak je uveden výše, a jejich kontext je ovlivněn zejména obsahem údajů a tvrzených skutečností uvedených v žádosti a v přiložených náležitostech. Účely pobytu na dlouhodobá víza jsou různé a každá žádost je jedinečná. Z toho vyplývá, že průběh pohovoru a obsah otázek nelze a priori vymezit (pozitivně/negativně). Ministerstvo vnitra ani Komise však nejsou oprávněni do pohovoru, příp. do protokolu o něm, jakkoliv zasahovat, ten je plně v režii konkrétního zastupitelského úřadu.

Komise podotýká, že údaje uvedené v záznamu o pohovoru, příp. podklady přiložené k žádosti, považuje za pravdivé a správné, přičemž je především v zájmu samotného žadatele, aby veškeré informace, které při pohovoru sdělí a které budou následně využity Ministerstvem vnitra pro individuální posouzení jeho žádosti o dlouhodobé vízum, byly co nejpřesnější a nejúplnější, neboť pohovor a údaje v záznamu o něm jsou zásadním zdrojem výchozích informací, které slouží Ministerstvu vnitra k ověření žadatelem deklarovaného účelu pobytu.

Komise po prostudování spisového materiálu a informací uvedených žadatelem v reakci na zamítavé sdělení Ministerstva vnitra konstatuje, že pochybnosti Ministerstva vnitra se jeví jako spekulativní a pro vyslovení závěru, resp. konstatování, že se právě i přes provedení pohovoru a vyhodnocení předložených dokladů nepodařilo ověřit údaje uvedené v žádosti o dlouhodobé vízum týkající se deklarovaného účelu pobytu na území, nejsou ve spisovém materiálu dostatečné podklady. Komise zdůrazňuje, že důvodem pro neudělení dlouhodobého víza za účelem rodinným může být pouze důvodná pochybnost, že skutečným účelem není soužití rodinných příslušníků. Taková skutečnost však v posuzovaném případu nebyla prokázána.

Při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza vycházela Komise ze shora uvedených skutečností, spisového materiálu a provedeného šetření, přičemž při posuzování žádosti zjistila, že s ohledem na běh času některé náležitosti žádosti o udělení dlouhodobého víza nesplňují podmínku podle § 55 odst. 1 zákona č. 326/1999 Sb., což znemožňuje Komisi při posuzování žádosti vycházet z aktuálního skutkového stavu a může být důvodem pro neudělení dlouhodobého víza podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. v případě, kdy cizinec nereaguje na výzvu a nedoloží požadované aktuální doklady (viz judikatura správních soudů, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 12. 2008, č. j. 1 As 68/2008-126, publ. pod č. 1786/2009 Sb. NSS, v němž mimo jiné poznamenal, že „Rozhodnutí o udělení pobytového oprávnění je rozhodnutím s konstitutivními účinky, a proto teprve právní mocí takového rozhodnutí je cizinec oprávněn pobývat na území České republiky na základě jím požadovaného pobytového titulu. Postup správních orgánů, v rámci kterého posuzují splnění podmínek až ke dni vydání rozhodnutí, plně odpovídá povaze takového rozhodnutí. Opačný postup správních orgánů, který se stěžovatel snaží zdůvodnit jím uváděnými mimořádnými okolnostmi, je zjevně neudržitelný, neboť by byl v příkrém rozporu s ústavním principem právní jistoty a předvídatelnosti práva (viz rozsudek NSS č. j. 2 Azs 163/2017-3 7).“

V daném případu se tak konkrétně jednalo o doklad o prostředcích k pobytu podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů podle § 31 odst. 3 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území podle § 31 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. a souhlas rodičů s pobytem dítěte na území podle § 31 odst. 1 písm. f) zákona č. 326/1999 Sb. Komise proto v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), vyzvala žadatele výzvou č. j. MV-xxxx/SO-2021 ze dne 5. 3. 2021, aby ve lhůtě do 30 dnů od doručení dané výzvy odstranil uvedené vady žádosti a doložil bankou potvrzený periodický výpis z účtu č. xxx vedeného na jméno otce žadatele u xxx, dále aktuální doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů, aktuální doklad o zajištění ubytování po dobu pobytu na území a aktuální souhlas rodičů s pobytem žadatele na území.

Na základě výzvy byl Komisi dne 1. 4. 2021 doručen aktuální doklad o prostředcích k pobytu podle § 31 odst. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb., a to ve formě potvrzení o zůstatku na účtu č. xxx vedeného na jméno otce žadatele u xxx se zůstatkem ke dni 11. 3. 2021 ve výši 425 344,69 Kč. Z tohoto aktuálního dokladu o prostředcích k pobytu vyplývá, že otec žadatele disponuje dostatečnými finančními prostředky pro pobyt na území České republiky pro jeho rodinu i žadatele v souladu s § 13 zákona č. 326/1999 Sb. Žadatel dále doložil doklad o zajištění ubytování ve formě potvrzení dle § 31 odst. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb., a to na adrese xxx Brno. Dále byl rovněž doložen souhlas matky a otce s pobytem žadatele na území a doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů podle § 31 odst. 3 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. prokazující bezúhonnost žadatele, který však nesplňoval požadavky vyššího ověření.

Komise proto opětovně v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. vyzvala žadatele výzvou č. j. MV-xxxx/SO-2021 ze dne 15. 4. 2021, aby ve lhůtě do 30 dnů od doručení dané výzvy odstranil uvedené vady žádosti a doložil aktuální doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů jako podklad k posouzení trestní zachovalosti vydaného státem, jehož je žadatel státním občanem, a to včetně doložky vyššího ověření, jež provádí Velvyslanectví České republiky v Káhiře.

Dne 19. 5. 2021 byl žadatelem doklad obdobný výpisu z evidence Rejstříku trestů podle § 31 odst. 3 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb. prokazující bezúhonnost žadatele, včetně doložky vyššího ověření, předložen.

S ohledem na výše uvedené dospěla Komise k závěru, že žadatel aktuálně splňuje veškeré podmínky stanovené zákonem č. 326/1999 Sb. pro udělení dlouhodobého víza a v dané chvíli není dán důvod pro neudělení požadovaného pobytového oprávnění. Vzhledem k tomu, že Komise vyhověla žádosti žadatele, je nadbytečné, aby se zabývala dalšími námitkami uvedenými v žádosti.

Podle § 180e odst. 7 zákona č. 326/1999 Sb. Komise posuzuje soulad důvodů neudělení dlouhodobého víza s důvody uvedenými v § 56 zákona č. 326/1999 Sb. Při novém posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza Komise dospěla k závěru, že není dán důvod pro neudělení dlouhodobého víza za účelem rodinným a uděluje se vízum k pobytu nad 90 dnů s dobou platnosti na 12 měsíců.

Poučení

1. V souvislosti s udělením dlouhodobého víza Komise sděluje žadatelce, aby se za účelem vyznačení dlouhodobého víza do cestovního dokladu dostavila k příslušnému zastupitelskému úřadu nejdříve po uplynutí 15 dnů od doručení této informace.
2. In relation to granting the long-term visa The Commission recommends the applicant to appear before appropriate diplomatic mission in order to imprinting the long-term visa into his passport after 15 days from the delivery of that information.
3. В связи с получением долгосрочной визы Комиссия заявителю на визу сообщает, что он обязан явиться в соответствующее посольство в целяx записи в паспорте не ранее чем по истечении 15 дней с момента получения данной информации.

Mgr. xxx

předseda senátu Komise

Rozdělovník:

1. xxx, Egyptská arabská republika

2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky

3. Ministerstvo vnitra, odbor správní

**Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**

náměstí Hrdinů 1634/3, poštovní schránka 155/SO, 140 21 Praha 4

Praha xx. února 2021

Č. j. MV-xxxx/SO-2021

nezletilý XY

narozen dne XX

státní příslušnost Egyptská arabská republika

bytem XXX

# Nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza

**podle § 180e zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále „zákon o pobytu cizinců“)**

Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců (dále „my“) opětovně posoudila důvody, kvůli kterým Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky (dále „ministerstvo“) neudělilo dlouhodobé vízum za rodinným účelem nezletilému XY, nar. dne XX, státní příslušnost Egyptská arabská republika (dále „Vy“)

a dospěla k tomuto závěru:

**Udělujeme Vám dlouhodobé vízum za rodinným účelem s dobou platnosti 12 měsíců.**

## Odůvodnění

### Proč Vám ministerstvo neudělilo dlouhodobé vízum.

Dne XX jste na Velvyslanectví České republiky v Káhiře požádal o dlouhodobé vízum za rodinným účelem (soužití s otcem). Účel pobytu jste doložil rodným listem a kopií průkazu povolení k pobytu svého otce, pana YY, nar. dne XX. Ten v České republice pobývá na základě povolení k trvalému pobytu.

Velvyslanectví s Vámi dne 18. prosince 2019 provedlo pohovor. Uvedl jste, že nyní po dokončení základního vzdělávání nestudujete, protože čekáte, zda se budete stěhovat. Pokud získáte pobytové oprávnění, budete trávit čas se svým otcem a sestrou. Nevíte, jak dlouho – bude to záležet na Vašem otci. Jste pouze domluveni, že by si otec vzal delší volno a ukázal Vám Českou republiku a některá její města. Studovat zde nechcete, přestože Vám to otec doporučil a sám jste si k tomu hledal informace. Příští rok chcete nastoupit na střední školu v Egyptě, kde nyní bydlíte se svou tetou. Vaše matka se znova vdala a má novou rodinu. Váš otec vlastní společnost a restauraci, obě jsou v domě, kde otec současně bydlí a kde byste s ním pobýval. S otcem se vidíte denně přes videohovory na Messengeru. Snaží se Vás trochu učit česky. Protože zatím česky neumíte, v České republice se budete dorozumívat anglicky a s rodinou arabsky.

Ministerstvo Vaší žádosti o dlouhodobé vízum nevyhovělo[[1]](#footnote-1) podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců.[[2]](#footnote-2) Bylo totiž přesvědčeno, že se nepodařilo ověřit tvrzený účel Vašeho pobytu – soužití s otcem. Zdůvodnilo to hlavně tím, že jste během pohovoru nebyl schopen podrobněji uvést, jak budete naplňovat své rodinné vztahy a proč je nezbytné, abyste byl dlouhodobě v České republice. Ministerstvo vnitra si myslí, že ve svém věku (15 let) byste měl mít ucelenou představu o pobytu v České republice a také projevit zájem a snahu zjistit si podrobnější informace o tom, co zde chcete skutečně dělat. Dlouhodobé vízum Vám neudělilo, protože bylo přesvědčeno, že k Vašemu účelu postačí krátkodobé vízum.

### Vaše důvody pro podání žádosti o nové posouzení důvodů neudělení dlouhodobého víza

Uvedl jste, že pohovor probíhal především v angličtině. V arabštině se upřesňovaly jen otázky, kterým jste nerozuměl. Nesouhlasíte s tvrzením, že nemáte základní znalost češtiny, protože například umíte vyslovit názvy českých adres včetně písmene „ř“ a číslovek. Od ledna 2021 se navíc budete účastnit online jazykových kurzů pro cizince, které pořádá Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Doložil jste, že máte superlegalizované vysvědčení ze základní školy. To podle Vás nasvědčuje tomu, že uvažujete o studiu v České republice, přestože jste to při pohovoru neřekl. Ve svých 15 letech a kvůli neznalosti českého prostředí jste si to nedokázal představit. Spoléhal jste na to, že Vám po příjezdu poradí otec. Ze stejných důvodů jste si také nedokázal udělat ucelenou představu o svém pobytu v České republice, v níž jste dosud nebyl.

Namítáte také, že není pravda, že chcete zůstat v Egyptě se svou matkou. Má novou rodinu a nežijete s ní. Naopak chcete dlouhodobě žít se svým otcem, s nímž jste v těsném kontaktu. To, že Vás otec tři roky nenavštívil, odůvodňujete tím, že restaurace bez něj nemůže fungovat a kdyby přerušil její provoz, nemohl by hradit své nezbytné výdaje.

### Proč jsme Vám udělili dlouhodobé vízum.

Dlouhodobé vízum lze vydat cizinci, který má v úmyslu pobývat v České republice déle tři měsíce (nejdéle jeden rok), pokud splní podmínky stanovené zákonem. Nestačí ale jen předložit určité doklady. Během pohovoru musí cizinec umět vysvětlit, proč žádá o dlouhodobé vízum, a odpovědět na otázky, které jsou důležité pro posouzení jeho žádosti. Také nesmí nastat důvod, který vylučuje udělení dlouhodobého víza podle § 56 zákona o pobytu cizinců.

Dlouhodobé vízum za rodinným účelem například nelze udělit, pokud jsou důvodné pochybnosti o tom, že skutečným účelem pobytu cizince bude společné soužití rodinných příslušníků.

Ministerstvo se domnívalo, že se nepodařilo ověřit účel Vašeho pobytu (soužití s otcem). Podle nás to ale nevyplývá ze spisu a ministerstvo neprokázalo svou pochybnost o účelu Vašeho pobytu v ČR. Proto Vaši žádost nemělo zamítnout podle § 56 odst. 1 písm. a) zákona o pobytu cizinců. (Pozn.: Konzultanti doporučili lépe odůvodnit. Toto je však přepis existujícího rozhodnutí, chybějící zdůvodnění nemůžeme dost dobře nahradit.)

Museli jsme také sami ověřit, zda splňujete podmínky pro udělení dlouhodobého víza, ale kvůli délce správního řízení jsme již nemohli použít některé dříve předložené doklady.

Na naši výzvu jste předložil tyto nové doklady:

* potvrzení XX, a.s. ze dne XX, o zůstatku 425 344,69 Kč na bankovním účtu Vašeho otce,
* doklad o zajištění ubytování na adrese XX, ze dne XX,
* souhlas Vašich rodičů s pobytem v České republice ze dne XX,
* doklad o Vaší bezúhonnosti ze dne XX.

Splňujete tedy podmínky pro udělení dlouhodobého víza a nezjistili jsme důvod, který by bránil udělení tohoto víza. Proto jsme Vám udělili dlouhodobé vízum s platností 12 měsíců.

Protože jsme Vám vyhověli, nebudeme se již zabývat námitkami uvedenými ve Vaší žádosti o nové posouzení důvodů neudělení víza.

### Poučení

Po uplynutí 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí se prosím dostavte na Velvyslanectví České republiky v Káhiře. Dlouhodobé vízum vyznačí do Vašeho pasu.

Please appear at the Embassy of the Czech Republic in Cairo after 15 days from the date of receipt of this decision. They will endorse your long-term visa on your passport.

podpis

předseda senátu Komise

Rozdělovník:

1. XXX, Egyptská arabská republika (doručováno cestou Zastupitelského úřadu České republiky v Káhiře, č. ….)

2. Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky

3. Ministerstvo vnitra, odbor správní

1. Informace o důvodech neudělení dlouhodobého víza ze dne XX, č. j. OAM-xxx/DV-2019. [↑](#footnote-ref-1)
2. „**Dlouhodobé vízum … ministerstvo cizinci neudělí**, jestliže se cizinec na požádání ministerstva nebo zastupitelského úřadu nedostaví k pohovoru nebo nepředloží ve stanovené lhůtě doklady za účelem ověření údajů uvedených v žádosti o dlouhodobé vízum nebo jestl**iže se i přes provedení pohovoru nebo vyhodnocení předložených dokladů nepodaří tyto údaje ověřit**.“ [↑](#footnote-ref-2)