

Policejní cely Pohotovostní a eskortní oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina

Zpráva z návštěvy zařízení¹

Adresa zařízení:	Vrchlického 2627/46, 587 24 Jihlava
Zřizovatel:	Krajské ředitelství policie kraje Vysočina
Vedoucí:	ppor. Bc. František Doskočil
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	čtyři lůžka ve čtyřech vícehodinových celách
Datum návštěvy:	20. března 2023
Datum vydání zprávy:	5. května 2023
Návštěvu provedli:	Mgr. Milan Kocourek, Mgr. Silvie Konopková, Mgr. Petra Galová

JUDr. Vít Alexander Schorm
zástupce veřejného ochránce práv

1 Následná návštěva byla zrealizována v souvislosti s projektem *Posílení aktivit veřejného ochránce práv v ochraně lidských práv (směrem k ustavení Národní lidskoprávní instituce v ČR)*, číslo projektu LP-PDP3-001. Projekt je součástí Programu lidská práva financovaného z Norských fondů 2014–2021 prostřednictvím Ministerstva financí ČR.



Obsah

Obsah.....	2
Úvodní informace	3
Shrnutí	7
Osobní prohlídky	8
1. Provádění osobních prohlídek	8
Zdravotní péče.....	9
2. Volba lékaře	9
Právní pomoc.....	10
3. Seznam advokátů	10
Materiální podmínky	11
4. Zajištění soukromí při hygieně	11
5. Vybavení cel	12
6. Pobyť na čerstvém vzduchu	13
Přehled opatření k nápravě.....	14



Úvodní informace

Systematická návštěva a její cíl

Od roku 2006 veřejný ochránce práv plní **úkoly národního preventivního mechanismu** podle Opčního protokolu k Úmluvě proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání.² Současný ochránce JUDr. Stanislav Křeček tuto část své působnosti přenesl na mě jako svého zástupce.³

Proto **systematicky navštěvuji místa (zařízení)**, kde se nacházejí nebo mohou nacházet osoby omezené na svobodě, a to jak z moci úřední, tak v důsledku závislosti na poskytované péči. Policejní cely jsou jedním ze zařízení, jež mohu navštívit.⁴

Cílem návštěv je posílit ochranu před špatným zacházením.⁵ Návštěvy probíhají zásadně neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv,⁶ konkrétně právníky. Návštěva spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, zaměstnanci a klienty, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace včetně zdravotnické.⁷ Návštěvy jsou **preventivní, s cílem působit do budoucna** a zvyšovat standard zacházení s osobami omezenými na svobodě v policejních celách v České republice.

Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení

Po každé návštěvě **sepíši zprávu. Většinou obsahuje návrhy opatření k nápravě.** Zpráva slouží k dialogu se zařízením a jako vodítko k předcházení špatnému zacházení nebo jeho odstranění. **Zpráva nepopisuje zjištěnou správnou praxi zařízení** odpovídající dobrým standardům zacházení. **Soustředí se pouze na možné nedostatky.** Proto může působit velice nepříznivě a nevyváženě. Prosím čtenáře zprávy, aby na to pamatovali. Bez ohledu na závěry zprávy si vážím náročné práce všech zaměstnanců zařízení.

Zprávu pošlu zařízení se žádostí o vyjádření k popsaným zjištěním a navrženým opatřením.⁸ Pečlivě se zabývám sdělením (vysvětlením), které mi zařízení zašle.

2 Na základě § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

3 Podle § 2 odst. 4 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Podle § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

5 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). V policejních celách může mít špatné zacházení například podobu nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, anebo podobu nepřiměřeného používání donucovacích prostředků.

6 Podle § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

7 Podle § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

8 Ustanovení § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.



Navržená **opatření k nápravě** se liší svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Pro snazší orientaci obsahuje zpráva na konci **přehled** opatření k nápravě. Navrhují také **termín provedení**.

- Bezodkladná opatření je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Není-li to možné, provedou se v nejkratší možné době. Za bezodkladná označují opatření, která považují za naléhavá a velmi důležitá, anebo opatření běžně snadno proveditelná.
- Opatření s delší lhůtou je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho měsíce, tří měsíců, šesti měsíců nebo jednoho roku.
- Opatření s průběžným plněním navrhuji tam, kde je třeba zavést určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že zařízení opatření zavede co nejdříve a bude dbát na dodržování doporučené praxe.

Rád bych, aby zařízení ve vyjádření ke zprávě sdělilo, že (1) opatření provedlo a jak, nebo (2) kdy a jak opatření provede, nebo (3) navrhne jiné vhodné opatření a termín.

Pokud budu vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů **považovat za dostatečná**, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je vysvětlení zjištěných pochybení, doložení opatření k nápravě či věrohodný příslib jejich provedení.

Pokud vyjádření zařízení nebo dalších oslovených orgánů **nebudu považovat za dostatečná**, vyrozumím o tom nadřízený úřad (vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.⁹ Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace **zveřejním anonymizovanou zprávu z návštěvy zařízení** (s výjimkou jmen osob pověřených vedením zařízení) a **obdržená vyjádření** v databázi Evidence stanovisek ochránce (ESO).¹⁰

Po dokončení řady návštěv zařízení téhož druhu **vydávám tzv. souhrnnou zprávu**. Tu také zveřejňuji a posílám ji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně vytvářím standard dobrého zacházení. Souhrnná zpráva může sloužit nenavštíveným zařízením jako vodítko k odstranění špatného zacházení a jeho předcházení.

⁹ Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

¹⁰ Evidence stanovisek ochránce (ESO) je dostupná z <https://eso.ochrance.cz>.



Následná návštěva

Následná návštěva je nástrojem, kterým ověřuji naplňování vybraných navrhovaných opatření k nápravě formulovaných ve zprávě z prvotní návštěvy. Metoda práce při následné návštěvě, obsah zprávy z následné návštěvy i návazná komunikace s navštíveným zařízením zůstávají nezměněny. Po ukončení vzájemné komunikace se zařízením dojde rovněž ke zveřejnění anonymizované zprávy z následné návštěvy včetně vyjádření zařízení.

Právní úprava

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně-technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (zákon o policii). Na podzákoné úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách (závazný pokyn), a nařízení Ministerstva vnitra č. 51 ze dne 31. října 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (nařízení MV).

Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňuji také výstupy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (Výbor CPT) týkající se policie. Jedná se o zprávy z návštěv České republiky a o tři standardy, a to „Zadržování ze strany policie“,¹¹ „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“¹² a „Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení“.¹³ Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými zohledňuji judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

Charakteristika zařízení

Při pohotovostním a eskortním oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina jsou zřízeny čtyři vícehodinové cely, každá pro jednu osobu. Krátkodobé cely zde nejsou. V žádné z cel se v době provedení návštěvy nikdo nenacházel.

Výbavou vícehodinových cel je postel, matrace s omyvatelným povrchem, stůl, židle, toaleta v antivandalovém provedení včetně umyvadla v antivandalovém provedení. Uvnitř cely je hlásič pro přivolání dozorců. V celách jsou na postelích poutací oka. Obecně cely působily čistým dojmem, bez zápachu.

11 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(92)3-part1 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

12 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(2002)15-part [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cd1d8>.

13 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení*, CPT/Inf(2011)28-part1 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806ccd17>.



Cely jsou vybaveny umělým osvětlením a okny umožňujícími pronikání denního světla, odpovídající běžnému průniku světla do prostor ve zvýšeném suterénu, kde se cely nacházejí. Světla nerozlišují denní a noční svícení, v noci se zcela vypínají. Policisté kontrolují osoby umístěné v cele na kamerách, které mají noční přisvětlení. Skříň s erárními věcmi pro osoby umístěné v cele se nachází v chodbě před celami.

Předchozí systematická návštěva policejních cel při pohotovostním a eskortním oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina proběhla dne 28. června 2018. Z této návštěvy vydala bývalá veřejná ochránkyně práv zprávu¹⁴ se zjištěními a na ně navazujícími opatřeními (minulá návštěva či minulá zpráva).

Průběh návštěvy

Následná návštěva proběhla dne 20. března 2023 bez předchozího ohlášení. Vedoucí pohotovostního a eskortního oddělení ppor. Bc. František Doskočil byl o návštěvě osobně informován při jejím zahájení. Zaměstnanci Kanceláře veřejného ochránce práv (Kancelář) mu předali pověření k provedení návštěvy, vyžádali si potřebnou součinnost a dokumentaci.

Návštěvu provedli právníci Kanceláře Mgr. Silvie Konopková, Mgr. Petra Galová a Mgr. Milan Kocourek.

Zaměstnanci Kanceláře si prohlédli prostor cel, včetně minimálního materiálního vybavení, a prostudovali spisovou dokumentaci. Hovořili s vedoucím pohotovostního a eskortního oddělení, jeho zástupcem a dvěma policisty. Všichni policisté poskytli veškerou součinnost, za což děkuji.

¹⁴ Zpráva z návštěvy zařízení – Pohotovostní a eskortní oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina, ze dne 20. srpna 2018, sp. zn. 42/2018/NZ/TG.



Shrnutí

Následná systematická návštěva byla zaměřena především na naplnění opatření navržených ve zprávě z minulé návštěvy. Bývalá veřejná ochránkyně práv zprávu nezjistila špatné zacházení, avšak pojmenovala řadu oblastí, v nichž viděla prostor pro změnu praxe (např. poučení osoby umístěné v cele, provádění osobních prohlídek osobou stejného pohlaví, kamerového systému, možnosti sepsat stížnost a poskytování stravy).

Při následné systematické návštěvě zaměstnanci Kanceláře zjistili, že policisté většinu opatření plní, a potvrzuje to i prostudovaná dokumentace.

Pouze v případě tří opatření mám pochybnost o jejich naplnění, proto se jimi zabývám dále ve zprávě. Jedná se o opatření vztahující se k volbě lékaře, právní pomoci a provádění osobních prohlídek.

Při následné systematické návštěvě jsem neshledal, že by v policejních celách zřízených při pohotovostním a eskortním oddělení Krajského ředitelství policie kraje Vysočina docházelo ke špatnému zacházení. Jsou zde však další oblasti, ve kterých doporučuji přijetí změn, čímž se snažím přispět ke zlepšení materiálních podmínek pro osoby omezené na svobodě v policejních celách. Zejména se jedná o zajištění soukromí při provádění hygieny a individuálního přístupu při provádění osobních prohlídek.



Osobní prohlídky

1. Provádění osobních prohlídek

Prohlídkou osoby se rozumí prohlídka prováděná s využitím přímých fyzických kontaktů nebo přímého pozorování odhaleného těla této osoby včetně prohlídky oděvních svršků osoby a věcí, které má tato osoba u sebe v době prohlídky. Tato prohlídka může být učiněna buď s využitím přímých fyzických kontaktů, nebo, je-li to nezbytné, přímým pozorováním odhaleného těla této osoby, při kterém je policista oprávněn vyzvat osobu k provedení pohybu sloužícího k odhalení zbraně nebo jiné věci způsobilé ohrozit život nebo zdraví.¹⁵

Policisté uvedli, že vždy provádějí osobní prohlídku pozorováním odhaleného těla tak, že nejdříve osoba zcela svleče vrchní polovinu oblečení, poté si ji obleče a následně postup stejným způsobem zopakuje u spodní poloviny těla.

Osoby v rámci osobní prohlídky běžně dřepý neprovádějí. Ke dřepování se přistupuje pouze tehdy, pokud existuje důvodné podezření, že by v sobě mohla zadržovaná osoba ukrývat předměty, které mohou být použity k tomu, aby ublížila sobě nebo ostatním.

Nesouhlasím s tím, že se osobní prohlídky provádějí vždy přímým pozorováním odhaleného těla. Zákon o policii uvádí, že prohlídku pozorováním odhaleného těla je možné použít, pokud je to nezbytné. Policista by tedy měl rozhodovat na základě individuálních okolností. Sám by měl vyhodnotit, zda je dostatečné prohlednout osobu pohmatem (přímým fyzickým kontaktem), nebo je potřeba, aby se osoba svlékla.

Souhlasím s postupem policistů, kdy je důkladná osobní prohlídka s dřepý prováděna pouze tehdy, pokud existuje důvodné podezření, že by osoba mohla ukrývat předměty způsobilé ohrozit život nebo zdraví, přičemž běžná prohlídka by pravděpodobně k jejich odhalení nevedla.¹⁶ Mám pouze pochybnosti o tom, zda bylo naplněno opatření z minulé zprávy, tedy zda policisté zaznamenávají do dokumentace osoby umístěné v cele nejen samotné provedení dřepů, ale také důvod volby tohoto typu osobní prohlídky.

Opatření:

- 1) Provádět prohlídku pozorováním odhaleného těla po zvážení individuálních rizik (průběžně).**
- 2) Pokud policie bude prověření dřepů v individuálním případě vyžadovat, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (průběžně).**

¹⁵ Ustanovení § 111 písm. c) zákona o policii.

¹⁶ Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 1. až 10. dubna 2014, bod č. 22.



Zdravotní péče

2. Volba lékaře

Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle vlastního výběru; to neplatí pro vyšetření lékařem ke zjištění, zda ji lze umístit do policejní cely, nebo je nutno ji z ní propustit. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě.¹⁷

Z výpovědí policistů není zřejmé, jaká je praxe a zda by policisté osobám umístěným v cele v případě zdravotních potíží umožnili volbu lékaře, který je vyšetří/ošetří. Policisté uvedli, že osoba má na vyšetření vlastním lékařem právo. Pochybnosti ale vyvstaly v otázce, v jakých konkrétních případech je třeba žádostem vyhovět.

Přístup k vyšetření lékařem dle volby osoby umístěné v cele představuje jednu ze základních pojistek proti špatnému zacházení, proto musí být umožněn vždy. Na své vlastní náklady si osoba omezená na svobodě může přizvat svého zvoleného zdravotnického pracovníka (včetně lékaře dle vlastního výběru). Mám za to, že policisté by měli být znovu poučeni o tom, že osoba může o vyšetření lékařem dle vlastního výběru žádat kdykoli, tj. od počátku jejího omezení na svobodě až do propuštění. V pravomoci lékaře dle vlastního výběru ale není rozhodovat o umístění do policejní cely.

Vzhledem k tomu, že opatření z minulé zprávy bylo naplněno pouze částečně, formuluji je na tomto místě znovu.

Opatření:

- 3) Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který ji vyšetří/ošetří (bezodkladně).**

¹⁷ Ustanovení § 24 odst. 5 zákona o policii.



Právní pomoc

3. Seznam advokátů

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.¹⁸ Právo na přístup k právnímu zástupci je základní zárukou proti špatnému zacházení. Výjimečně je možné oddálit přístup k právnímu zástupci. Pokud je však již osoba omezena na svobodě a umístěna do cely, mám za to, že by měl být zajištěn přístup k nezávislému právníkovi bez zbytečného odkladu.¹⁹

Policisté uvedli, že pokud osoba požádá o pomoc advokáta, nejprve vyrozumí dodávající útvar, aby rozhodl, zda se bude advokátovi volat. Byť policisté uvedli, že umístěná osoba má právo mluvit s právním zástupcem, sama dozorčí služba advokáta nekontaktuje. Je tedy uplatňován stále stejný postup, který kritizovala i bývalá veřejná ochránkyně práv v minulé zprávě.

Vyrozumívání dodávajícího orgánu namísto bezodkladného zajištění právní pomoci může představovat nežádoucí prodlení nebo omezení volby právního zástupce.

Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam by měl být zpřístupněn umístěné osobě, aby si sama vybrala advokáta, kterého pak policista vyrozumí.

Opatření:

- 4) Bez zbytečného odkladu vyrozumět právního zástupce, pokud o to osoba požádá. Pro poskytnutí údajů o advokátech využívat policejní intranet (průběžně).**

18 Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o policii.

19 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení*. Výňatek z 21. všeobecné zprávy CPT, publikované v roce 2011, bod 22. CPT/Inf(2011)28-part1 [online]. Štrasburk: CPT, 2011 [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806ccd17>.



Materiální podmínky

4. Zajištění soukromí při hygieně

Kamery v cele musí být nainstalovány tak, aby nesnímaly hygienické zařízení.²⁰ Ze závazného pokynu vyplývá, že hygienickým zařízením je myšleno WC a umyvadlo. Při použití hygienického zařízení musí být zachována důstojnost osoby.²¹

V každé cele jsou nainstalovány dvě kamery. Jedna z kamer snímá umyvadlo. Při provádění základní hygieny v umyvadle by byla osoba na výstupu z kamery vidět. Je nutno vzít do úvahy, že osoba může být při provádění hygieny svlečena, a i přestože by byla ke kameře otočena zády, považují současné nastavení kamery za nepřiměřený zásah do soukromí zadržené osoby.



Obrázek 1: Výstupy z kamer vícehodinových cel

Je nezbytné, aby došlo k takovým úpravám kamerového snímání, aby nebylo porušováno právo osoby na soukromí a byla zachována její důstojnost během provádění hygieny.

²⁰ Ustanovení čl. 2 písm. l) a čl. 3 písm. d) bod 1 přílohy č. 1 závazného pokynu.

²¹ Ustanovení čl. 2 písm. l) přílohy č. 1 závazného pokynu.



Snímání umyvadla kamerou, když umyvadlo je považováno za hygienické zařízení, je zároveň v rozporu se závazným pokynem.

Opatření:

- 5) **Upravit výstup z kamerového systému na vícehodinové cele tak, aby bylo zajištěno soukromí osob při používání hygienického zařízení (bezodkladně).**

5. Vybavení cel

5.1 Toaleta

Ačkoli mají cely sanitární zařízení v antivandalovém provedení, toaletní mísy v celách nemají záchodové prkénko a poklop, přičemž v policejních celách jsou toalety umístěny přímo v prostoru, ve kterém je osoba nucena trávit čas. Právě v takových případech je žádoucí alespoň zamezit případnému šíření zápachu z toalety do místnosti. Proto považuji za vhodné vybavit toaletu poklopem. Potřebu instalovat na toaletní mísu poklop umocňuje fakt, že na oddělení je jedna cela pro dvě osoby. V cele tedy mohou být umístěny dvě osoby současně a případný zápach z toalety může být pro ně nepříjemný.

S ohledem na potřebu zajistit důstojnost osobě při poskytování hygieny a zvýšit standard zacházení s osobami umístěnými v policejní cele, je žádoucí vybavit toaletní mísu rovněž záchodovým prkénkem.

Prkénko a poklop se obvykle prodávají v setu, a to i v antivandalovém provedení. Neměl by tedy být problém stávající nerezové sanitární zařízení dovybavit prkénkem a poklopem právě v antivandalovém provedení, aby se zamezilo případnému poškozování nebo ničení.

Opatření:

- 6) **Zajistit instalaci prkénka a poklopu v antivandalovém provedení na toalety v celách (do 3 měsíců).**

5.2 Nástěnné hodiny

Cely nebyly vybaveny hodinami. Z tohoto důvodu může být osoba umístěná v cele časově dezorientována, ačkoli jsou cely vybaveny okny, a osoba tak může vnímat střídání dne a noci.

Uvítal bych umístění hodin na viditelné místo do cely, přičemž by se mělo jednat o hodiny digitální s 24hodinovým zobrazením času.

Opatření:

- 7) **Nainstalovat digitální hodiny s 24hodinovým zobrazením času (do 1 měsíce).**



6. Pobyť na čerstvém vzduchu

6.1 Pobyť na čerstvém vzduchu

Osobám zadržovaným na policejní stanici po dobu 24 nebo více hodin by měl být podle možností nabídnut každý den pohyb na čerstvém vzduchu.²²

Policisté uvedli, že osobě omezené na svobodě by neumožnili pobyt na čerstvém vzduchu. Důvodem je skutečnost, že u cel není žádný vhodný prostor, na který by mohly být osoby navedeny.

Doporučuji na výše uvedený standard pamatovat do budoucna a při případné rekonstrukci zřídit vhodný prostor pro pohyb na vzduchu.

22 Srov. např. Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(92)3-part1, bod 42 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 2. až 11. října 2018, bod 29. CPT/Inf(2019)23 [online]. Štrasburk: Rada Evropy, 2019 [cit. 25. 4. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/168095aeb2>.



Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně	<ul style="list-style-type: none">• Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který ji vyšetří/ošetří (opatření č. 3).• Upravit výstup z kamerového systému na vícehodinové cele tak, aby bylo zajištěno soukromí osob při používání hygienického zařízení (opatření č. 5).
Do 1 měsíce	<ul style="list-style-type: none">• Nainstalovat digitální hodiny s 24hodinovým zobrazením času (opatření č. 7).
Do 3 měsíců	<ul style="list-style-type: none">• Zajistit instalaci prkénka a poklopu v antivandalovém provedení na toalety v celách (opatření č. 6).
Průběžně	<ul style="list-style-type: none">• Provádět prohlídku pozorováním odhaleného těla po zvážení individuálních rizik (opatření č. 1).• Pokud policie bude prověřením dřepů v individuálním případě vyžadovat, je potřeba důvody uvést do služebních pomůcek (opatření č. 2).• Bez zbytečného odkladu vyrozumět právního zástupce, pokud o to osoba požádá. Pro poskytnutí údajů o advokátech využívat policejní intranet (opatření č. 4).