

## Policejní cely Obvodní oddělení Litoměřice

### Zpráva z následné návštěvy zařízení<sup>1</sup>

Adresa zařízení:	Eliášova 7, 412 48 Litoměřice
Zřizovatel:	Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje
Vedoucí:	ppor. Bc. Jan Červenka
Typ zařízení:	policejní cely
Kapacita:	7 lůžek v sedmi vícehodinových celách
Datum návštěvy:	14. června 2023
Datum vydání zprávy:	18. července 2023
Návštěvu provedli:	Mgr. Petra Galová, Mgr. Silvie Konopková

JUDr. Vít Alexander Schorm  
zástupce veřejného ochránce práv

<sup>1</sup> Následnou návštěvu jsme provedli v projektu Posílení aktivit veřejného ochránce práv v ochraně lidských práv (směrem k ustavení Národní lidskoprávní instituce v ČR), číslo projektu LP-PDP3-001. Projekt je součástí Programu lidská práva financovaného z Norských fondů 2014-2021 prostřednictvím Ministerstva financí ČR.



## Obsah

---

Obsah .....	2
Úvodní informace .....	3
Následná systematická návštěva a její cíl .....	3
Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení .....	3
Právní úprava .....	5
Charakteristika zařízení .....	5
Průběh návštěvy.....	6
Shrnutí.....	7
Zjištění .....	8
1. Stížnosti .....	8
2. Odmítnutí stravy .....	8
3. Právní pomoc .....	9
4. Zajištění soukromí při hygieně.....	9
5. Volba lékaře .....	11
6. Odebírání brýlí .....	11
7. Materiální podmínky .....	12
7.1 Informace o monitoringu cely .....	12
7.2 Toaleta .....	12
7.3 Nástěnné hodiny .....	12
7.4 Pobyť na čerstvém vzduchu .....	13
Přehled opatření k nápravě.....	14



# Úvodní informace

---

## Následná systematická návštěva a její cíl

Od roku 2006 veřejný ochránce práv plní **úkoly národního preventivního mechanismu** podle Opčního protokolu k Úmluvě proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání.<sup>2</sup> Současný ochránce JUDr. Stanislav Křeček tuto část své působnosti přenesl na mě jako svého zástupce.<sup>3</sup>

Proto **systematicky navštěvuji místa (zařízení)**, kde se nacházejí nebo mohou nacházet lidé omezení na svobodě, a to jak z moci úřední, tak kvůli závislosti na poskytované péči. Policejní cely jsou jedním ze zařízení, jež mohu navštívit.<sup>4</sup>

Cílem návštěv je posílit ochranu před špatným zacházením.<sup>5</sup> Návštěvy probíhají zásadě neohlášeně a jejich provedením zpravidla pověřuji pracovníky Kanceláře veřejného ochránce práv (KVOP),<sup>6</sup> konkrétně právníky. Návštěva spočívá v prohlídce zařízení, pozorování, rozhovorech s vedoucím, zaměstnanci a klienty, studiu vnitřních předpisů zařízení a dokumentace včetně zdravotnické.<sup>7</sup> Návštěvy jsou **preventivní, s cílem působit do budoucna** a zvyšovat standard zacházení s osobami omezenými na svobodě v policejních celách v České republice.

Následnou návštěvou zejména ověřuji, zda zařízení provedlo opatření navržená ve zprávě z předchozí systematické návštěvy.<sup>8</sup> Ale nejen to, pracovníci KVOP při návštěvě zkoumají i nová rizika špatného zacházení.

## Zpráva z návštěvy a vyjádření zařízení

Po každé návštěvě **sepíši zprávu. Většinou obsahuje návrhy opatření k nápravě.** Zpráva slouží k dialogu se zařízením a jako vodítko k předcházení špatnému zacházení nebo jeho odstranění. **Zpráva nepopisuje zjištěnou správnou praxi zařízení** odpovídající dobrým standardům zacházení. **Soustředí se pouze na možné nedostatky.** Proto může působit velice nepříznivě a nevyváženě. Prosím čtenáře zprávy, aby na to pamatovali. Bez ohledu na závěry zprávy si vážím náročné práce všech zaměstnanců zařízení.

---

2 Na základě § 1 odst. 3 a 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

3 Podle § 2 odst. 4 zákona o veřejném ochránci práv.

4 Podle § 1 odst. 4 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv.

5 Špatným zacházením se rozumí jednání, které nerespektuje lidskou důstojnost a dosahuje určitého stupně závažnosti (samo o sobě, nebo při kumulativním účinku jednotlivých zásahů). V policejních celách může mít špatné zacházení například podobu nerespektování lidské důstojnosti, práva na soukromí, anebo podobu nepřiměřeného používání donucovacích prostředků.

6 Podle § 25 odst. 6 zákona o veřejném ochránci práv.

7 Podle § 21a ve spojení s § 15 zákona o veřejném ochránci práv.

8 Tato systematická návštěva proběhla dne 9. září 2016.



**Zprávu pošlu zařízení se žádostí o vyjádření** k popsáním zjištěním a navrženým opatřením.<sup>9</sup> Pečlivě se zabývám sdělením (vysvětlením), které mi zařízení zašle.

Navržená **opatření k nápravě** se liší svou naléhavostí, náročností a dobou potřebnou k provedení. Pro snazší orientaci obsahuje zpráva na konci **přehled** opatření k nápravě. Navrhuji také **termín provedení**.

- Bezodkladná opatření je třeba provést zpravidla do 7 dnů od obdržení zprávy. Není-li to možné, provedou se v nejkratší možné době. Za bezodkladná označuji opatření, která považuji za naléhavá a velmi důležitá, anebo opatření běžně snadno proveditelná.
- Opatření s delší lhůtou je třeba provést ve stanovené lhůtě, zpravidla do jednoho měsíce, tří měsíců, šesti měsíců nebo jednoho roku.
- Opatření s průběžným plněním navrhuji tam, kde je třeba zavést určitý pracovní postup nebo styl práce, nebo naopak něčeho se napříště zdržet. Očekávám, že zařízení opatření zavede co nejdříve a bude dbát na dodržování doporučené praxe.

Rád bych, aby zařízení ve vyjádření ke zprávě sdělilo, že (1) opatření provedlo a jak, nebo (2) kdy a jak opatření provede, nebo (3) navrhne jiné vhodné opatření a termín.

**Pokud budu vyjádření** zařízení nebo dalších oslovených orgánů **považovat za dostatečná**, vyrozumím je o tom. Mohu si rovněž vyžádat doplňující vyjádření. Rozhodující je vysvětlení zjištěných pochybení, doložení opatření k nápravě či věrohodný příslib jejich provedení.

**Pokud vyjádření** zařízení nebo dalších oslovených orgánů **nebudu považovat za dostatečná**, vyrozumím o tom nadřízený úřad (vládu, není-li nadřízeného úřadu), případně informuji veřejnost.<sup>10</sup> Rovněž mohu přijet na kontrolní návštěvu.

Po ukončení vzájemné komunikace **zveřejním anonymizovanou zprávu z návštěvy zařízení** (s výjimkou jmen osob pověřených vedením zařízení) a **obdržená vyjádření** v databázi Evidence stanovisek ochránce (ESO).<sup>11</sup>

Po dokončení řady návštěv zařízení téhož druhu **vydávám tzv. souhrnnou zprávu**. Tu také zveřejňuji a posílám ji příslušným orgánům veřejné moci. V souhrnné zprávě bez vazby na konkrétní zařízení shrnuji svá zjištění a doporučená opatření k nápravě, navrhuji systémová doporučení, případně vytvářím standard dobrého zacházení. Souhrnná zpráva může sloužit nenavštíveným zařízením jako vodítko k odstranění špatného zacházení a jeho předcházení.

<sup>9</sup> Ustanovení § 21a odst. 3 a 4 zákona o veřejném ochránci práv.

<sup>10</sup> Tzv. sankční opatření, u kterých se postupuje obdobně podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv.

<sup>11</sup> Evidence stanovisek ochránce (ESO) je dostupná z <https://eso.ochrance.cz>.



## Právní úprava

Základní úprava práv a povinností osob umístěných v policejních celách a materiálně-technického standardu cel je obsažena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky (zákon o policii). Na podzákoné úrovni je to závazný pokyn policejního prezidenta č. 159 ze dne 2. prosince 2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách (závazný pokyn), a nařízení Ministerstva vnitra č. 51 ze dne 31. října 2013, o stravování a úhradě nákladů za stravování osob omezených na osobní svobodě Policií České republiky (nařízení MV).

Při posuzování podmínek v policejních celách a zacházení s umístěnými osobami zohledňují také výstupy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (Výbor CPT) týkající se policie. Jedná se o zprávy z návštěv České republiky a o tři standardy, a to „Zadržování ze strany policie“,<sup>12</sup> „Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie“<sup>13</sup> a „Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení“.<sup>14</sup> Dále při hodnocení podmínek a zacházení s umístěnými zohledňují judikaturu Evropského soudu pro lidská práva a Ústavního soudu České republiky.

## Charakteristika zařízení

Při Obvodním oddělení policie Litoměřice je zřízeno celkem 7 vícehodinových cel, každá pro jednu osobu. Jedna z těchto cel momentálně není využívána z důvodu poškozeného vybavení a nefunkční kamery. V celách se v době systematické návštěvy nikdo nenacházel.

Výbavou vícehodinových cel je postel, matrace s omyvatelným povrchem, stůl, židle, toaleta a umyvadlo. Některé toalety a umyvadla byly v antivandal provedení, některé keramické. Toalety nebyly opatřeny záchodovým prkénkem ani poklopem. Tlačítko na puštění vody a spláchnutí toalety bylo součástí cel. Na všech celách fungovala voda a byl připraven toaletní papír. Obecně cely působily čistým dojmem. Uvnitř cely je hlásič pro přivolání dozorců.

Cely jsou vybaveny umělým osvětlením a okny umožňujícími pronikání denního světla. Osvětlení umožňuje denní a noční svícení. Na celách nejsou hodiny. Cely jsou vybaveny topením a větrákem. Topení kryje mřížka, která brání případnému poškození topení nebo manipulaci s hlavicí ze strany osob omezených na svobodě. V celách nejsou poutací oka.

Skříň s erárními věcmi pro osoby umístěné v cele se nachází v místnosti pro policisty. K prohlídkám umístěných osob slouží chodba před celami. Při celách je zřízena i sprcha, nacházející se v suterénu budovy. Pro výslechy osob nebo návštěvu advokáta slouží výslechová místnost s kamerou bez přenosu zvuku.

---

12 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(92)3-part1 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 27. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

13 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Aktualizace standardů CPT ohledně zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(2002)15-part [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 27. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cd1d8>.

14 Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení*, CPT/Inf(2011)28-part1 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 27. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806ccd17>.



Předchozí systematická návštěva policejních cel při Obvodním oddělení Litoměřice proběhla dne 9. září 2016. Z této návštěvy vydala bývalá veřejná ochránkyně práv zprávu<sup>15</sup> se zjištěními a na ně navazujícími opatřeními (minulá návštěva či minulá zpráva).

## Průběh návštěvy

Následná návštěva proběhla dne 14. června 2023 bez předchozího ohlášení. Vedoucí obvodního oddělení ppor. Bc. Jan Červenka se o ní dozvěděl při jejím zahájení.

Návštěvu provedly právničky KVOP Mgr. Petra Galová a Mgr. Silvie Konopková, které vedoucímu oddělení předaly pověření k provedení návštěvy a vyžádaly si potřebnou součinnost a dokumentaci. Prohlédly si prostor cel, včetně minimálního vybavení, a prostudovaly spisovou dokumentaci. Hovořily s vedoucím oddělení a dvěma policisty. Všichni policisté poskytli veškerou možnou součinnost, za což děkuji.

Rád bych upozornil, že se odpovědi policistů v některých případech lišily. Návrh opatření k nápravě předkládám i v těch případech, kdy vycházím z výpovědi byť i jen jednoho z nich. V textu ale budu používat i v tomto případě množné číslo, abych chránil zdroj informací. Mám za to, že je třeba na rozdílnou praxi policistů upozornit. Sjednocením dobré praxe se zvyšuje standard zacházení s osobami omezenými na svobodě v policejních celách.

---

<sup>15</sup> Zpráva z návštěvy zařízení – Obvodní oddělení Litoměřice ze dne 8. prosince 2016, sp. zn. 26/2016/NZ/KH.



## Shrnutí

---

Následná systematická návštěva byla primárně zaměřena na realizaci opatření navržených v minulé zprávě. Při minulé návštěvě bývalá veřejná ochránkyně práv nezjistila špatné zacházení, avšak pojmenovala oblasti, v nichž viděla prostor pro změnu praxe. Jednalo se o poučení osob umístěných v cele, provádění osobních prohlídek a podávání stížností, léků a stravy.

Při následné systematické návštěvě právničky KVOP zjistily, že policisté většinu opatření plní, což potvrzuje i prostudovaná dokumentace.

Pouze v případě dvou opatření mám pochybnost o jejich naplnění, proto se jimi zabývám dále ve zprávě. Jedná se o opatření vztahující se k podávání stížností a podávání stravy.

Při následné systematické návštěvě jsem neshledal, že by v policejních celách zřízených při Obvodním oddělení Litoměřice docházelo ke špatnému zacházení. Jsou však oblasti, ve kterých doporučuji přijetí změn, čímž se snažím přispět ke zlepšení podmínek pro osoby omezené na svobodě v policejních celách. Zejména se jedná o opatření týkající se kontaktování právní pomoci, zajištění soukromí při hygieně, možnost být vyšetřen vlastním lékařem a odebírání zdravotních pomůcek.



# Zjištění

---

## 1. Stížnosti

Osoba umístěná v cele má právo podávat návrhy, podněty a stížnosti. Má-li právního zástupce, realizuje své právo podávat stížnosti jeho prostřednictvím. Osoba si však může sepsat stížnost sama, a to pod dohledem policisty v místnosti pro provádění výslechů nebo v jiných prostorách policie. Policista vykonávající ostrahu cely bezodkladně předá stížnost nadřízenému k dalšímu opatření.<sup>16</sup>

Policisté uvedli, že pokud by si osoba chtěla stěžovat, stížnost by mohla sepsat až po propuštění z policejní cely. Osobě umístěné v cele by papír a tužku policisté neposkytli.

S takovou praxí nemohu souhlasit. **Opatření z minulé zprávy tedy hodnotím jako nesplněné.** Jedná se o postup v rozporu se závazným pokynem. Policisté by měli práva osoby omezené na svobodě respektovat a umožnit jí, aby si i během pobytu v policejní cele mohla sama sepsat stížnost.

### Opatření:

- 1) **Postupovat při žádosti osoby o možnost si sepsat stížnosti podle závazného pokynu (průběžně).**

## 2. Odmítnutí stravy

V případě, že osoba po předchozím oznámení, že jí bude strava poskytnuta, stravu odmítne, nechá si policista toto potvrdit podpisem osoby na příslušném protokolu nebo úředním záznamu o omezení osobní svobody. Jestliže se osoba odmítne podepsat, strava se poskytnout ne. Poskytnutí stravy se poznamená do informačního systému.<sup>17</sup>

Policisté při následné návštěvě uvedli, že pokud osoba umístěná odmítne jídlo poprvé, tak se jí nevydá, i když odmítne podepsat příslušný protokol. Podpis osoby se nahradí podpisy dvou policistů s poznámkou, že „osoba odmítla jídlo i podepsání protokolu“. Pokud umístěná osoba odmítne stravu i podepsání protokolu podruhé, tak policisté vyrozumí dodávající orgán a jídlo vždy vydají.

Jedná se o postup v rozporu se závazným pokynem, neboť pokud osoba odmítne stravu a současně odmítne protokol podepsat, strava se jí musí poskytnout vždy. **Opatření z minulé zprávy tedy hodnotím jako nesplněné.**

### Opatření:

- 2) **Pokud osoba odmítne podepsat záznam o tom, že odmítla stravu, musí jí být strava vydána (průběžně).**

---

<sup>16</sup> Ustanovení čl. 15 odst. 4 závazného pokynu.

<sup>17</sup> Ustanovení čl. 19 odst. 1 závazného pokynu.





### 3. Právní pomoc

Osoba omezená na svobodě má právo zajistit si na vlastní náklady právní pomoc a mluvit s právním zástupcem bez přítomnosti třetí osoby. Za tímto účelem poskytne policista neprodleně nezbytnou součinnost, požádá-li o ni tato osoba.<sup>18</sup> Právo na přístup k právnímu zástupci je základní zárukou proti špatnému zacházení. Výjimečně je možné oddálit přístup k právnímu zástupci. Pokud je však již osoba omezena na svobodě a umístěna do cely, mám za to, že by měl být zajištěn přístup k nezávislému právníkovi bez zbytečného odkladu.<sup>19</sup>

Policisté uvedli, že pokud osoba má svého advokáta, ihned by jej kontaktovali. Pokud osoba vlastního advokáta nemá a požádá o právní pomoc, nejprve policista vyrozumí dodávající útvar. Byť policisté uvedli, že umístěná osoba má právo mluvit s právním zástupcem, sama dozorcí služba seznam advokátů neposkytne.

Vyrozumívání dodávajícího orgánu namísto bezodkladného zajištění seznamu advokátů může představovat nežádoucí prodlení nebo omezení volby právního zástupce.

Pro splnění požadavku na poskytnutí nezbytné součinnosti bez prodlení je potřeba využívat policejní intranet obsahující seznam advokátů. Část seznamu s místně dostupnými advokáty či v případě žádosti úplný seznam by měl být zpřístupněn umístěné osobě, aby si sama vybrala advokáta, kterého pak policista vyrozumí.

#### Opatření:

- 3) Bez zbytečného odkladu poskytnout údaje o advokátech a využívat policejní intranet (průběžně).**

### 4. Zajištění soukromí při hygieně

Kamery v cele musí být nainstalovány tak, aby nesnímaly hygienické zařízení.<sup>20</sup> Ze závazného pokynu vyplývá, že hygienickým zařízením je myšleno i WC a umyvadlo. Při použití hygienického zařízení musí být zachována důstojnost osoby.

Kamery nainstalované ve vícehodinových celách snímají umyvadlo. Při provádění základní hygieny v umyvadle by byla osoba na výstupu z kamery vidět. Osoba může být při provádění hygieny svlečená. I pokud bude osoba během provádění hygieny otočena ke kameře zády, považuji, i s ohledem na to, že zadrženou osobou může být žena, současné nastavení kamery za nedůstojné a nepřijatelné.

Je nezbytné, aby došlo k takovým úpravám kamerového snímání, aby nebylo porušováno právo osoby na soukromí a byla zachována její důstojnost během provádění hygieny. Snímání umyvadla kamerou je v rozporu se závazným pokynem.

---

18 Ustanovení § 24 odst. 4 zákona o policii.

19 Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Přístup k právnímu zástupci jako prostředek prevence špatného zacházení*. Výňatek z 21. všeobecné zprávy CPT, publikované v roce 2011, bod 22. CPT/Inf(2011)28-part1 [online]. Štrasburk: CPT, 2011 [cit. 25. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806ccd17>.

20 Ustanovení čl. 2 písm. l) a čl. 3 písm. d) bod 1 přílohy č. 1 závazného pokynu.

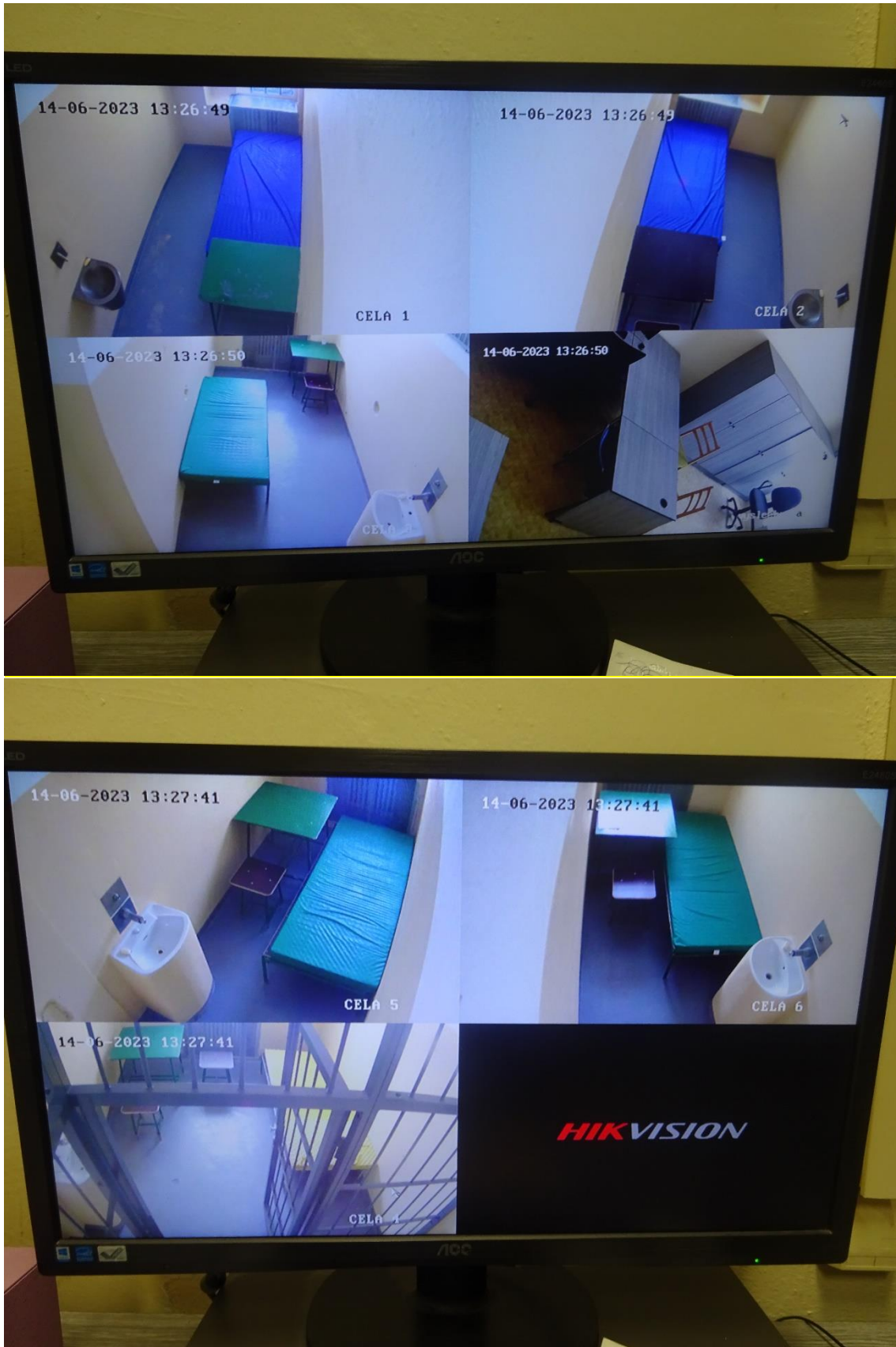


Foto č. 1 a 2: Výstupy z kamerového systému



**Opatření:**

- 4) **Upravit výstup z kamerového systému na vícehodinových celách tak, aby bylo zajištěno soukromí osob při používání hygienického zařízení (bezodkladně).**

## 5. Volba lékaře

Osoba omezená na svobodě má právo nechat se vyšetřit nebo ošetřit lékařem podle vlastního výběru; to neplatí pro vyšetření lékařem ke zjištění, zda ji lze umístit do policejní cely, nebo je nutno ji z ní propustit. Policie za účelem ošetření nebo vyšetření umožní přístup lékaře k této osobě.<sup>21</sup>

Policisté si nebyli jisti, jak reagovat v případě, že by si osoba umístěná v cele vyžádala vyšetření či ošetření lékařem dle vlastní volby. Závazný pokyn v této věci nastavuje jasný postup. Přístup k vyšetření lékařem dle volby osoby umístěné v cele představuje jednu ze základních pojmů proti špatnému zacházení, proto musí být vždy umožněn.

**Opatření:**

- 5) **Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který jej vyšetří/ošetří (bezodkladně).**

## 6. Odebírání brýlí

Před umístěním osoby do cely je policista oprávněn se přesvědčit, zda tato osoba u sebe nemá zbraň nebo jinou věc způsobitou ohrozit život, anebo zdraví a takovou věc odebrat. Je-li touto věcí zdravotní pomůcka, jejíž odnětí způsobuje psychickou nebo fyzickou újmu, musí být pro odebrání zvláštní důvod.<sup>22</sup>

Brýle, jakožto zdravotní pomůcka, lze odebrat jen na základě individuálního zvláštního důvodu. Brýle nesmí být osobám umístěným v cele odebírány plošně.<sup>23</sup>

Policisté uvedli, že v případě zdravotnických pomůcek záleží na typu zdravotní pomůcky, např. francouzské hole by osobě ponechali, brýle nikoliv.

S plošným odebíráním brýlí nesouhlasím. Odebrání brýlí může představovat překážku pro seznámení s prostředím cely, poučení atd. Mezi další obtíže může patřit např. dezorientace osoby a zvýšené pocity úzkosti.

**Opatření:**

- 6) **Odebírat zdravotní pomůcky pouze v případech, kdy existuje zvláštní důvod. Zvláštní důvod evidovat v informačním systému, eventuálně ve služebních pomůckách (průběžně).**

---

21 Ustanovení § 24 odst. 5 zákona o policii.

22 Ustanovení § 29 odst. 1 zákona o policii.

23 Veřejný ochránce práv. Souhrnná zpráva z návštěv policejních cel. S. 23 [online]. Brno: Kancelář veřejného ochránce práv, 2022 [cit. 27. 6. 2023]. Dostupné z [https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/22-2017-NZ\\_Souhrnna\\_zprava\\_Policejni\\_cely\\_2017\\_CZ.pdf](https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/22-2017-NZ_Souhrnna_zprava_Policejni_cely_2017_CZ.pdf).



## 7. Materiální podmínky

### 7.1 Informace o monitoringu cely

V prostoru viditelném z vícehodinové cely musí být umístěna tabulka informující osoby umístěné v cele o nepřetržitém monitorování prostoru cely kamerovým systémem ve znění: „Prostor cely je sledován kamerovým systémem.“ Pro tyto účely lze do prostoru cely (především pro potřeby cizích státních příslušníků) umístit i piktogram kamery s textem „NON STOP“.<sup>24</sup>

Na vnitřní straně dveří některých cel byl nápis „Prostor cely je sledován kamerovým systémem“, avšak bez piktogramu kamery s textem „NON STOP“. Na některých celách (např. cely č. 1 a 2) upozornění zcela chybělo.

Doporučuji doplnit upozornění o monitoringu cely v těch celách, kde toto upozornění zcela chybí, aby osoby v cele umístěné o snímání kamerou věděly. Zároveň bych ke stávajícím upozorněním uvítal doplnění piktogramu a textu „NON STOP“ z důvodu srozumitelnosti pro osoby neovládající český jazyk.

#### Opatření:

- 7) Opatřit všechny cely nápisem „Prostor cely je sledován kamerovým systémem“ a piktogramem kamery s textem „NON STOP“ (bezodkladně).**

### 7.2 Toaleta

Toaletní mísy v celách nemají záchodové prkénko a poklop, přičemž v policejních celách jsou toalety umístěny přímo v prostoru, ve kterém je osoba nucena trávit čas. Právě v takových případech je žádoucí alespoň zamezit případnému šíření zápachu z toalety do místnosti. Proto považuji za vhodné vybavit toaletu poklopem.

S ohledem na potřebu zajistit důstojnost osobě při poskytování hygieny a zvýšit standard zacházení s osobami umístěnými v policejní cele je žádoucí vybavit toaletní mísu rovněž záchodovým prkénkem.

Prkénko a poklop se obvykle prodávají v setu, a to i v antivandalovém provedení. Neměl by tedy být problém dovybavit prkénkem a poklopem jak stávající nerezové sanitární zařízení v antivandalovém provedení, tak keramickou toaletu.

#### Opatření:

- 8) Zajistit instalaci prkénka a poklopu v antivandalovém provedení na toalety v celách (do 3 měsíců).**

### 7.3 Nástěnné hodiny

Cely nebyly vybaveny hodinami. Z toho důvodu může být osoba umístěná v cele časově dezorientována, i když jsou cely vybaveny okny, a osoba tak může vnímat střídání dne a noci.

---

<sup>24</sup> Příloha č. 1 čl. 2 písm. o) závazného pokynu.



Uvítal bych umístění hodin na viditelné místo do cely, přičemž by se mělo jednat o hodiny digitální s 24hodinovým zobrazením času.

**Opatření:**

**9) Nainstalovat digitální hodiny s 24hodinovým zobrazením času (do 1 měsíce).**

**7.4 Pobyt na čerstvém vzduchu**

Osobám zadržovaným na policejní stanici po dobu 24 nebo více hodin by měl být podle možností nabídnut každý den pohyb na čerstvém vzduchu.<sup>25</sup>

Policisté uvedli, že osobě omezené na svobodě by neumožnili pobyt na čerstvém vzduchu. Důvodem je skutečnost, že u cel není žádný vhodný prostor, na který by mohly být osoby navedeny.

Doporučuji na výše uvedený standard pamatovat do budoucna a při případné rekonstrukci zřídit vhodný prostor pro pohyb na vzduchu.

---

<sup>25</sup> Srov. např. Rada Evropy. Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). *Zadržování ze strany policie*, CPT/Inf(92)3-part1, bod 42 [online]. Štrasburk: Rada Evropy. [cit. 27. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/16806cea1a>.

Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT). Zpráva pro vládu České republiky o návštěvě České republiky, kterou vykonal Evropský výbor pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání (CPT) ve dnech 2. až 11. října 2018, bod 29. CPT/Inf(2019)23 [online]. Štrasburk: Rada Evropy, 2019 [cit. 23. 6. 2023]. Dostupné z: <https://rm.coe.int/168095aeb2>.



## Přehled opatření k nápravě

Bezodkladně	<ul style="list-style-type: none"><li>• Upravit výstup z kamerového systému na vícehodinových celách tak, aby bylo zajištěno soukromí osob při používání hygienického zařízení (opatření č. 4).</li><li>• Informovat všechny policisty zajišťující ostrahu cel o právu osoby umístěné na celu zvolit si v případě potřeby lékaře, který jej vyšetří/ošetří (opatření č. 5).</li><li>• Opatřit všechny cely nápisem „Prostor cely je sledován kamerovým systémem“ a piktogramem kamery s textem „NON STOP“ (opatření č. 7).</li></ul>
Do 1 měsíce	<ul style="list-style-type: none"><li>• Nainstalovat digitální hodiny s 24hodinovým zobrazením času (opatření č. 9).</li></ul>
Do 3 měsíců	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zajistit instalaci prkénka a poklopu v antivandalovém provedení na toalety v celách (opatření č. 8).</li></ul>
Průběžně	<ul style="list-style-type: none"><li>• Postupovat při žádosti osoby o možnost si sepsat stížnosti podle závazného pokynu (opatření č. 1).</li><li>• Pokud osoba odmítne podepsat záznam o tom, že odmítla stravu, musí jí být strava vydána (opatření č. 2).</li><li>• Bez zbytečného odkladu poskytnout údaje o advokátech a využívat policejní intranet (opatření č. 3).</li><li>• Odebírat zdravotní pomůcky pouze v případech, kdy existuje zvláštní důvod. Zvláštní důvod evidovat v informačním systému, eventuálně ve služebních pomůckách (opatření č. 6).</li></ul>