



Vaše značka FNP/2/2019
Sp. zn. 55/2018/NZ/MSŘ
Č. j. KVOP-17971/2019
Datum 18. dubna 2019

Vážený pan
MUDr. Václav Šimánek, Ph.D.
ředitel
Fakultní nemocnice Plzeň
Edvarda Beneše 1128/13
305 99 Plzeň-Bory

Vážený pane řediteli,

děkuji Vám za poskytnutý přehled přijatých opatření, která Psychiatrická klinika Fakultní nemocnice Plzeň realizovala v souvislosti se systematickou návštěvou, kterou provedli mnou pověřeni zaměstnanci Kanceláře veřejného ochránce práv ve dnech 17. až 18. září 2018. Děkuji Vám za vstřícný přístup a energii věnovanou realizaci opatření.

Jsem přesvědčena, že provedená opatření přispějí k dalšímu zvyšování standardu péče na Psychiatrické klinice Fakultní nemocnice Plzeň. Oceňuji množství opatření, která zařízení dokázalo v krátkém čase realizovat. Za velmi pozitivní považuji zejména úplné ukončení používání klecového lůžka a síťových lůžek jako lůžek ve stavu a dále ukončení bodování dětí na dětském oddělení.

Na základě Vámi poskytnuté zprávy o přijatých opatřeních posílám své vyjádření ke čtyřem z nich, kde vnímám potřebu doplnit informace. Jsem však přesvědčena, že po doplnění informací budu moci šetření uzavřít.

Dopis dále člením podle opatření, k nimž doplňuji informace, nebo naopak požaduji doplnění informací od Vás.

- **Opatření č. 4 – sdělit, ve kterých situacích je využívána jednotka rychlého zásahu a zda může být použita i ve vztahu k psychiatrické klinice.**

Ve zprávě z návštěvy Psychiatrické kliniky Fakultní nemocnice Plzeň byla uvedena informace, že pracovníci jednotky rychlého zásahu jsou vyzbrojeni zbraní. Ve vyjádření ke zprávě uvádíte, že to neodpovídá skutečnosti. Informace o tom, že strážný výjezdové skupiny má ve výzbroji zbraň, byla získána z přílohy č. 1 *Smlouvy o zajištění bezpečnostních služeb FN Plzeň*, která na straně 5-6 uvádí, že strážný výjezdové skupiny má v minimální výzbroji zbraň. Viz přiložený výňatek z přílohy smlouvy.

Minimální standard – strážný výjezdové skupiny:

- obecné kvalifikace:
 - o trestní bezúhonnost;
 - o fyzická zdatnost;
 - o školení BOZP;
 - o školení požární ochrany;
 - o platné řidičské oprávnění osobního vozidla (skupina B);
 - o platný adekvátní zbrojní průkaz;

5 / 6

Příloha č. 1 ke Smlouvě o zajištění bezpečnostních služeb FN Plzeň

- o osvědčení o získání profesní kvalifikace;
- praxe:
 - o minimálně 2 roky praxe v oboru ostrahy majetku a osob;
- výzbroj:
 - o spojovací a dorozumívací prostředek;
 - o baterka;
 - o tonfa (obušek);
 - o zbraň;
 - o pouta;
 - o slzotvorný sprej;
- ústroj:
 - o boty
 - o kalhoty
 - o košile
 - o sako/vesta/kombinéza
 - o opasek
 - o pokrývka hlavy

Vítám, že podle této přílohy není postupováno.

- **Opatření č. 19 – sdělit, jak se v praxi oddělení projevilo upuštění od užívání klecového lůžka (spolu s vyjádřením ke zprávě).**

Vážím si iniciativy, kterou zařízení ihned po návštěvě vyvinulo, aby mohlo dojít k ukončení používání klecového lůžka a k omezení používání lůžek síťových.

Žádám o poskytnutí podkladů pro zhodnocení, zda ukončením používání klecového lůžka došlo k nárůstu používání jiných omezovacích prostředků. Za tímto účelem žádám o poskytnutí záznamů z evidence omezení na oddělení C za období březen 2018 až březen 2019 a o sdělení přesného data, kdy bylo klecové lůžko demontováno. Pokud lze v evidenci odlišit, kdy bylo použito síťové a kdy klecové lůžko, žádám i o poskytnutí této informace.

- **Opatření č. 25 – nevyžadovat souhlas s použitím omezovacích prostředků v rámci souhlasu s hospitalizací (průběžně).**

Reflektuji, že v reakci na zprávu ze systematické návštěvy zařízení doplnilo do formuláře informovaného souhlasu možnost vyjádřit nesouhlas s používáním omezovacího prostředku. Předkládané opatření však směřovalo k úplnému ukončení předběžného získávání souhlasu s použitím omezovacího prostředku.

Předběžné vzdání se práva na osobní svobodu považuji za nepřípustné. Pokud je pacient, který byl přijat na základě svého souhlasu, omezen ve volném pohybu a do 24 hodin od začátku omezení neposkytne s tímto omezením svobodný souhlas, tak zařízení musí informovat soud. Jsem tak přesvědčena, že vůle pacienta, projevená v okamžiku podpisu formuláře o informovaném souhlasu, nemůže nahradit aktuálně projevovaný odpor vůči omezení. Předchozí souhlas pacienta s použitím omezovacích prostředků tak neobstojí a svádí zařízení ke špatné praxi, kdy s poukazem na něj nenaplní svoji zákonnou oznamovací povinnost vůči soudu.

Žádám Vás proto o opětovné zvážení uvedeného opatření a vyjádření k němu.

- **Opatření č. 28 – důsledně provádět detailní záznamy o zraněních zjištěných při přijetí pacientů nebo utrpěných v průběhu hospitalizace; zaznamenávat všechny aspekty: vyjádření pacienta k původu zranění, nález lékaře a jeho názor na soulad nálezů s vyjádřením pacienta.**

V přehledu přijatých opatření uvádíte, že k uvedenému opatření se vztahuje příloha č. 3, tuto přílohu tvoří provozní řád. Žádám Vás o sdělení, která část provozního řádu se uvedeného opatření týká.

Vaši odpověď očekávám ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

Děkuji za Vaši součinnost.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)