

Pozor! Tento výtisk je pouze
KONCEPT!

22.07.2022 14:24 PB278175

28-07-2022

JID: PCR99ETRfo40797086

KRPS - 120221-4/8-2022-010815

Počet listů: 2 Přílohy: 1



Pomáháme a chráníme

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

první náměstek policejního prezidenta
ředitelství služby pořádkové policie



Č. j. PPR-24269-2/ČJ-2022-990420

Praha 20. července 2022
Počet stran: bude dopočítáno

Policie České republiky
Krajské ředitelství policie
Středočeského kraje
Odbor služby pořádkové policie

Zaslání stanoviska ke zprávě kanceláře veřejného ochránce práv (k požadovaným bodům)
K č. j. KRPS-117839-2/ČJ-2022-0100PZ ze dne 30.05.2022

Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky (dále jen „ŘSPP“) obdrželo ze strany Odboru služby pořádkové policie Středočeského kraje (dále jen „OSPP-S“) žádost o vypracování stanoviska k vybraným bodům zprávy z návštěvy zástupkyně veřejného ochránce práv na Obvodním oddělení policie Milovice územního odboru Nymburk, která byla zaměřená na chod a vybavení policejních cel.

Dne 10. 02. 2022 se uskutečnila návštěva zástupkyň Kanceláře veřejného ochránce práv na Obvodním oddělení policie Milovice, kde byla provedena kontrola vybavení a chodu policejních cel, které jsou umístěné na kontrolovaném obvodním oddělení policie s cílem zvyšovat kvalitu zacházení s osobami omezenými na osobní svobodě v policejních celách v České republice. Výstupem z dané kontroly je pak zpráva, ve které zástupkyně veřejného ochránce práv uvádějí z jejich pohledu možné nedostatky či závady s uvedením možného odstranění zjištěného, přičemž nevycházejí pouze ze zákonných ustanovení či interních aktů, ale také zohledňují výstupy Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání týkající se policie.

ŘSPP po seznámení se s obsahem žádosti OSPP-S k požadovaným bodům uvádí následující:

1. Připomínka od zástupkyně veřejného ochránce práv k prostoru pro provádění osobních prohlídek – rohože (opatření č. 3).

Vybavení vícehodinových cel je upraveno v příloze č. 1 závazného pokynu policejního prezidenta č. 159/2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách (dále jen „ZPPP č. 159/2009“). Požadované rohože v prostorách, kde dochází k provádění osobní prohlídky, v této příloze uvedené nejsou.

ŘSPP k uvedené připomínce uvádí, že ZPPP č. 159/2009, ani jiný interní akt či zákonná norma, zřizovateli policejních cel nenařizuje povinnost tyto rohože mít součástí vybavení cel. V ZPPP č. 159/2009 se uvádí, že: „Prohlídku osoby pozorováním odhaleného těla policista nesmí provádět v prostoru vizuálně monitorovaném kamerovým systémem nebo jinak umožňujícím sledování prohlížené

22.07.2022

osoby jinou osobou“.

O zřizování a provozu policejních cel rozhodují ředitelé útvarů a na jejich rozhodnutí je rovněž, jestli vyhoví či nikoli této uvedené připomínce ze strany zástupkyně veřejného ochránce práv.

2. Připomínka od zástupkyně veřejného ochránce práv k vybavení cel – ustoupení od praxe plošného zamykání kovové mříže oddělující místnost cely od hygienického zařízení (opatření č. 7).

Vybavení vícehodinových cel je upraveno v příloze č. 1 ZPPP č. 159/2009, kde v čl. 2 písm. i) je uvedeno: „*dělicí kovová konstrukce rozděluje místnost vícehodinové cely v případě, že hygienické zařízení umístěné uvnitř cely není vyrobeno z materiálu znesnadňujícího jeho poškození (např. nerezové provedení).*“

ŘSSP se odkazuje na zákon o Policii ČR č. 273/2008 Sb., kde v ustanovení § 33 je uvedeno: „*Osoba umístěná v cele má právo ... dostatečný přístup k vodě a toaletě, jakož i na provedení základní hygieny.*“, což je zohledněno i v ZPPP č. 159/2009 o eskortách, střežení osob a policejních celách, kde je ve článku 15 v odst. 5 uvedeno: „*... Dále musí být osobě umístěné v cele umožněn přístup k pitné vodě, toaletě a možnost provedení základní hygieny.*“

V komentáři Zákona o Policii České republiky od autorů Šteinbach, Šlesinger, Zimmermann, Bílek, Hlaváčová z roku 2019 se výše uvedené dále upřesňuje: „*V prostorách vícehodinové cely musí být zabezpečen k poskytnutí základní hygieny odpovídající přístup k použití WC a umyvadla s tekoucí vodou. Poskytování základní hygieny musí probíhat tak, aby byla zajištěna důstojnost osoby.*“

K tomuto ŘSPP konstatuje, že v dnešní době jsou možnosti vybavení cel sanitárním zařízením v nerozbitném provedení. Instalováním takového zařízení by nebylo nutné oddělování prostoru cely od přístupu k toaletě a vodě a osoba umístěná v policejní cele by tak měla přístup k pitné vodě a toaletě, kdykoli bez potřeby asistence hlídky provádějící ostrahu cel.

3. Připomínka od zástupkyně veřejného ochránce práv k připoutání k vhodnému předmětu – nepoutat osobu k pevným předmětům (opatření č. 8).

Zákon o Policii ČR v § 25 dává policistům oprávnění k omezení možnosti pohybu agresivních osob, tj. osob, které fyzicky napadají policistu nebo jinou osobu, ohrožují vlastní život, poškozují majetek nebo se pokusí o útěk, a to připoutáním k vhodnému předmětu, a to do doby, kdy je zřejmé, že osoba jednání nebude opakovat, nejdéle však 2 hodiny. Připoutání osoby k vhodnému předmětu, zejména pomocí pout, lze za splnění podmínek uvedených v § 25 zákona o policii v současné době realizovat jako zákonný úkon.

Omezení pohybu v policejní cele upravuje ustanovení § 25 ZoP. K tomuto komentář Zákon o Policii České republiky od autorů Šteinbach, Šlesinger, Zimmermann, Bílek a Hlaváčová z roku 2019 uvádí: „*Připoutání je dle důvodové zprávy podmíněno chováním osoby, kterou je třeba pro její nebezpečné chování nebo jednání omezit na svobodě. Policista je oprávněn omezit volný pohyb osoby omezené na svobodě připoutáním k vhodnému předmětu pouze v případě, že osoba fyzicky napadá policistu nebo jinou osobu, ohrožuje vlastní život, poškozují majetek nebo se pokusí o útěk. V souladu se zásadou přiměřenosti definovanou v § 11 zák. o Policii ČR je připoutání osoby možné pouze ve zcela nezbytných případech. Přísné podmínky jsou stanoveny zejména ohledně poutání v policejní cele. Slovy ESLP lze osoby poutat v policejní cele pouze tehdy, chovají-li se velmi rozrušeně nebo vysoce násilným způsobem. Použití omezovacích prostředků na osobě již umístěné v policejní cele, tedy v bezpečném prostředí, může být odůvodněno pouze za výjimečných okolností (stížnost č. 32133/11, Kummer proti České republice). Obzvláště důkladně by mělo být připoutání posuzováno v případě poškozování majetku. ESLP konstatoval, že připoutání je odůvodněné pouze při závažném poškození majetku (stížnost č. 32133/11, Kummer proti České republice).*“

Vámi uváděný soulad s ustanovením článku 7 odst. b) ZPPP č. 159/2009 Zásady provádění střežení osob. Tento článek upravuje zásady provádění střežení osob, k zamezení útěku osob omezené na osobní svobodě, kterou nelze umístit do cely.

Ve zprávě z návštěvy zástupkyně veřejného ochránce práv na Obvodním oddělení policie Milovice v opatření č. 8 je pojednáváno o omezení osoby omezené na osobní svobodě umístěné v policejní cele.

K tomuto bodu ŘSPP uvádí, že dne 2. července 2007 byla policejním prezidentem schválena informace o jednání náměstka policejního prezidenta pro uniformovanou policii se zmocněncem vlády pro lidská práva a představiteli CPT. Dosažený konsenzus z výše uvedených jednání byl, že:

- a) ve zdi umístěné a nepohodlné úchyty v celách byly odstraněny,
- b) v celách se zřizují pouze úchyty jako součást rámu lavice v cele, které umožňují připoutání ve zdravotně nezávadné, přirozené a pohodlné pozici a
- c) mimo cely budou umístovány úchyty, které umožňují připoutání ve zdravotně nezávadné, přirozené a pohodlné pozici pouze ve služebních prostorách policejních útvarů, kam nemá běžný přístup veřejnost.

ŘSPP v této problematice již v minulosti doporučovalo postup Policii ČR v souladu s platným usnesením Vlády České republiky č. 859 ze dne 23. listopadu 2011, tedy že mimo policejní cely budou umístovány úchyty, které umožňují připoutání ve zdravotně nezávadné, přirozené a pohodlné pozici pouze ve služebních prostorách policejních útvarů a jejich organizačních článků, kam nemá běžný přístup veřejnost. V souvislosti s oprávněním daným policii ustanovením § 25 zákona o Policii ČR a splněním podmínky umožňující připoutání ve zdravotně nezávadné, přirozené a pohodlné pozici, jsou podle finančních možností zřizovány úchyty jako součást rámu lavice, kdy konkrétní pozice připoutání byla zkonzultována s odborným zdravotnickým pracovištěm – Zdravotnickým ústavem Ministerstva vnitra.

4. Připomínka od zástupkyně veřejného ochránce práv k vybavení cel – nástěnné hodiny (opatření č. 9).

K tomuto ŘSPP uvádí, že vybavení vícehodinových cel je upraveno v příloze č. 1 ZPPP č. 159/2009. Tento závazný pokyn policejního prezidenta ani jiný interní akt či zákonná norma, zřizovateli policejních cel nenařizuje povinnost mít součástí vybavení cel digitální hodiny.

Z pohledu rozsudku Evropského soudu pro lidská práva ve věci Kummer proti České republice, stížnost č. 32133/11 ze dne 25. 07. 2013 je v bodě 67 policejní cela považována za bezpečné prostředí. Rovněž v zákoně o policii v § 33 odst. 2 je uvedeno, že „*V cele nesmějí být umístěné předměty, které by mohli být zneužity k ohrožení života nebo zdraví policisty anebo jiných osob.*“

O zřizování a provozu policejních cel rozhodují ředitelé útvarů a na jejich rozhodnutí je rovněž, jestli vyhoví či nikoli této uvedené připomínce ze strany zástupkyně veřejného ochránce práv. V případě vyhovění této připomínky a umístění nástěnných digitálních hodin do prostoru cely, upozorňujeme na skutečnost, že je třeba zajistit dodržení souladu s ustanovení § 33 odst. 2 zákona o policii.

plk. Mgr. Petr Sehnoutka
ředitel

schváleno elektronicky

Olšanská 2
130 00 Praha 3

Tel.: +420 974 834 446
E-mail: epodatelna.policie@pcr.cz
ID DS: gs9ai55