



Vězeňská služba České republiky
Vazební věznice Liberec, 1. zástupce ředitele
Pelhřimovská 347/3, P.O. BOX 400, 460 62 Liberec, ID DS: b86abcb

VÁŠ DOPIS Č. J.: KVOP-27409/2022
ZE DNE: 10.05.2022
NAŠE Č. J.: VS-1366-5/ČJ-2022-800900-VK 24

VYŘIZUJE:
TELEFON:
FAX:
E-MAIL:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Mgr. Monika Šimůnková
Zástupkyně veřejného ochránce práv
Kancelář veřejného ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno

Liberec 2. června 2022

Vyjádření k zprávě z návštěvy Vazební věznice Liberec dne 05.04.2022

Vážená paní magistro,

dovolte mi tímto reagovat na Vaši zprávu, která byla zpracována na základě uskutečněné následné návštěvy zaměstnanců Kanceláře veřejného ochránce práv dne 05. dubna 2022 ve Vazební věznici v Liberci (dále jen „vazební věznice“). Návštěva byla realizována z důvodu ověření naplňování vybraných navrhovaných opatření z předchozí systematické návštěvy Kanceláře veřejného ochránce práv, jenž byla ve vazební věznici realizována ve dnech 12. a 13. prosince 2018.

Hned v úvodu návštěvy jsem vedl s Vašimi zaměstnanci diskusi ohledně akceptování, či neakceptování jednotlivých zjištění včetně odůvodnění z předchozí návštěvy Vašeho úřadu. Dovolte mi pak doplnit, že si nadále cením toho, že vnímáte náročnost práce všech zaměstnanců Vězeňské služby České republiky (dále jen „VS ČR“). Od poslední návštěvy v roce 2018 se změnila jak personální situace ve věznici, tak zejména finanční možnosti celé VS ČR. I přes tuto nepříznivou situaci se snažím neustále hledat možná řešení zlepšení podmínek.

Vyjádření k jednotlivým opatřením:

1) Provádět důkladné osobní prohlídky individuálně na základě zhodnocení rizik (bezodkladně).

Shodně jako ve svém vyjádření v přechodí zprávě z návštěvy sděluji, že důkladné osobní prohlídky jsou prováděny u obviněných a odsouzených před a po provedení návštěvy, pokud není tato realizována za dělící přepážkou, před a po předvedení k úkonu s orgánem činným v trestním řízení, nebo advokátem, a před a po provedení eskorty, **a to vždy po zhodnocení individuálních rizik**. Nesouhlasím však, že bych postupoval v rozporu s vnitřním předpisem VS ČR, neboť zde je zejména stanoveno, že se důkladná osobní prohlídka provádí: „*existuje-li důvodné podezření založené na individuálním zhodnocení rizik, že vězněná osoba má u sebe nebezpečné předměty nebo nepovolené věci*“ a „*nelze-li jejího účelu dosáhnout jiným opatřením (např. použitím vhodných technických prostředků či provedením preventivní osobní prohlídky)*“. Současně nesouhlasím s tvrzením, že jsem řekl, že prohlídky realizujeme plošně. Pouze jsem Vaším kolegům sdělil, že Vámi doporučené opatření z roku 2018 i nadále neakceptuji, neboť dle mého názoru

k individuálnímu zhodnocení rizik dochází. Tudiž mám za to, že je uvedené opatření dlouhodobě plněno.

Mám za to, že navrhované opatření je dlouhodobě plněno.

2) Donucovací prostředky (poutací opasek a nožní pouta) používat při eskortách pouze v odůvodněných případech, nikoli pouze po zhodnocení zdravotního hlediska (bezodkladně).

Při každé eskortě dochází ve vazební věznici k **individuálnímu posouzení bezpečnostního rizika a podle něj určení druhu použitých donucovacích prostředků**. Stanovený způsob poutání je potom vyznačen v Denním rozkazu Vedoucího oddělení vězeňské stráže a tento je pro jeho podřízené závazný.

Mám za to, že realizace eskorty mimo střežený objekt je jednou z nejrizikovějších činností, kterou VS ČR s vězňenými osobami vykonává. Dle mého názoru je nejvyšší riziko útěku nebo jiného nestandardního jednání zejména při zdravotních eskortách, neboť tyto nejsou realizovány do střežených objektů, ale do civilních zařízení, kde se eskorta musí pohybovat mezi civilními osobami, které logicky nejsou jakkoli identifikovány, není možné vyloučit, že by u sebe měli zbraň, a neznáme ani jejich případné úmysly, či jak budou reagovat v přítomnosti ozbrojené eskorty. Donucovací prostředky jsou vždy využívány v souladu se zákonnými předpisy. Výjimky z nastaveného systému navrhuje lékařka zdravotnického střediska, která na jednání bezpečnostní komise předloží seznam eskortovaných osob na následující týden, včetně informace o omezení při poutání, pokud je k tomuto objektivního důvodu.

Mám za to, že navrhované opatření je dlouhodobě plněno.

3) Oddělit toalety na celách od zbytku místnosti stavebně-technickou přepážkou za současného zajištění účinného odvětrávání (do 6 měsíců).

Ve zprávě z předchozí návštěvy jsem formuloval stanovisko, že: „*Navrhované doporučení bude z mé strany akceptováno podle finančních možností vázaných na objem investičních prostředků vyčleněných ze státního rozpočtu pro VS ČR.*“. Bohužel v době následující po realizované kontrole jsme se stejně jako celá společnost dostali do doby ovlivněné covidovou pandemií. V jejímž důsledku jsme byli nuceni zajišťovat a financovat prioritnější úkoly, což vedlo k v konečném důsledku k nesplnění výše popsání opatření. Přesto byla oddělením logistiky zpracována finanční kalkulace Vámi navržených úprav (nezávislé odvětrání toalet a instalace stavebně technické přepážky), která byla vyčíslena na částku 6,6 miliónu korun (při cenách materiálu a práce v roce 2019). S ohledem na současné finanční možnosti se pokusíme v průběhu následujících 2 roků realizovat instalaci stavebně technické přepážky na toalety cel určených pro výkon vazby – viz obrázky níže. Nucené odvětrávání by bylo realizováno po schválení za strany úřadu Státní památkové péče.



Navrhované doporučení bude z mé strany akceptováno částečně v návaznosti na finanční možnosti rozpočtu vazební věznice.

4) Opravit prostor sprchy v oddílu se zmírněnou vazbou (do 1 měsíce).

Po předchozí návštěvě byla koupelna na oddíle vazby se zmírněným režimem v 2. NP opravena výmalbou prostoru (2019 bylo zahrnuto do plánu oprav). Vzhledem k problematičnosti odvětrávání uvedeného prostoru bude tato opětovně zahrnuta do plánu oprav a s ohledem na dostupnost přidělených finančních prostředků bude koupelna opravena a vymalována. Obecně lze konstatovat, že jsou místa, která jsou ze stavebně technického hlediska problematická z pohledu údržby, kdy tato pro budoucí období budou zahrnuta do systému kontrolní činnosti vazební věznice za účelem realizace případných průběžných oprav, a to dle finančních možností ve vztahu k přidělenému rozpočtu.

Navrhované doporučení bude z mé strany akceptováno.

5) Zajišťovat možnost praní vlastního oblečení obviněných, například instalováním pračky (do 6 měsíců).

V uvedeném bodě trvám na svém předchozím stanovisku, neboť zákon tuto povinnost neukládá a podmínky vazební věznice umístění pračky pro obviněné neumožňují. Důvodem jsou nadále stavebně technické a prostorové podmínky v celovém systému, kdy jediné místo, kam by bylo možné pračku umístit, je v oddílu vazby se zmírněným režimem, avšak ten nedisponuje volným prostorem pro umístění sušáků a navíc vnímám sušení prádla v takto uzavřeném prostoru za silně nehygienické. Obvinění mají v souladu s intervalem stanoveným zákonem umožněnu pravidelnou výměnu vlastního případně

ústavního oblečení. Umístění praček vnímám za nadbytečné a problematicky realizovatelné.

Současně pro upřesnění upozorňuji, že na straně č. 7 Vaší zprávy žádáte o umožnění vyprání si oděvu odsouzeným. Odsouzení mají v podmínkách vazební věznice pračky na všech kmenových oddílech a mají tudíž možnost při dodržení nastavených pravidel si své osobní věci vyprat.

Navrhované doporučení nebude z mé strany ve vztahu k obviněným akceptováno.

6) Zvětšit přístřešek na vycházkových dvorech tak, aby zakrýval vyjma lavice i prostor u telefonního automatu (do 1 měsíce).

Zvětšení přístřešku nad telefonním automatem považuji za logické a bude z mé strany vyvinuta iniciativa k jeho vybudování. Ovšem nejsem schopen dodržet Vámi stanovený interval splnění do 1 měsíce. Uvedené bude realizováno do konce roku 2022, s ohledem na finanční prostředky aktuálně dostupné ve vazební věznici.

Navrhované doporučení bude z mé strany akceptováno do konce roku 2022.

S pozdravem

Zpracoval:

████████████████████

Vrchní rada
plk. Mgr. Jan Hladík
ředitel vazební věznice

Mgr. Jan Hladík

Digitálně podepsal
Mgr. Jan Hladík
Datum: 2022.06.02
14:35:28 +02'00'