



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
odbor služby pořádkové policie
pohotovostní a eskortní oddělení

JID: PCR00ETRPO82034145



1

Č.j.: KRPA107688-3/ČJ-2022-0000VE

Praha 26. října 2022

Počet listů: 1

Přílohy: 1/22

Schvaluji: ~~ano~~ - ~~ne~~

Dne: 2.11.2022

ředitel Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy
plk. Mgr. Petr Matějček

Policejní cely – reakce na doporučovaná opatření VOP- OMBUDSMANA.

V příloze postupuji k případnému schválení písemnou reakcí na jednotlivá „doporučení“, která jsou uvedena ve zprávě z návštěvy VOP na pohotovostním a eskortním oddělení dne 1. dubna 2022.

Materiál zpět na PEO, které zajistí odeslání písemné reakce na zprávu VOP.

npor. [redacted] sil
vedoucí [redacted] ai

NE - /SOUHLASÍM

plk. Ing. Bc. Jindřich Buček
vedoucí odboru služby pořádkové policie

NE - /SOUHLASÍM

plk. Mgr. Petr Visek
náměstek ředitele KŘ pro vnější službu

Kongresová 1666/2
140 00 Praha 4

Tel.: +420 974 825 422
Fax: +420 974 825 442
Email: krpa.ospp.peo.podatelna@pcr.cz



Pomáhat a chránit

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
odbor služby pořádkové policie
pohotovostní a eskortní oddělení

JID: PCR00ETRPO82034259



2

Č. j.: KRPA-107688-4/ČJ-2022-0000VE

Praha 26. října 2022

Počet listů: 4

Přílohy: 6/18

Vážený pan
JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv

k Č. j.: KVOP-52139/2022, Sp. zn. 17/2022/NZ/ML/PG

Policejní cely

Pohotovostní a eskortní oddělení Praha - reakce na zprávu z Vaší návštěvy dne 1. 4. 2022.

Policisté pohotovostního a eskortního oddělení (dále jen PEO) byli s Vaší zprávou seznámeni cestou podpisové knihy ETR a dne 22. listopadu 2022 v rámci plánovaného celo útvarového shromáždění budou detailně seznámeni s jednotlivými problematikami řešenými ve Vaší zprávě.

Konkrétní vyjádření jako reakce k Vámi provedeným zjištěním shora uvedenou návštěvou jsou zpracovány viz. níže, dle Vašeho „**Přehledu opatření k nápravě**“, která současně navrhuji termíny realizací jednotlivých opatření ve čtyřech časových etapách.

1. Bezodkladně

Zajištění soukromí při hygieně - bod č. 3. Výstup z kamery – opatření č. 4.

- ***Upravit výstup z kamerového systému pro jednu osobu tak, aby bylo zajištěno soukromí osoby při používání sanitárního zařízení, nebo instalovat před sanitární zařízení kovovou zástěnu.***

Po doručení zprávy na PEO byla policejní cela č. 1 (určena pro nejagresivnější osoby omezené na osobní svobodě - nespolupracující s policií) v pátek 14. 10. 2022 vyřazena z provozu a následně v pondělí dne 17. 10. 2022 byl upraven výstup kamerového záznamu viz. **příloha č. 1** a cela byla opětovně zařazena do provozu.

Kongresová 1666/2
140 00 Praha 4

www.policie.cz

Tel.: +420 974 825 422
Fax: +420 974 825 442
Email: krpa.ospp.peo.podatelna@pcr.cz

2. Do 1 měsíce:

Materiální podmínky – bod č. 4 Vybavení cel – 4.3 Nástěnné hodiny - opatření č. 8.

- **„Nainstalovat digitální hodiny s 24 hodinovým zobrazením času.“**

Časová dezorientace osob umístěných v policejních celách bude eliminována osazením oken policejních cel z vnější strany digitálními hodinami. Požadavek na zajištění byl postoupen ekonomickému úseku krajského ředitelství, viz. **příloha č. 2.**

3. Do 3 měsíců:

Materiální podmínky – bod č. 4 Vybavení cel – 4.2 Toaleta - opatření č. 7.

- **„Zajistit instalaci prkénka a poklopu v antivandalovém provedení na toalety v celách.“**

Policejní cely PEO pro vícehodinové umístění jsou vybaveny tzv. „Bezpečnostním kombi setem BSK 02 (toaleta + umyvadlo). Tyto bezpečnostní sety jsou určeny k užívání především ve věznicích, viz. **příloha č. 3.**, proto byly tímto setem osazeny i policejní cely PEO pro vícehodinové umístění. Na tyto sety se vztahuje záruka o od roku 2020 po dobu sedmi let. Nelze do nich nijak zasahovat.

K zamezení šíření zápachu v policejní cele zřejmě nedojde osazením toaletního prkénka a poklopu, ale běžným používáním splachovacího zařízení po vykonání potřeby, jelikož vodní sloupec v sifonu hygienického kombi setu je odstraňovacím médiem exkrementů, ale současně plní i funkci proti pachové záklopky.

Taktéž uvádím, že projektová dokumentace související s rekonstrukcí policejních cel, jejíž součástí bylo i vybavení policejních cel se shora uvedenými hygienickými kombi sety, byla schválena ŘS PP, č.j.: PPR-13747-2/ČJ-2018-990420, viz. **příloha č. 4.**

4. Průběžně:

Právní pomoc - opatření č. 1.

- **„Umožnit osobě hovořit s právním zástupcem bez třetí osoby.“**

Ve zprávě je uvedeno, že jedné z umístěných osob v policejní cele PEO bylo shora uvedené právo upřeno.

K věci uvádím, že PEO je vybaveno dvěma výslechovými místnostmi, kde je shora zmiňované právo osob omezených na osobní svobodě bez jakýchkoliv problémů uplatňováno. Policista, který je pověřen výkonem funkce „dozorčí služby“ v podmínkách PEO

příslušný vedoucí směny provede o takovémto služebním úkonu záznam do knihy „Protokol událostí“ a pověří jiného policistu, který bude při tomto úkonu provádět „střežení“ na chodbě, vně výslechové místnosti za použití kamerového systému. Dále uvádím, že osoba zřejmě neuvedla ani konkrétní místo, kde jí toto právo bylo upřeno, zdali na PEO nebo na jiném policejním útvaru podílejícím se na vedení trestního řízení.

I přesto, byli policisté opětovně proškoleni v rámci každodenní instruktáže o závažnosti shora uvedené problematiky.

Osobní prohlídky – bod. č. 1 - Způsob provádění osobních prohlídek – opatření č. 2.

- ***„Provádět důkladné osobní prohlídky svlečením do naha tak, aby prohlížená osoba bylo umožněno svléknout nejprve oděv od pasu nahoru a obléknout se než bude svlékat oděv od pasu dolů.“***

Již v roce 2017 byl vydán písemný pokyn vedoucího oddělení, který je každoročně aktualizován a v současné době je veden pod č. j.: KRPA-4226-10/ČJ-2022- 0000VE, viz. **příloha č. 5**. S tímto pokynem je seznámen každý policista PEO cestou podpisové knihy ETR.

Osobní prohlídky – bod. č. 2 - Vedení dokumentace – opatření č. 3.

- ***„Pokud bude v konkrétním případě provedena prohlídka osoby se svlečením (případně vyžadováno dřepování), učinit o to záznam do dokumentace, včetně uvedení důvodu.“***

Bude postupováno v souladu se shora prezentovaným pokynem vedoucího oddělení č. j.: KRPA-4226-10/ČJ-2022- 0000VE, viz. **příloha č. 5**. Policisté oddělení už jsou instruováni, pokud využijí prohlídku osoby typu č. 4 spojenou s dřepováním, mají za povinnost do formuláře ETR „ÚZ – Příjmový list“ zadokumentovat důvod proč bylo využito dřepování, do kolonky „poznámky“.

Lékařská prohlídka – bod. č. 2 – opatření č. 5.

- ***„Respektovat právo pacienta na důvěrnost a soukromí. Pouze pokud je to nezbytné kvůli důvodným obavám z útěku nebo o bezpečnost osob zúčastněných na poskytování zdravotní služby nebo pacienta a hrozbu nelze odvrátit jinak, mohou být tato práva omezena dozorem policisty. Pouze v krajním případě může být příslušník přítomen na dohled a případně doslech.“***
- V případě „Zdravotních prohlídek“ osob umístěných v policejních celách PEO postupuje v souladu se zákonnou úpravou a s platným IAŘ - ZP PP č. 159 ze dne 2. prosince 2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách v čl. 12 – Lékařské vyšetření, odst. 2. Případná nepřítomnost policie při lékařském vyšetření, kterou upravuje shora uvedené ustanovení by mohlo přivést velitele eskorty do prekérní situace, vzhledem k zodpovědnosti za eskortovanou osobu. Dle zmiňovaného ustanovení ZP PP by s eskorta měla při lékařském vyšetření vzdálit z dohledu a doslechu a přijmout opatření proti útěku eskortované osoby

střežením oken, vchodů, atd..

Pokud by nastal případ, kdy by lékař odmítl přítomnost policie, velitel eskorty nemá žádnou legislativní podporu - pomůcku, která by ošetřujícího lékaře přiměla podepsat odmítnutí přítomnosti policie při lékařském vyšetření, tak jak je uvedeno ve shora uvedeném ustanovení ZP PP č. 159/2009.

Na základě praktických zkušeností PEO lze konstatovat, že ošetřující lékaři neodmítají přítomnost policie při lékařském vyšetření.

Dále uvádím, že oddělení neviduje žádnou stížnost a nebyl prošetřován žádný podnět ohledně případného porušení soukromí osob omezených na osobní svobodě při realizaci lékařského vyšetření.

„Přítomnost / nepřítomnost policie při lékařském vyšetření“ – na PEO je postupováno v souladu se shora uvedeným ustanovením ZP PP 159/2009, které je realizováno dle „Návodu“, viz. **příloha č. 6**. Dle rozhodnutí vedoucího PEO musí eskorta k lékařskému vyšetření s jednou eskortovanou osobou být v minimálním složení třech eskortujících policistů. Pokud před eskortou dojde ke zjištění zvýšeného bezpečnostního rizika (osoba nespolupracuje s policií, vyhrožuje útekem, je imobilní, agresivní, atd.) je eskorta adekvátně posílena.

Materiální podmínky – bod č. 4 Vybavení cel – 4.1 Vydávání zubního kartáčku a pasty - opatření č. 6.

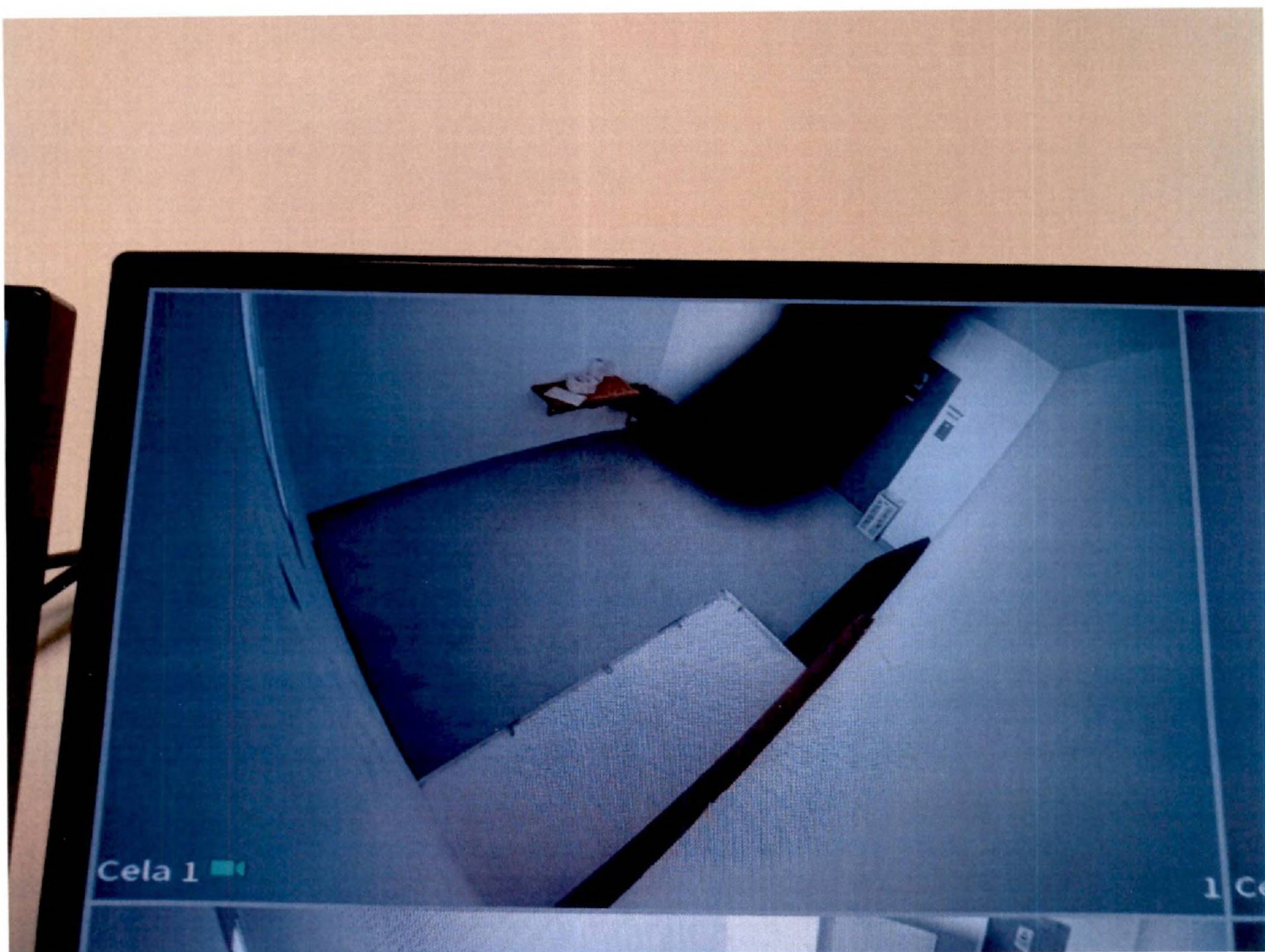
- **„Vydávat osobám kartáček na zuby, kelímek a pastu vždy alespoň ráno a večer, a dále na vyžádání kdykoliv v průběhu dne.“**

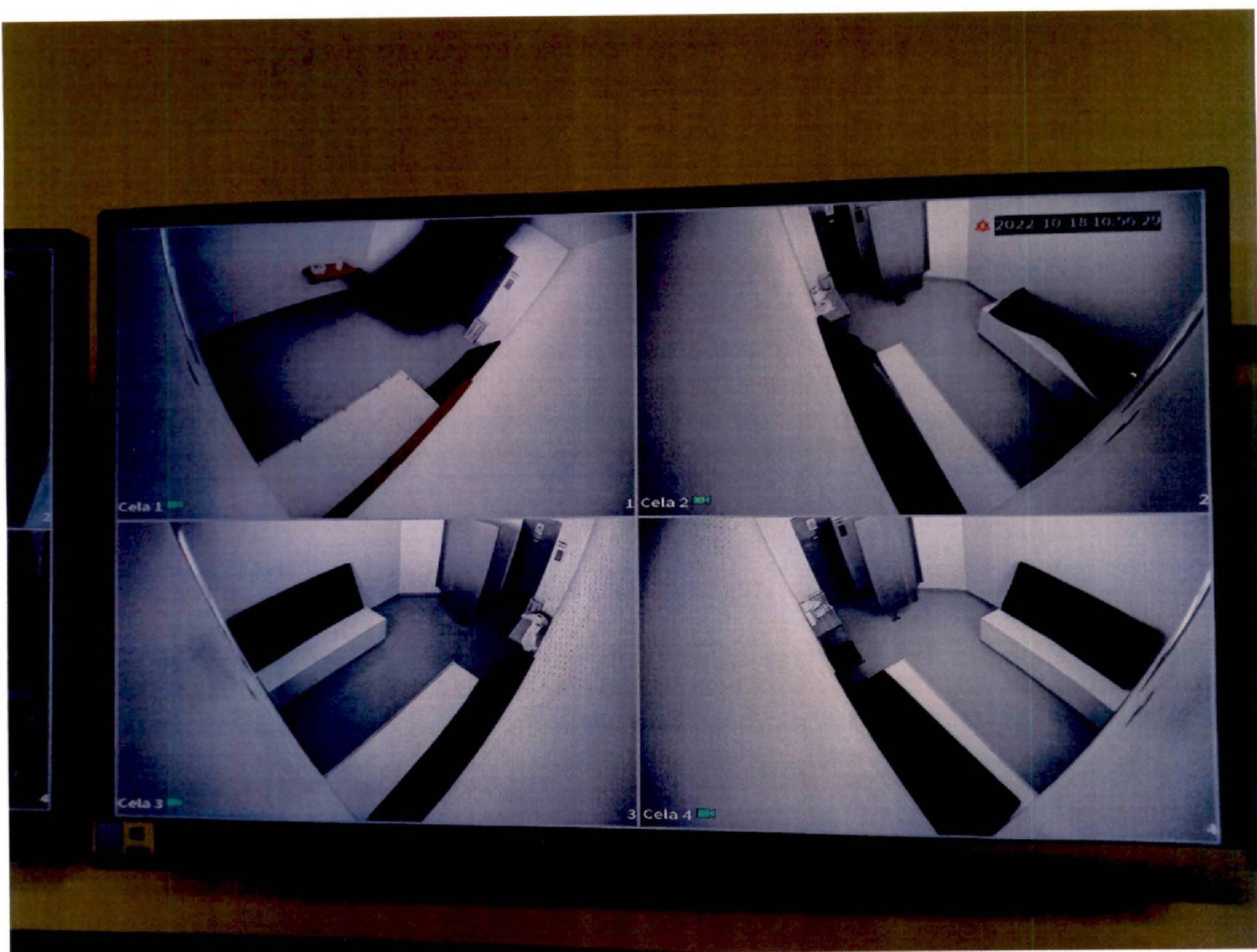
Každé osobě umisťované do policejní cely jsou nabídnuty základní “osobní” hygienické potřeby, kterými jsou jednorázové prostěradlo, papírové kapesníky, toaletní mýdlo, **zubní kartáček, zubní pasta**, případně dámské hygienické vložky a plastový kelímek. Za tuto problematiku je zodpovědný konkrétní policista, který je současně pověřen provedením tzv. „bezpečnostní prohlídky“ v souladu se zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR § 29 odst. 1,2.. Tento policista je zadokumentován ve formuláři „ÚZ – příjmový list“, a osobu umisťuje do konkrétní cely. Uvedené osobní hygienické potřeby si kterákoliv osoba umisťovaná do policejní cely samostatně vezme z volně přístupného zásobníku na základě výzvy shora uvedeného policisty.

Toaletní papír, papírový ručník v roli a utěrka jsou součástí vybavení policejní cely oddělení.

V rámci režimu provozu policejních cel je vždy při ranní a večerní kontrole cel zpřístupněn technický prostor mezi jednotlivými celami, ve kterém jsou uloženy potřeby pro ústní hygienu, pro osoby umístěné v policejních celách. Zubní kartáčky, pasta a kelímek jsou adresně uloženy k číslu jednotlivé cely a následně i k jednotlivému lůžku, které osoba v cele užívá. Během dne, lze potřeby pro ústní hygienu požadovat k použití.

npor. B... sil
vedou... ní







#202209260: PEO - žádost o dodání digitálních hodin - dovybavení policejních cel.

Nové zprávy

U požadavku jsou nepřečtené zprávy. Můžete přejít na první nepřečtenou zprávu nebo přejít na první nepřečtenou zprávu a označit všechny zprávy jako přečtené.

Metadata požadavku

Základní údaje

Identifikátor: 202209260
Stav: otevřený
Fronta: KRP_HLMPHA

Datумы

Vytvořeno: Po 17.říj.2022 13:36:34
Začíná: Nenastaven
Započato: St 19.říj.2022 07:44:32
Poslední kontakt: Nenastaven
Termín dokončení: Nenastaven
Uzavřen: Nenastaven
Aktualizováno: St 19.říj.2022 07:44:40 uživatelem mc721316

Uživatelské položky

Zařazeno do plánu: (bez hodnoty)
HSM: 12 Výstrojní materiál
4800004938
Nákladové středisko: Řhlm OSPP pohotovostní a eskor.odd.
Schválení odbornou službou: (bez hodnoty)
Schválení supervizorem: **Schváleno**
Typ majetku: **Movltý majetek**
Typ požadavku: Nákup
Ukončeno: (bez hodnoty)
Supervizní nákladové středisko: VS_OSPP_
Kontaktní telefon: 825424
Vyjádření OIKT: (bez hodnoty)

Položky požadavku

#	Nomenklatura, Popis položky, Výr. číslo/ č. INV	Počet	Stav
1.	dovybavení policejní cely - digitální hodiny - budík	27 ks	Poptáváno 2022-10-17 13:54:37
2.	instalace zásuvek 220 V k oknům policejních cel 1 -27	27 ks	Poptáváno 2022-10-17 13:54:37

Přílohy

příloha č. 4 hodiny mimo celu časový údaj v ecele .jpg

- Po 17.říj.2022 13:36:34 (3485k) vytvořil pm226104

příloha č. 2 umístění chodba vně cely.jpg

- [Po 17.říj.2022 13:36:35 \(3839.6k\) vytvořil pm226104](#)

příloha č. 1 - Ombudsman opatření k časové dezorientaci v policejních celách PEO.PDF

- [Po 17.říj.2022 13:36:35 \(928.1k\) vytvořil pm226104](#)

příloha č. 3 příklad hodiny mimo celu časový údaj v ecele .jpg

- [Po 17.říj.2022 13:36:35 \(4112.5k\) vytvořil pm226104](#)

Historie

Zkrácené hlavičky — [Celé hlavičky](#)

Po 17.říj.2022 13:36:34 Petr Musil - Požadavek vytvořen

[\[Komentovat\]](#)

#

Předmět: PEO - žádost o dodání digitálních hodin - dovybavení policejních cel.

Na základě návštěvy Ombudsmana - Veřejného ochránce práv viz. příloha č. 1, požaduji pořízení - dovybavení policejních cel digitálními hodinami s 24 hod. zobrazením času.

Navrhovaným řešením je umístění digitálních hodin (budíků) vně cely do chodby - koridoru na okna jednotlivých cel viz. příloha č. 2 - 4, čímž bude časový údaj zřetelný - čitelný z policejní cely. Zobrazovaný čas musí být v barevném provedení (červený, oranžový, žlutý) s možností nastavitelnosti intenzity jasu.

Z tohoto důvodu je nutné ke každému oknu doinstalovat zásuvku na 220 V určenou pro napájení požadovaných hodin.

Předmět: příloha č. 4 hodiny mimo celu časový údaj v ecele .jpg

[Stáhnout \(nepojmenováno\) / včetně hlaviček](#)
text/plain 687 B

[Stáhnout příloha č. 4 hodiny mimo celu časový údaj v ecele .jpg](#)
image/jpeg 3.4 B



Předmět: příloha č. 1 - Ombudsman opatření k časové dezorientaci v policejních celách PEO.PDF

[Stáhnout příloha č. 1 - Ombudsman opatření k časové dezorientaci v policejních celách PEO.PDF](#)

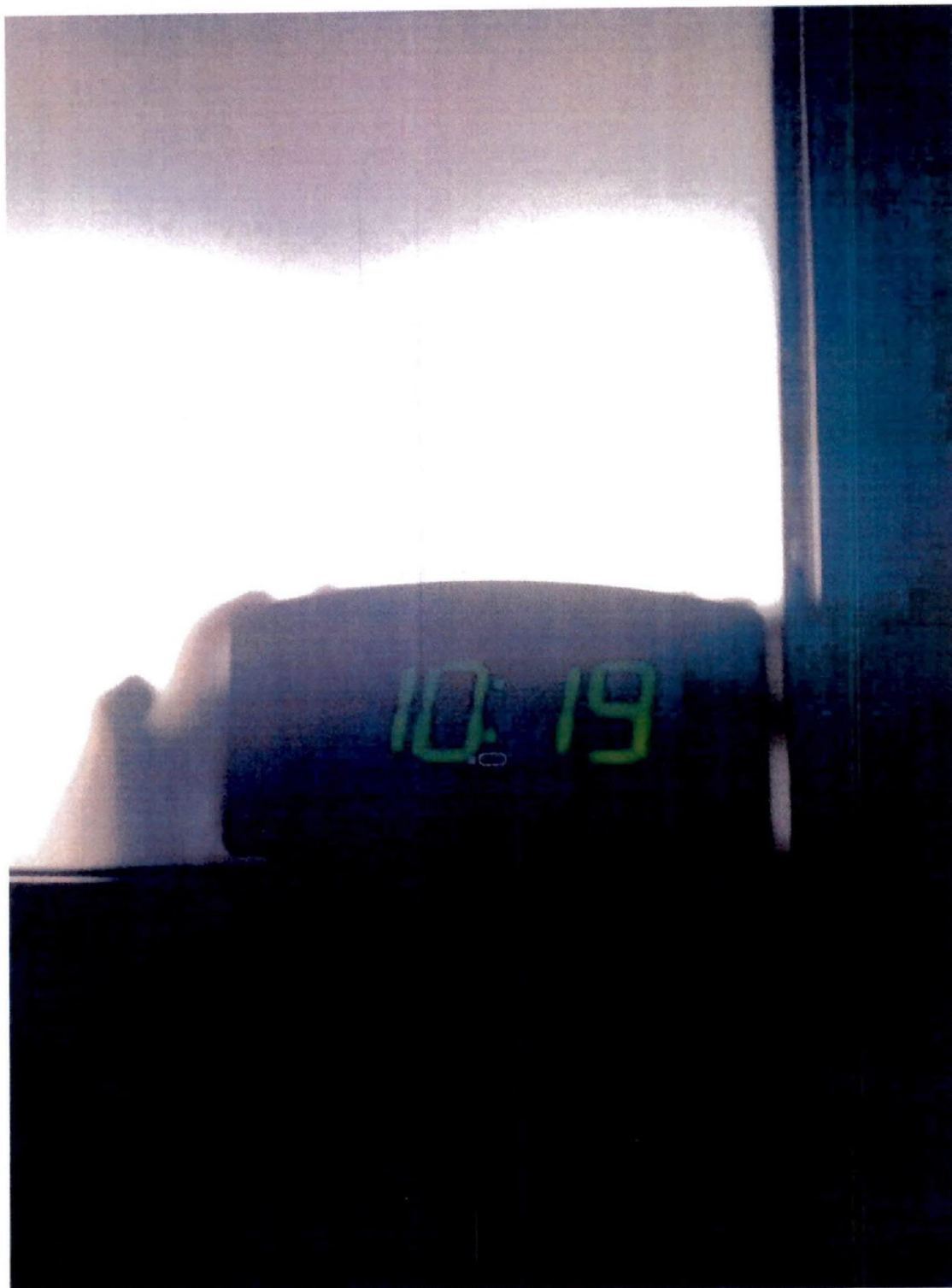
application/pdf 928.1 kB

Message body not shown because it is not plain text.

Předmět: příloha č. 3 příklad hodiny momo celu časový udaj v ecele .jpg

[Stáhnout příloha č. 3 příklad hodiny momo celu časový udaj v ecele .jpg](#)

image/jpeg 4 B



#	Út 18.říj.2022 14:39:37	[REDACTED]	schválení supervizorem Schváleno přidán
#	St 19.říj.2022 07:44:32	[REDACTED]	- Komentáře přidány Komentovat
	K bodu č.1 - přeposílám na OSM, poté, prosím, překlopit bod č.2 na OSNM.		Stáhnout (nepojmenováno) / včetně hlaviček text/plain 80 B
#	St 19.říj.2022 07:44:32	[REDACTED]	- Stav změněn z 'nový' na 'otevřený'
#	St 19.říj.2022 07:44:40	[REDACTED]	- Typ majetku Movitý majetek přidán

Bezpečnostní sety

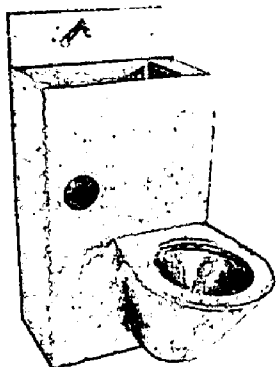
BSK 02 - bezpečnostní kombi set (toaleta + umyvadlo)

Kombiset je ovládán pomocí bezpečnostních antivandalových nerezových tlačítek. Varianta **BSK 02Z** má pouze bezpečnostní ovládání umyvadla - klozet je dodáván bez ovládání splachování, které musí být řešeno centrálně. Použití je především ve věznicích, kde se splachují např. centrálně všechny klozety na celých najednou nebo oddáleně - např. zvenčí cely.

Sety jsou vyrobeny z nerezové AISI 304.

BSK 02

MATNÝ POVRCH



BSK 02 JE DODÁVÁN V RŮZNÝCH DISPOZIČNÍCH VARIANTÁCH

BSK 02.KP - bezpečnostní kombi set, kolmé provedení, klozet vpravo + umyvadlo

BSK 02.KL - bezpečnostní kombi set, kolmé provedení, klozet vlevo + umyvadlo

BSK 02.UP - bezpečnostní kombi set, šikmé provedení, klozet vpravo + umyvadlo

BSK 02.UL - bezpečnostní kombi set, šikmé provedení, klozet vlevo + umyvadlo

BSK 02Z.KP - bezpečnostní kombi set, kolmé provedení, klozet vpravo + umyvadlo, bez ovládání klozetu

BSK 02Z.KL - bezpečnostní kombi set, kolmé provedení, klozet vlevo + umyvadlo, bez ovládání klozetu

BSK 02Z.UP - bezpečnostní kombi set, šikmé provedení, klozet vpravo + umyvadlo, bez ovládání klozetu

BSK 02Z.UL - bezpečnostní kombi set, šikmé provedení, klozet vlevo + umyvadlo, bez ovládání klozetu

ZÁKLADNÍ TECHNICKÉ ÚDAJE

přívod vody:	G 1/2" a G 1"
odpad:	110 mm
el. napájení:	12 V, 50 Hz
příkon:	max. 20 VA
hmotnost:	cca 40 kg (dle typu provedení)
napájecí zdroj:	ZAC 1/20 (max. 1 × BSK 01)
	ZAC 1/50 (max. 2 × BSK 01)
	ZAC 1/36L (max. 2 × BSK 01)

A - PŘÍVOD VODY 1"

B - PŘÍVOD TEPELNĚ UPRAVENÉ VODY 1/2"

C - PŘÍVOD ELEKTRO

D - ODPAD

T1 - TLÁČÍTKO OVLÁDÁNÍ SPLACHOVÁNÍ KLOZETU

(ne pro BSK 02Z.KL)

T2 - TLÁČÍTKO OVLÁDÁNÍ VODY DO UMYVADLA

BSK 02.KL

BSK 02.KP

BSK 02.UL

BSK 02.UP

BSK 02Z.KL

BSK 02Z.KP

BSK 02Z.UL

BSK 02Z.UP

28

www.azp.cz



POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY

ředitelství služby pořádkové policie

Pomáhat a chránit



Č.j.: PPR-13747-2/ČJ-2018-990420

Praha 14. května 2018

Počet listů: 1

Přílohy: 1/1

Policie České republiky
Krajské ředitelství policie hl. m. Prahy
odbor služby pořádkové policie
pohotovostní a eskortní oddělení

Posouzení stavebních úprav vícehodinových cel v objektu Kongresová 2, Praha 4 - zaslání

k č.j. KRPA-146805-1/ČJ-2018-0000VE

Ředitelství služby pořádkové policie (dále jen „ŘSPP“) k žádosti pohotovostního a eskortního oddělení odboru služby pořádkové policie Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy ze dne 19. 4. 2018 o posouzení stavebních úprav vícehodinových cel v objektu Kongresová 2, Praha 4 uvádí následující.

Zaslané stavební úpravy uvedené v projektové dokumentaci, související s modernizací vícehodinových policejních cel Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy v objektu Kongresová 2, Praha 4, které jsou provozovány pohotovostním a eskortním oddělením odboru služby pořádkové policie, jsou plně zpracovány v souladu s přílohou č. 1 Zásady pro budování vícehodinových cel Závazného pokynu policejního prezidenta č. 159/2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách.

Tyto stavební úpravy dále v plné míře reflektují na doporučení a zjištění jak Veřejné ochránkyně práv, tak Evropského výboru pro zabránění mučení a nelidskému či ponižujícímu zacházení nebo trestání, kteří dané policejní cely v minulosti navštívili.

ŘSPP bere danou věc na vědomí a nemá k tomuto žádné připomínky ani výhrady a souhlasí s provedením výše uvedené modernizace dle stavebních úprav dle projektové dokumentace.

Zpracoval: kpt. Mgr. Bc. [redacted]

plk. doc. [redacted]

HRINKO, Ph.D., MBA

ředitel

elektronicky

Poštovní adresa: Strojnická 27
Poštovní schr. 62/ŘSPP
170 89 PRAHA 7

Sídlo: Olšanská 2
130 51 Praha 3 - Žižkov

E-mail: rspp.podatelna@pcr.cz

www.policie.cz

Tel.: +420 974 834 446

Fax: +420 974 834 705



Pomáhat a chránit

Příloha č. 5 k č.j.: KRPA-107688-4/ČJ-2022-0000VE

JID: PCR00ETRPO77139502

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
odbor služby pořádkové policie
pohotovostní a eskortní oddělení



Praha 15. listopadu 2017

Přílohy: 2/7

POKYN

vedoucího oddělení

k upřesnění postupu při realizaci prohlídek osob umístovaných do policejních cel

v souladu s § 29 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR

1. V případě, že nastane situace při umístování osoby do policejní cely oddělení a dojde k podezření, že by tato osoba mohla mít u sebe zbraň nebo jinou věc způsobitou ohrozit život, svoje zdraví, případně spolu umístěné osoby v policejní cele nebo policistů zajišťujících výkon ostrahy policejních cel, určí „dozorčí služba“ (dále jen DS – v podmínkách PEO příslušný vedoucí směny) konkrétního policistu oddělení, který provede prohlídku dle shora uvedeného zákonného ustanovení v místnosti určené pro realizaci prohlídek dle shora uvedeného zákonného ustanovení.
- 2. Určený policista vyhodnotí situaci a rozhodne o typu a způsobu prohlídky. Typy prohlídek jsou uvedeny v příloze č. 1 tohoto pokynu a jsou číselně označeny 1 - 4. O vybraném typu prohlídky provede určený policista písemný záznam do formuláře „ÚZ – Příjmový list“, který je součástí spisové dokumentace všech osob umístěných v policejních celách oddělení. Záznam provede tak, že uvede své příjmení nebo jiný identifikační prvek a číslo realizovaného typu prohlídky, do uvedeného formuláře, do kolonky „prohlídka osoby a oděvů“.
3. Prohlídka osoby bude vždy realizována v souladu s čl. 13 odst. 4 ZPPP č. 159/2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách tzn., že osobě by mělo být umožněno „svlečení do půl těla“ - tzn. postupné vyslečení např. nejprve od pasu nahoru a obléknout se, než bude osoba svlékat oděv od pasu dolů, aby došlo ke „snížení pocitu trapnosti“.
4. Jestliže při realizaci prohlídky v souvislosti s příjmem osoby do policejní cely dojde k podezření na základě individuálního posouzení určeného policisty, že by osoba mohla cokoliv ukrývat v některé z tělních dutin, tak policista osobu vyzve k vydání věci, umožní vyjmutí této věci samotnou osobou, současně se zabezpečením vzniklé situace tak, aby nedošlo k narušení její lidské důstojnosti. Pokud nedojde k vyřešení situace shora uvedeným způsobem, může určený policista přistoupit k výzvě v souvislosti s provedením několika dřepů, které by mohly přispět k odhalení – vyloučení předmětů případně uschovaných v tělních dutinách. Tento úkon nebude využíván plošně a policista po využití této možnosti o tom provede záznam do dokumentace „ÚZ – Příjmový list“, a to do příslušné kolonky jako typ prohlídky č. 4.

Kongresová 1666/2
140 00 Praha 4

www.policie.cz

Tel.: +420 974 825 422
Fax: +420 974 825 442
Email: krpa.ospp.peo.podatelna@pcr.cz

5. Pokud má policista i nadále podezření, že osoba cokoliv ukrývá v některé z tělních dutin, tak toto podezření oznámí „dozorčí službě, která přijme adekvátní opatření.
6. Příloha tohoto pokynu – „**typy a způsoby prohlídek**“ je jako „grafická pomůcka“ umístěna v místnosti určené pro realizaci prohlídek.
7. Celý úkon bude realizován v souladu „doporučením k prohlídce osoby před umístěním do policejní cely“, které vydal Odbor vnitřní kontroly, Policejního prezidia ČR – č.j. : PPR-33301-20/ČJ-2018-990220-RP, viz příloha č. 2.

- platnost od 15. 11. 2017

- trvalý úkol

mpor. B sil
vedou í

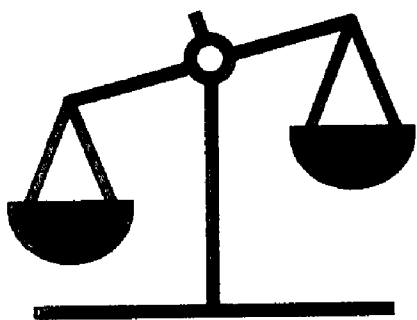
- poslední aktualizace 11. 01. 2022

- **všichni příslušníci oddělení budou prokazatelně seznámeni - podpisová kniha ETR**

- uloženo pod č.j.: KRPA-4226-10/ČJ-2022-0000VE

Prohlídka osoby

podle § 29 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

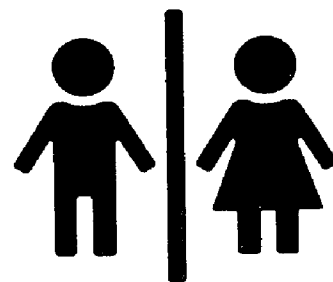


Rozhodnutí o typu prohlídky

- Policista rozhodne na základě individuálních okolností, zdali provede prohlídku (od nejméně po nejvíce invazivní):
- **1. Příným fyzickým kontaktem** - využitelné spíše při prohlídce podle § 35 odst. 2 ZoP.
- **2. Pozorováním těla svlečeného do spodního prádla** - například u osob klidných, nevykazujících známky agresivity a psychického napětí.
- **3. Pozorováním odhaleného těla (včetně spodního prádla)** - není-li prohlídka pozorováním těla svlečeného do spodního prádla dostačující.
- **4. Pozorováním odhaleného těla s provedením dřepů** - policista musí disponovat konkrétním důvodem zakládajícím podezření, že osoba něco ukrývá.

Způsob provádění prohlídky osoby

- **Osobou stejného pohlaví** - u translidí, kteří jsou nespokojeni se svou stávající pohlavní identitou, i když pohlaví osoby není úředně změněno, je nutné, aby policisté k této pohlavní identitě osob přihlíželi.
- **Místnost** - oddělený uzavřený prostor **bez kamer**. Jsou-li v místnosti okna, nesmí být do místnosti vidět.
- **Zdvořilost** - při prohlídce jednat s osobou jako profesionál - nevysmívat se jí a nechovat se k ní hrubě.
- **Svlečení do půl těla** - je-li osoba vyzvána k svléknutí oblečení včetně spodního prádla, je nezbytné dodržet pravidlo "svlékání do půl těla" (čl. 13 odst. 4 ZPPP č. 159/2009).



Created by Arfan Khan Kamol
from Noun Project

Odebrání věcí a dokumentace

- Zbraň nebo jiná věc způsobilá ohrožit život anebo zdraví.
- **Zdravotní pomůcka** - ty, které jsou potřebné k tomu, aby osoba v policejní cele nepociťovala příkoří - musí existovat zvláštní důvod pro odebrání (například osoba se již pokusila si s pomůckou ublížit, při omezování osobní svobody využila pomůcku jako zbraň, aj.).
- **Seznam odebraných věcí** - kopii předat osobě a odebrané věci uložit na k tomu vyhrazeném místě - věci musí být v seznamu popsány dostatečně konkrétně.
- **Zaznamenat typ** - ve služebních pomůckách zaznamenat typ provedené prohlídky podle předchozího bodu (TYP a číslo 1 až 4).





Pomáhat a chránit

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY
odbor vnitřní kontroly



Č. j. PPR-33301-20/ČJ-2018-990220-RP

Praha 10. září 2019
Počet stran: 6
Přílohy: 1/1

Doporučení k prohlídce osoby před umístěním do policejní cely

Rozhodnutí o provedení prohlídky osoby představuje střet práva na nedotknutelnost prohlížené osoby podle čl. 7 Listiny základních práv a svobod (dále jen „listina“), práva na soukromí podle čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „úmluva“), s právem na život a zdraví policistů, jiných osob, ale také osoby prohlížené podle čl. 2 úmluvy. Ostatně rovněž ustanovení § 11 zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky (dále jen „zákon o policii“), stanoví, že policista je povinen postupovat tak, aby případný zásah do práv a svobod osob, vůči nimž směřuje úkon, nebo osob nezúčastněných nepřekročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného úkonem a dbát, aby žádné osobě v důsledku jejich postupu nevznikla bezdůvodná újma. Zásah do integrity prohlížené osoby by měl být tudíž minimalizován.

Podle Evropského soudu pro lidská práva prohlídka provedená odpovídajícím způsobem respektujícím lidskou důstojnost a s legitimním cílem může být v souladu s úmluvou. Nicméně tam, kde způsob, jakým je prohlídka provedena, nese znaky pokoreni, které značně prohlubují ponižující povahu procedury, tam přichází v potaz porušení čl. 3 a 8 úmluvy. Evropský soud pro lidská práva ve svých rozsudcích označil tyto prohlídky za odporující čl. 3 či čl. 8 úmluvy.

- ↓ - prohlídky, při kterých je osoba nucena se svléknout v přítomnosti příslušníka opačného pohlaví,
- prohlídky, při kterých jsou pohlavní orgány vystaveny dotykům holýma rukama (Valašinas proti Litvě),
 - prohlídky, při kterých je prohlídka vykonávána před více příslušníky, kteří se osobě vysmívají a hrubě s ní jednají (Iwanczuk proti Polsku),

Strojnická 27
170 89 Praha 7

Tel.: +420 974 827 301
Fax: +420 974 827 305
Email: pp.ovk@pcr.cz
ID-DS: gs9ai55

www.policie.cz

- prohlídky, při kterých existuje možnost viditelnosti do místnosti, ve které probíhá prohlídka (nezatážené žaluzie, kamerový přenos).

a. Důvod a typ prohlídky osoby před umístěním do policejní cely

Dále byla také jako prohlídka odporující čl. 3 úmluvy označena taková prohlídka, kdy není prokázána její návaznost na zachování bezpečnosti a předcházení zločinnosti a výtržnostem (Iwanczuk proti Polsku). To se týká zejména častých preventivních systematických prohlídek bez konkrétního bezpečnostního důvodu. Prohlídka osoby, která je prováděna před vstupem do zabezpečeného prostoru policejní služebny, byla podle nám známých rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva posuzována pouze jednou, a to ve věci Staszewska proti Polsku. Paní Staszewska odmítla prokázat svou totožnost a chtěla od policistů odejít. Policisté paní Staszewskou proto zajistili za pomoci použití donucovacích prostředků a poté ji byla provedena prohlídka osoby pozorováním odhaleného těla. Ačkoliv vláda Polska neposkytla zdůvodnění provedení prohlídky, soud sám bez větších úvah zkonstatoval, že prohlídka osoby byla nezbytná pro zajištění bezpečnosti.

V tomto ohledu tedy zastává odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR názor, že před umístěním do policejní cely vždy existují bezpečnostní důvody pro to, aby byla prohlídka osoby provedena přímým pozorováním odhaleného těla, byť míra zásahu do integrity osoby by měla být přizpůsobena konkrétním okolnostem případu a měla by podléhat individuálnímu zhodnocení. Pausální a plošné využívání oprávnění policie zasahující do základních práv, které nekladou na rozhodovací schopnosti policisty žádné nároky, zaniklo se vznikem právního státu založeného na úctě k právům a svobodám jednotlivce.

Je nezbytné mít při prohlídce osoby před umístěním do policejní cely na paměti, že policejní cely je první zabezpečený prostor, kam se osoba dostane z prostoru na svobodě a prohlídka osoby může představovat tzv. preventivní opatření k zabránění porušení práva na život ve smyslu odpovídající judikatury Evropského soudu pro lidská práva (například Eremiášová a Pechová proti České republice). Při přijímání základních preventivních opatření je policie omezena povinností respektovat další úmluvou zaručená práva, v tomto případě zejména právo na respektování soukromého života podle čl. 8 úmluvy. V takových případech je třeba příslušné omezení práva na soukromí podrobit testu proporcionality, tedy zkoumání, zda omezení dotčeného základního práva je ještě přiměřené ochraně života a zdraví osob. Ochrana života a zdraví osob (policistů, osoby prohlížené a případně osob umístěných ve stejné cele) je bezpochyby maximalizována provedením prohlídky pozorováním odhaleného těla s důkladným prohledáním všech kusů svlečeného oblečení.

Méně invazivní způsoby ochrany života a zdraví osob přitom nejsou dostatečné. Detektory kovu zdaleka nedokážou odhalit všechny nebezpečné předměty (zejména návykové látky, žiletky, střepy, aj.). Za zcela nedostatečnou lze označit i prohlídku osoby pouze prohmatáním, při které rovněž nelze odhalit veškeré věci způsobící ohrožit život anebo zdraví, a to i ty obzvláště nebezpečné jako jsou infikované injekční jehly či žiletky. Ohrožení života nebo zdraví nelze zabránit ani za pomoci střežení, neboť většina ohrožujících aktivit nemusí být na kářeře monitorující prostor cely na první pohled viditelná (kupříkladu podřezání ruky pod přikryvkou či v prostoru určeném pro osobní hygienu). Zároveň z pochopitelných důvodů nelze zajistit každé osobě omezení na svobodě přímé střežení policistou.

Byť je tedy posouzení vždy individuální, v každém případě hrají roli následující faktory. Policejní cely je první zabezpečený prostor, kam se osoba dostane z prostoru na svobodě, u sebe tudíž může mít téměř cokoli – žiletky, injekční jehly, návykové látky, střepy, aj. Policista v této situaci nemá žádnou šanci predikovat, jaké předměty u sebe osoba může schovávat, neboť se ve většině případů jedná o jeho první kontakt s touto osobou, který trvá před umístěním do policejní cely

zhruba několik desítek minut. Za tuto dobu nelze adekvátně vyhodnotit individuální nebezpečí. Zanedbatelná není rovněž skutečnost, že při prohlídce pozorováním odhaleného těla mohou být policisty odhaleny příznaky nakažlivé infekce či zranění. Dalším významným aspektem je aspekt psychologický. Když je někdo omezen na osobní svobodě policií a umístěn do policejní cely, ví, že může očekávat rozhodnutí, které zásadně ovlivní jeho budoucnost. Jedná se o období nejistoty a chaosu, které bezprostředně narušuje každodenní rutinu jednotlivce. To vede k tomu, že doba omezení osobní svobody policií je pro jednotlivce velmi emotivní a může mít dopad na jeho chování. Z výše uvedeného tedy lze dovodit, že důvod pro provedení prohlídky pozorováním odhaleného těla před umístěním osoby do policejní cely bude dán ve většině případů.

Při poslední návštěvě výboru CPT delegace uvedla, že v průběhu návštěvy pozorovala určitý slibný vývoj. Zejména to potvrdilo několik osob, které byly – nebo byly v nedávné době – omezeny na osobní svobodě policií, a to sice, že neprošly prohlídkou se svlékáním nebo jim bylo umožněno v průběhu prohlídky si ponechat spodní prádlo. Několik osob uvedlo, že jim bylo dovoleno svléknout si vždy pouze polovinu těla. Většina dotázaných však zase uvedla, že byli povinni se svléci kompletně do naha a obvykle také provést jeden až tři dřepy. Praxi takto prováděných prohlídek se svléčením do naha (včetně povinnosti dělat dřepy) delegaci potvrdil personál několika navštívených policejních zařízení. Zjištění tak naznačují, že to, zda je prováděna prohlídka se svlékáním a jakým způsobem, závisí spíše na praxi v daném policejním zařízení, než na individuálním posouzení rizik v daném případě. Výbor CPT proto opětovně doporučil, aby české orgány stavěly na výše uvedeném pozitivním vývoji a podnikly další kroky k zajištění toho, že provádění prohlídek, při kterých se osoba musí svléknout do naha, se vždy bude opírat o individuální posouzení rizika. V rámci provádění prohlídky by standardně nemělo docházet k tomu, že je osoba zcela svlečená, tedy mělo by jí být umožněno mít svlečenou vždy pouze polovinu těla.

Odbor vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR se snažil najít kompromisní řešení, které bude zároveň souladné s doporučením výboru CPT a judikaturou Evropského soudu pro lidská práva a zároveň nebude neúměrně zvyšovat riziko ohrožení bezpečnosti v policejních celách.

Druhy prohlídky osoby upravuje ustanovení § 111 b) zákona o policii. Zde jsou stanoveny dva typy prohlídky osoby (podle metody provádění):

1. prohlídka osoby s využitím přímých fyzických kontaktů (tzv. pohmatem) a
2. prohlídka osoby provedená přímým pozorováním odhaleného těla osoby včetně prohlídky oděvních svršků osoby a věcí, které má tato osoba u sebe v době prohlídky.

Referenčním průzkumem bylo zjištěno, že policejní praxe je v tomto ohledu mnohem rozmanitější. V praxi lze vypočítat, že prohlídka osoby provedená přímým pozorováním odhaleného těla osoby se člení na další tři poddruhy:

2. a. Prohlídka osoby pozorováním těla svlečeného pouze do spodního prádla.
2. b. Prohlídka pozorováním odhaleného těla (včetně spodního prádla).
2. c. Prohlídka pozorováním odhaleného těla s provedením dřepů.

Jinými slovy řečeno, existují 4 typy prohlídky osoby (podle metody provádění), a to od nejméně invazivní až po nejvíce invazivní. Policista je přitom povinen na základě individuálního zhodnocení rozhodnout, kterou prohlídku provede. Argumenty, proč před umístěním do policejní cely zpravidla není dostačující prohlídka pohmatem (1), jsou uvedeny výše. Výchozím posuzovacím bodem je tudíž prohlídka osoby pozorováním těla svlečeného pouze do spodního prádla. Přitom musí

policista zvažovat, zdali méně invazivnější prohlídka osoby v dané situaci nepostačuje a toto rozhodnutí si musí umět sám zdůvodnit, například vybere-li prohlídku pozorováním odhaleného těla včetně spodního prádla, musí dojít k závěru, že prohlídka osoby těla svlečeného pouze do spodního prádla by nebyla dostačující. Vzhledem k rozmanitosti policejní praxe, při které závisí na nespočtu faktorů a konkrétních okolnostech případu, nelze jasně definovat přesné podmínky, za kterých je přípustné uchýlit se k důkladnější prohlídce osoby, než je prohlídka pozorováním těla svlečeného pouze do spodního prádla.

Prohlídku osoby pozorováním odhaleného těla (včetně spodního prádla) (2b) je možné odůvodnit kupříkladu agresivitou osoby, jak při omezování osobní svobody, tak při umísťování do policejní cely. V tomto ohledu je nezbytné získat co nejvíce informací od policistů, kteří osobu na svobodě omezili (viz čl. 13 odst. 2 ZPPP č. 159/2009). Rovněž by tato prohlídka obstála v případech, kdy je osoba pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek či je ve zřejmém psychickém napětí, či v případech, kdy je osoba zadržena za násilnou trestnou činnost či trestnou činnost související s návykovými látkami.

Prohlídka osoby s provedením dřepů by měla být prováděna za výjimečných okolností, disponuje-li policista konkrétním podezřením, že osoba něco ukrývá.

b. Způsob prohlídky osoby

Prohlídku osoby musí provést policista/policistka stejného pohlaví jako je prohlížena osoba. Je ovšem nezbytné věnovat pozornost tzv. translidem, kteří jsou nespokojeni se svou stávající pohlavní identitou. Podle Evropského soudu pro lidská práva je chráněna osobní sféra každého jednotlivce, včetně práva každého stanovit podrobnosti své identity lidské bytosti, a transsexuálové mají právo na sebeurčení vlastní sexuální identity (Van Kück proti Německu). Evropský soud pro lidská práva v této souvislosti připomněl široké mezinárodní uznání transsexualismu jako zdravotního stavu, u něhož je za účelem pomoci dotčeným osobám odůvodněn lékařský zásah. Soud dále podtrhl, že v kontextu transsexuálních osob zahrnuje autonomie vůle také právo svobodně definovat svou příslušnost k určité skupině na základě pohlaví. Toto právo přitom svědčí i osobám, které operaci nepodstoupily nebo podstoupil odmítají.

V českém právním řádu je k úřední změně pohlaví požadováno znemožnění reprodukční funkce, chirurgický zásah a přeměna biologického pohlaví, což je v rozporu se současnou judikaturou Evropského soudu pro lidská práva. Aby tedy prohlídka osoby probíhala v souladu s judikaturou Evropského soudu pro lidská práva, je nezbytné - i když pohlaví osoby není úředně změněno, neboť osoby nesouhlasí s požadavkem na znemožnění reprodukční funkce - aby policisté k této pohlavní identitě osob alespoň přihlíželi. Proto je doporučeno s osobou komunikovat a při rozhodování o způsobu provedení prohlídky osoby zohlednit její přání. Nespokojenost se svou pohlavní identitou samozřejmě musí být zjevná na první pohled. S jistou dávkou nadsázky lze poznamenat, že policie samozřejmě nemůže zohledňovat přání mužů, kteří účelově prohlásí, že se cítí být ženou jen proto, aby mu prohlídku osoby provedla pěkná policistka, kterou zahlédli na chodbě.

Prohlídka osoby musí být prováděna v oddělené a uzavřené místnosti, kde je osobě zaručeno maximální soukromí. Proto by tato místnost neměla být průchozí, nemělo by do ní být vidět zvenku oknem a neměla by být opatřena kamerovým systémem. Není-li to možné, je nezbytné kameru v průběhu prohlídky vypnout.

Nově je závazným pokynem policejního prezidenta č. 159/2009, o eskortách, střežení osob a o policejních celách, upraveno v čl. 13 odst. 4 pravidlo svlékání do půlky těla. Konkrétně je stanoveno, že policista provádějící prohlídku vyzve osobu k odložení oděvu z horní části těla (od pasu nahoru) a po provedení úkonu umožní osobě zahalit prohlédnutou horní část těla, následně

vyzve osobu k odložení oděvu z dolní části těla (od pasu dolů) a prohlédnutím dolní části těla dokončí prohlídku osoby. Tento postup se neuzije, pokud by bránil nalezení a odebrání zbraně nebo jiné věci způsobilé ohrožit život anebo zdraví. Pravidlo svlékání do puky těla musí být aplikováno u prohlídky pozorováním odhaleného těla včetně spodního prádla a u prohlídky pozorováním odhaleného těla s provedením dřepů.

Při prohlídce musí být odebrány všechny věci způsobilé ohrožit život anebo zdraví osob. Žádná věc není způsobilá ohrožit život nebo zdraví sama o sobě, ale pouze ve spojení s jednáním osoby, která s tímto úmyslem jedná (nebo si počíná nedbale či neodborně). Míra rizika ve vztahu k jednotlivým věcem a osobám tedy musí být vyhodnocována individuálně ve spojení s charakterem umísťované osoby. Jedná se například o předměty s ostrými hranami, léčivé přípravky, výrobky obsahující návykové látky, tkaničky, opasky, šátky, zápalky, zapalovače a samozřejmě všechny typy zbraní (střelné, bodné, sečné, aj.). Všechny odebrané věci musí být zapsány na seznamu, který stvrdí svým podpisem dva policisté a osoba umísťovaná do policejní cely. Věci musí být v seznamu zapsány dostatečně konkrétně tak, aby věc nebyla zaměnitelná. Odebrané věci uloží policista na k tomu vyhrazeném místě organizačního článku policie. Policisté by ve vlastním zájmu měli disponovat důkazem o tom, že osobě při propuštění odebrané věci vrátili. Z tohoto důvodu se věci vrací proti podpisu osoby, a odmítne-li podepsat, je vhodné pro větší objektivitu zajistit podpis kolegů.

Je-li věcí způsobilou ohrožit život nebo zdraví zdravotní pomůcka, jejíž odnětí způsobuje psychickou nebo fyzickou újmu, musí policista její odebrání odůvodnit zvláštním důvodem, kupř. osoba se již pokusila si zdravotní pomůckou ublížit či ji využila ke kladení odporu při omezování osobní svobody. Tuto rozhodovací pravomoc nelze přenášet na ošetřující lékaře, policista musí být schopen v každém individuálním případě vyhodnotit, zda existuje zvláštní důvod pro odebrání zdravotní pomůcky. Nejedná se však o všechny druhy zdravotních pomůcek, ale pouze o ty, které jsou potřebné k tomu, aby osoba v policejní cele nepociťovala příkoří. Takovými zdravotními pomůckami budou např. pomůcky pro imobilní či zraněné osoby (berle, ortézy), sluchadla, slepecká hůl, protézy, dioptrické brýle, ale také paruka, bez níž by se osoba cítila ponížena. U dioptrických brýlí je důležité, o jaký typ brýlí se jedná a do jaké míry je osoba schopna vidět bez nich.

Nedílnou součástí prohlídky osoby je také její dokumentace ve služebních pomůckách. Důležité je, aby bylo uvedeno, zdali prohlídka osoby byla provedena, kdo ji provedl, a jakým způsobem. V tomto ohledu se lze přiklonit k tomu, aby k dokumentu (zpravidla žádosti o umístění osoby do policejní cely) bylo v části týkající se prohlídky osoby podle § 29 zákona o policii (například ke jménu provádějícího policisty nebo pod seznam odebraných věcí) zapsáno „typ“ číslo „1“, „2“, „3“ nebo „4“, s tím, že „1“ znamená prohlídka pohmatem, „2“ prohlídka osoby pozorováním těla svlečeného pouze do spodního prádla, „3“ prohlídka pozorováním odhaleného těla včetně spodního prádla a „4“ prohlídka pozorováním odhaleného těla s provedením dřepů. Za účelem minimalizace zbytečné byrokratické zátěže není nutné uvádět důvod výběru určitého typu prohlídky.

Přílohu tohoto doporučení tvoří grafický podklad shrnující výše uvedené poznatky.

Zpracoval:
pplk. Kateřina Hlaváčová
tel. 974 827 311

plk. Mgr. Miroslav Fulin
vedoucí odboru

schváleno elektronicky

Návod pro policistu PEO, který vydává „Rozhodnutí o eskortě“ – DS = vedoucí směny

I – IV.

V případě eskorty k lékařskému ošetření bude níže uvedený záznam pod čarou nakopírován - vložen do formuláře ETŘ 042 „ROZHODNUTÍ O ESKORTĚ“ do kolonky „Záznam o průběhu eskorty“.

Velitel eskorty bude upozorněn a poučen o celé situaci a o povinnosti, která vyplývá z ustanovení čl. 12 – Lékařské vyšetření, odst. 2 ZPPP č. 159 ze dne 2. prosince 2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách.

vkládaný text do formuláře ETŘ 042 „Rozhodnutí o eskortě“



Velitel eskorty poučil lékaře dle čl. 12 – Lékařské vyšetření, odst. 2, ZPPP č. 159 ze dne 2. prosince 2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách, o možnosti zajištění bezpečnosti zdravotnického personálu přítomností policie během prováděných zdravotnických úkonů a upozornil na případná rizika, kterou je hrozba napadení zdravotnického personálu nebo sebepoškození osoby.

Lékař asistenci policie odmítl: **ANO*** (podpis lékaře) / **NE*** (bez podpisu lékaře)

podpis lékaře

* vybranou alternativu zakroužkujte