



Vaše značka CPR-11964-2/ČJ-2021-930310-228
Sp. zn. 10/2020/NZ/AM
Č. j. KVOP-46098/2021
Datum 16. listopadu 2021

Vážený pan
plk. Mgr. Milan Majer
ředitel
Ředitelství služby cizinecké policie
Olšanská 2
130 51 Praha 3

Vážený pane řediteli,

děkuji Vám za Vaše vyjádření ke zprávě ze systematické návštěvy v přijímacím středisku se zvláštním režimem Bělá-Jezová ze dne 27. dubna 2021. Ve zprávě jsem předložila několik opatření k nápravě určených přímo Ředitelství služby cizinecké policie.

S ohledem na skutečnost, že pandemická situace se v průběhu uplynulého období nezlepšila, ba naopak nyní dochází ke zhoršování stavu, považuji za nezbytné se některým tématům nadále věnovat.

Zprávu z návštěvy jsem odeslala také Zdravotnickému zařízení Ministerstva vnitra, odboru zdravotnického zabezpečení Ministerstva vnitra a Správě uprchlických zařízení s výzvou k vyjádření a v následujících odstavcích vycházím i ze zaslaných vyjádření těchto subjektů.

Děkuji Vám za Vaši odpověď k mnou navrženým opatřením k nápravě. Vaše vyjádření k předávání informací o identifikovaných zranitelných osobách v zařízení přijímám. Ve zprávě z návštěvy jsem navrhla také některá opatření, která jste však nepřijal. V návaznosti na Vaše vyjádření k těmto opatřením na Vás obracím se žádostí o doplnění Vašeho vyjádření.

Opatření č. 2 a 3 – vymezit, kdo je zodpovědný za bezpečnost klientů a efektivním a funkčním způsobem tuto bezpečnost zajistit

Po všech subjektech působících v zařízení¹ jsem požadovala, aby si vzájemně vymezily, který ze subjektů je zodpovědný za bezpečnost klientů v zařízení, a následně efektivním a funkčním způsobem zajistily bezpečnost klientů. Ředitelství služby cizinecké policie v tomto bodě neposkytlo jakékoliv vyjádření, proto Vás opět **žádám o sdělení Vašeho postoje**, příp. výstupů ze součinnostních porad k tomuto bodu. Služba cizinecké policie ze zákona zajišťuje vnější ostrahu zařízení. Mimořádné opatření odboru zdravotnického zabezpečení současně uložilo službě cizinecké policie úkoly, které má v zařízení zajistit. Z opatření však vyplývá, že policie není tím subjektem, který je zodpovědný za bezpečnost osob umístěných v objektu zařízení. Na základě spisové dokumentace je přitom zjevné, že se příslušníci policie podíleli i na řešení incidentů a agresivity mezi klienty, tedy *de facto* se podílejí i na zajištění bezpečnosti klientů uvnitř zařízení. Policisté navíc jako jediní disponují klíči od katrů, a tak v současné době bez jejich asistence ostatní složky nemohou mezi klienty vstupovat.

1 Včetně odboru zdravotnického zabezpečení Ministerstva vnitra.

Ve svých odpovědích na zprávu z návštěvy zařízení ostatní dotčené subjekty k tomuto bodu uváděly nesouladná tvrzení, z čehož vyplývá, že v otázce zajištění bezpečnosti klientů panují nejasnosti. Následkem toho může dojít k nejasnostem při prošetřování incidentů a vyvozování odpovědnosti. Takové incidenty se v prostředí zařízení dějí. **Na svém opatření trvám a opět vyzývám všechny dotčené subjekty k jednoznačnému vyjádření, jak jsou kompetence mezi subjekty rozděleny, a k nápravě současného stavu.**

Opatření č. 5 – nevybavovat příslušníky SCP rutinně obušky (s příčnou rukojetí, bez příčné rukojeti, jakékoliv typy obušků) pro běžný kontakt s klienty zařízení

Posledním z mnou navržených opatření byl požadavek nevybavovat příslušníky služby cizinecké policie rutinně obušky (s příčnou rukojetí, bez příčné rukojeti, jakékoliv typy obušků) při běžném kontaktu s klienty zařízení. Toto opatření jsem předložila již ve zprávě z návštěvy, která proběhla dne 19. května 2020. Předmětem následné návštěvy, která proběhla dne 19. listopadu 2020, bylo ověřit, zda a jakým způsobem byla provedena navržená opatření k nápravě.

V odpovědi na zprávu z původní návštěvy jsem byla ujištěna, že: „*Policisté SCP již nejsou při běžném kontaktu s klienty v zařízení rutinně vybavováni obušky.*“ Při následné návštěvě bylo zjištěno, že tomu tak není, nic se nezměnilo, a to ani ve vztahu k žadatelům o mezinárodní ochranu.

Ve své odpovědi uvádíte, že se jedná o jediný donucovací prostředek, který mají policisté v době přítomnosti v karanténních prostorách nebo izolaci k dispozici. Dle Vašeho vyjádření nelze připustit, aby nebyl policista při výkonu služby vybaven k tomu adekvátní výstrojí a výzbrojí. Vážený pane řediteli, chápu Váš postoj, avšak na **svém opatření jsem nucena nadále trvat, a to alespoň ve vztahu k žadatelům o mezinárodní ochranu a zranitelným osobám.**

Žádám o Vaše vyjádření k nesouladu v odpovědích k tomuto opatření, které jsem v obou zprávách vydala. Připomínám, že soukromá bezpečnostní služba v běžných zařízeních pro zajištění cizinců není vybavena obušky, přitom pracuje se stejným typem klientů a v režimu je neustále přítomna. Připomínám také, že materiální podmínky v zařízení mají odpovídat právní situaci osob, které jsou v zařízení umístěny. V přijímacím středisku Bělá-Jezová jsou kromě zajištěných cizinců umístěni i žadatelé o mezinárodní ochranu, rodiny s dětmi a jiné zranitelné osoby. Ve své odpovědi prosím zohledněte tyto skutečnosti.

Dovoluji si Vás požádat o vyjádření k výše uvedeným otázkám, a to ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

Děkuji Vám za spolupráci.

S přátelským pozdravem

Mgr. Monika Šimůnková v. r.
zástupkyně veřejného ochránce práv

(dopis je opatřen elektronickým podpisem)