



Vážený pan
MUDr. Svatopluk Němeček, MBA
ministr
Ministerstvo zdravotnictví
Palackého nám. 4
128 01 Praha 2

Sp. zn. 10/2016/NZ/MLU
Datum 25. října 2016

Vážený pane ministře,

dovoluji si obrátit se na Vás s několika otázkami týkajícími se provádění kontroly v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb poskytovateli služeb sociálních. Tyto otázky vyvstaly poté, co jsem se v letošním roce obrátila na konkrétní krajský úřad s informací o špatném zacházení zjištěném systematickou návštěvou jednoho domova se zvláštním režimem, a to mimo jiné v oblasti poskytované ošetrovatelské péče. Učinila jsem tak (v souladu s § 21a odst. 4 zákona o veřejném ochránci práv¹) proto, aby krajský úřad svými nástroji zajistil, že špatné zacházení nebude pokračovat. Ukázalo se, že můj podnět způsobil aplikační potíže, co se týká některých ustanovení zákona o zdravotních službách.² Žádám Vás proto o vyjádření k níže uvedeným otázkám.

Krajský úřad byl přesvědčen, že je oprávněn uskutečňovat kontroly (podle § 107 a násl. zákona o zdravotních službách) pouze u poskytovatelů zdravotních služeb. Kontrolu v daném domově se zvláštním režimem však přesto provedl. Své oprávnění dovedl výkladem § 107 písm. b) uvedeného zákona. Cílem kontroly bylo dle krajského úřadu ověřit, zda nedochází k přesahu poskytování zdravotních služeb nad rámec ošetrovatelské péče pod kódem 913 a dodržování povinností stanovených poskytovateli v § 45 odst. 1, odst. 2 písm. n), § 51 odst. 1 a § 53 odst. 1 zákona o zdravotních službách.

Když jsem se nad tímto postupem pozastavila, dozvěděla jsem se následující praktické aspekty:

- Pokud poskytovatel sociálních služeb neprovede oznámení podle § 11 odst. 8 zákona o zdravotních službách, nemůže být zapsán do Národního registru poskytovatelů. V tom případě u něj nemůže být provedena kontrola (srov. vymezení v § 107 odst. 1), i když fakticky zdravotní služby poskytuje.
- I pokud poskytovatel oznámení učiní, do Národního registru poskytovatelů zapsán není z důvodu blíže nespecifikovaných technických obtíží. V daném kraji žádný poskytovatel sociálních služeb údajně do tohoto registru zapsán nebyl.

Že poskytovatel sociálních služeb neprovedl oznámení, byl právě daný případ. Ve skutečnosti však poskytoval ošetrovatelskou péči několika desítkám osob a také ji vykazoval zdravotním pojišťovnám. Na základě postupu krajského úřadu provedl poskytovatel ex post oznámení, ale v Národním registru přesto nefiguruje, pokud mohu

1 zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů

2 zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů

soudit dle jeho veřejně dostupné části. Podotýkám, že poskytovatele sociálních služeb nic nenutí oznámení učinit, neboť v opačném případě nečelí žádné sankci nebo znevýhodnění.

- (1) Je skutečně zápis do Národního registru poskytovatelů nutnou podmínkou pro to, aby u poskytovatele sociálních služeb byla provedena kontrola dodržování povinností stanovených poskytovateli [v § 45 odst. 1, odst. 2 písm. n), § 51 odst. 1 a § 53 odst. 1 zákona o zdravotních službách]?
- (2) Na čem závisí provedení zápisu krajským úřadem; je skutečně možné, že z technických důvodů provádění zápisů vázne?
- (3) Jaký je postoj Ministerstva zdravotnictví, když je konfrontováno s podezřením, že poskytovatelé sociálních služeb se de lege lata mohou beztrestně účelově vyhýbat kontrole neoznámením poskytování zdravotních služeb?
- (4) Pokud jde o rozsah kontroly, je povinnost vést a uchovávat zdravotnickou dokumentaci (dle § 53 odst. 1 zákona) oddělitelná od parametrů zdravotnické dokumentace uvedené v § 54 zákona? Jinými slovy, dostojí poskytovatel sociálních služeb své povinnosti vedením „jakékoli“ dokumentace, anebo musí být, mimo jiné, průkazná a průběžně doplňovaná?

Podle názoru krajského úřadu je kontrola poskytování ošetrovatelské péče u poskytovatele sociálních služeb plně v kompetenci sociálního odboru krajského úřadu (jako registrujícího orgánu dle zákona o sociálních službách) a Ministerstva práce a sociálních věcí jako orgánu inspekčního.

- (5) Je Ministerstvo zdravotnictví stejného názoru jako krajský úřad?

Vážený pane ministře, vzhledem k tomu, že moje pochybnosti nerozptýlilo ani setkání s představiteli krajských úřadů, které se nad tématem kontroly uskutečnilo nedávno v Kanceláři veřejného ochránce práv, žádám o výklad zákona a názor přímo Ministerstvo zdravotnictví.

Děkuji a jsem s pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.
veřejná ochránkyně práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)