



Sp. zn. 5294/2023/VOP/KL
Č. j. KVOP-18609/2024
Datum 9. května 2024

Vážený pane A.,

chtěl jste, abychom prověřili činnost Vašeho opatrovníka. Tím je město Kutná Hora. Nejvíce se Vám z městského úřadu věnuje paní B.

Abych zjistil, jak opatrovník postupuje, navštívili Vás moji spolupracovníci. Ti také hovořili s paní B. a jejími kolegy z úřadu. Pročetli si také dokumenty týkající se Vašeho opatrovnictví. Myslím si, že **opatrovník postupuje správně**,¹ a vysvětlím Vám proč.

Vadilo Vám, že na Vás opatrovník nemá čas a nemluví s Vámi slušně.

Opatrovník by s Vámi měl mluvit pravidelně, aby měl přehled o Vašem životě a potřebách.² Jak často to bude, záleží na Vás i jeho časových a pracovních možnostech.³

Zjistil jsem, že každý týden chodíte na úřad, s opatrovníkem si několikrát týdně voláte a jednou za čas Vás navštíví i doma. Řekl jste, že neshody mezi vámi vznikají často proto, že opatrovník nereaguje ihned na Vaše telefonáty a požadavky nebo nereaguje přesně tak, jak byste si představoval. Podle mého zjištění se Vám ale věnuje tak, jak mu to další pracovní povinnosti umožňují. Když nemůže ihned plně vyhovět Vaším požadavkům, hledá společně s Vámi vhodná řešení, která by odpovídala Vaším potřebám a možnostem. To vyplynulo také z prostudovaných dokumentů. S opatrovníkem se dle mého názoru vidíte a mluvíte dostatečně často a na Vaše telefonáty i požadavky reaguje vhodně.

Opatrovník Vám tedy věnuje dostatek času.

Opatrovník by s Vámi měl mluvit slušně a tak, abyste mu rozuměl.⁴ Během šetření moji kolegové neslyšeli, jak s Vámi opatrovník mluví, protože jste se s nimi chtěl setkat o samotě. V dokumentech jsem také nenašel, že by o Vás psal neuctivě nebo hanlivě.

Nepodařilo se nám tedy zjistit, jestli s Vámi opatrovník mluví hrubě či neuctivě.

Vadilo Vám, že od opatrovníka nedostáváte dost peněz a nechce Vám vyplatit peníze ze spořicího účtu.

Opatrovník musí hospodařit s Vašimi penězi podle toho, jak rozhodl soud a jaké jsou Vaše potřeby a možnosti.⁵ Vy můžete hospodařit s částkou 2 000 Kč týdně. **Opatrovník Vám může dávat i více peněz**,⁶ ale má to dvě podmínky:

(1) **nesmí Vám tím vzniknout škoda a**

1 Viz § 17 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

2 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 2. 5. 2019 sp. zn. 6013/2017/VOP; dostupné z https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/6013_2017_ZD_ZZ-upr.pdf.

3 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 5. 4. 2019, sp. zn. 6208/2017/VOP; dostupné z <https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/6208-2017-VOP-ZD-Z17.pdf>.

4 Viz § 466 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s § 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

5 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 4. 9. 2018 sp. zn. 3308/2017/VOP; dostupné z <https://eso.ochrance.cz/Nalezene/Edit/6936>.

6 Viz zprávu o šetření veřejného ochránce práv ze dne 2. 5. 2019 sp. zn. 6013/2017/VOP; dostupné z https://www.ochrance.cz/uploads-import/ESO/6013_2017_ZD_ZZ-upr.pdf.

(2) **musíte mít dostatek peněz.**

Během šetření jsme zjistili, že Vám opatrovník pomohl získat příspěvek na péči, na bydlení a na mobilitu. Soudem stanovenou částku 2 000 Kč týdně čerpáte z platební karty, kterou Vám opatrovník pomohl zřídit. K tomu Vám vyplácí také další peníze v hotovosti. Pro ty si chodíte na úřad a opatrovník Vám přitom pravidelně ukazuje a vysvětluje, jaké jsou Vaše příjmy, výdaje a úspory. O tom si vede písemné záznamy, které i Vy sám podepisujete.

Podle těchto záznamů občas všechny své peníze vyčerpáte. Opatrovník už Vám pak další dát nemůže, protože nemá z čeho. Proto nemáte ani dlouhodobé úspory. Zjistil jsem tedy, že **opatrovník postupuje správně a dává Vám tolik peněz, kolik může.**

Stěžoval jste si také na to, že Vám opatrovník nechce vyplatit peníze ze spořicího účtu.

Podle Vás byste měl mít na spořicímu účtu našetřených 200 000 Kč. Během šetření jsme ale nezjistili, že byste takový účet měl.

Nedorozumění nejspíš vzniklo proto, že **soud** v jednom z **rozhodnutí⁷** napsal, že Vám opatrovník založil nové stavební spoření s cílovou částkou 200 000 Kč. Šlo ale o **chybu, kterou soud později opravil** a informaci o stavebním spoření z rozhodnutí vymazal. Nicméně i kdybyste stavební spoření založeno měl, neznamenalo by to, že na něm máte automaticky ušetřených 200 000 Kč. Jde pouze o cílovou částku, kterou je možné u takového spoření našetřit. Nejprve je nutné pravidelně spořit. **Ani zde jsme proto nezjistili, že by opatrovník nepostupoval správně.**

Vadilo Vám, že opatrovník nechce, abyste měl psa.

Máte právo mít v bytě psa.⁸ Ze šetření víme, že jste možnost pořídit si psa řešil s majitelkou bytu v roce 2022, ale tehdy jste se nedomluvili. **Opatrovník** nám sdělil, že se **o tom s Vámi rád pobaví**. Stačí, když se ho na to zeptáte. Důležité je, abyste měl dostatek peněz na krmivo, veterinářskou péči a další poplatky.

Pokud budete mít v budoucnu pocit, že opatrovník nepostupuje správně, zkuste to spolu nejprve probrat. Jestliže to nepomůže, můžete se znovu na mě obrátit.

S pozdravem

JUDr. Vít Alexander Schorm
zástupce veřejného ochránce práv
(podepsáno elektronicky)

7 Viz rozsudek Okresního soudu v Kutné Hoře ze dne 30. 4. 2018 č. j. P 138/2000-332.

8 Viz § 2258 občanského zákoníku.