ombudsman
25 let práce,
miliony vítězství pro vás

Vážený pan
Ing. Petr Dlouhý, MBA
generální ředitel
Státní zemědělský intervenční fond
Ve Smečkách 33
110 00 Praha 1

Vaše značka	SZIF/2025/0467803
Sp. zn.	3868/2024/VOP/JHO
Č. j.	KVOP-57582/2025
Datum	18. prosince 2025

Vážený pane generální řediteli,

prošetřuji postup Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „fond“) ve věci žádosti o povolení splátek pana A., bytem xxx. Informuji Vás o svých návrzích opatření k nápravě.

Po zohlednění vyjádření fondu navrhuji přijetí tohoto opatření:

- vydání interního metodického pokynu na vyřizování žádostí o splátky, jak uvádím dále;
- zveřejnění minimálně části tohoto metodického pokynu – základních podmínek pro schválení splátek – na webu fondu.

Shrnutí šetření

Mgr. Filip Sova, LL.M, ředitel sekce personální, právní a komunikace, mi sdělil, že fond akceptoval moje závěry týkající se pochybení při vyřizování žádosti o splátkový kalendář ze dne 7. září 2023.

Konkrétně šlo o tato pochybení:

- sdělení ze dne 2. října 2023 neobsahovalo dostatečné a srozumitelné odůvodnění nevyhovění žádosti, fond žádosti nevyhověl z důvodu neuvedení výše navrhovaných splátek, aniž by žadatele předem vyzval k jejich doplnění (případná výzva by navíc měla být uvedena v odůvodnění sdělení),
- ve sdělení nebyly uvedeny další důvody, které fond při posouzení žádosti zohlednil (zejména úhrada části dluhu a skutečnost, že žádost byla podána po zahájení exekučního řízení).

Uvedl, že předpokládá, že podobná situace se již nebude opakovat.

Z uvedeného sdělení tedy vyvozuji, že **obdobné žádosti fond již bude vyřizovat podle mých závěrů ve zprávě**. Právě pro zajištění tohoto postupu navrhuji postup upravit **v interním metodickém pokynu, jak uvádím dále**.

Nedostatky právní úpravy

Ve zprávě jsem upozornil také na dva systémové problémy právní úpravy:

(A) nepřiměřenou výši penále a úroku z posečkání ve srovnání s úpravou v rozpočtových pravidlech;

(B) nedostatečnou úpravu procesu povolování splátek při vracení dotací.

Ad (A)

Fond mi sdělil, že Ministerstvu zemědělství navrhne úpravu **výše penále** v rámci připravované novelizace zákona č. 256/2000 Sb.

Žádám Vás proto o sdělení, zda jste ministerstvu předložili návrh změny výše penále, jak jste uvedli ve vyjádření, a zda (a případně jak) na něj ministerstvo reagovalo.

Ad (B)

S mými výhradami k úpravě samotného procesu povolování splátek fond nesouhlasil. Má dále za to, že na základě žádosti o splátky fond uzavře s dlužníkem soukromoprávní smlouvu.

Nadále se domnívám, že při vyžadování vrácení dotace, a stejně tak při povolování splátek, fond bezpochyby vykonává veřejnou správu. Dohoda o splátkách proto nemůže být soukromoprávní. Fond neuvedl žádné argumenty, které by mě přesvědčily o opaku. **Dohoda upravuje veřejnoprávní vztah týkající se povinnosti vrátit dotaci, nikoliv soukromoprávní vztah založený na rovnosti stran.**

Využívám proto svého oprávnění a doporučuji Vám **vydání interního metodického pokynu**. Pokud jej nevydáte, obrátím se přímo na Ministerstvo zemědělství s návrhem legislativní změny, jak jsem nastínil ve zprávě o šetření.

Opatření k nápravě

Jako opatření k nápravě tedy požaduji:

(1) Vydání interního metodického pokynu k povolování splátek podle § 11a zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu, včetně kritérií pro posouzení žádosti.

V něm by mělo být upraveno v souladu s mými závěry ze zprávy:

- co musí žádost obsahovat (obligatorně výši splátky), jak ji lze podat, jiné formální požadavky žádosti;
- jaké jsou podmínky pro povolení splátek;
- jak fond posuzuje „závažné důvody“ a „částečné uhrazení“ či jiné podmínky povolení splátek;

- jak fond postupuje, když je žádost podána po zahájení exekuce (kontaktování exekutora před odmítnutím žádosti, možnost společného splátkového režimu, poučení, že je možné žádat i samotného exekutora);
- povinná výzva, pokud má žádost vady;
- povinnost fondu odůvodňovat každé nevyhovění žádosti o splátky;
- povinnost fondu poučovat o možnosti podat návrh na zahájení sporného řízení z důvodu neuzavření veřejnoprávní smlouvy o splátkách (§ 141 správního řádu).

(2) Zveřejnění základních podmínek pro schválení splátek na webu fondu (tedy části metodického pokynu).

Minimálně by v nich mělo být uvedeno:

- formální požadavky (forma podání, podpis, plná moc, datová schránka),
- požadavek na uvedení navržené výše splátek,
- co fond hodnotí (zda byla uhrazena část dluhu, ekonomická situace atd.),
- postup v případě probíhající exekuce.

Inspiraci pro metodický pokyn lze hledat u daňové správy.[1]

Vážený pane generální řediteli, žádám Vás, abyste mi ve lhůtě 40 dnů od doručení tohoto závěrečného stanoviska zaslal Vaše vyjádření k navrženým opatřením k nápravě.

Pokud je nepřijmete, nebo jiná Vámi navržená opatření nebudu považovat za dostatečná, obrátím se na gestora zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu – Ministerstvo zemědělství. Dle § 22 zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí mu navrhnu změnu zákona, aby obsahoval detailnější úpravu procesu povolení splátek.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
(podepsáno elektronicky)

1 Např. metodický pokyn Generálního finančního ředitelství č. 40320/24/7700-50123-500852, k posečkání.. In [Systém ASPI].Wolters Kluwer [cit. 2025-12-3].Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.