



ombudsman

už 20 let pomáháme bez rozdílu

Vaše značka PLP/JS/733/2020
Sp. zn. 27/2019/NZ/MSŘ
Č. j. KVOP-23352/2020
Datum 10. června 2020

Vážený pan
Ing. Ladislav Henlín
ředitel
Psychiatrická léčebna Petrohrad
Petrohrad 1
439 85 Petrohrad

Vážený pane řediteli,

z pověření veřejného ochránce práv JUDr. Stanislava Křečka, který na mě přenesl některé oblasti své působnosti,¹ mimo jiné i oblast dohledu nad místy, kde se mohou nacházet osoby omezené na svobodu, Vás informuji o dalším postupu v šetření ve věci systematické návštěvy Psychiatrické léčebny Petrohrad (dále jen jako „zařízení“), která proběhla ve dnech 1. 4. a 2. 4. 2019.

V dopisu ze dne 27. 2. 2020 jste poskytl doplňující informace o krocích přijatých v reakci na opatření obsažená ve zprávě ze systematické návštěvy. Přijaté kroky považuji za dostatečné až na reakci na opatření č. 2, tedy nepřijímat pacienty v takovém zdravotním stavu, který v kombinaci rizikovými prvky v prostředí oddělení představuje již nepřiměřené riziko. V dopisu uvádíte, že až 40 % pacientů v zařízení potřebuje akutní péči, přičemž zařízení je poskytovatel následné péče. Uvádíte, že budete usilovat o další snižování počtu lůžek v zařízení. Z dopisu nicméně vyplývá, že pacienty vyžadující akutní péči bude zařízení pravidelně přijímat i nadále.

Podle § 20 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv jsem se rozhodla o nemožnosti naplnění opatření č. 2 informovat zřizovatele zařízení tedy Ústecký kraj jako „nadržený úřad“ ve smyslu zákona o veřejném ochránci práv.²

Nenaplnění opatření hodnotím jako vysoké riziko výskytu špatného zacházení, za které lze označit i situaci, kdy je pacient umístěn do podmínek, které neodpovídají jeho zdravotnímu stavu, nebo kdy je podroben omezovacímu prostředku preventivně či pro nedostatek alternativ. Kromě ohrožení pacientů vnímám i ohrožení personálu. Dále mám za to, že vůči pacientům se podmínky neodpovídající akutnímu oddělení projevují tím, že pobývají v omezení delší dobu než by bylo nezbytně nutné na oddělení naplňujícím standard pro akutní lůžkovou psychiatrickou péči. Upozorňuji také na to, že personální obsazení odpovídá zařízení následné péče, přičemž je fakticky poskytována ve značném rozsahu péče akutní, vyžadující větší množství zdravotníků.

Jsem přesvědčena, že hlavně díky práci zdravotníků nedošlo k závažným nežádoucím událostem. Nepovažuji však za přípustné spoléhat na to, že k takové události nedojde ani v budoucnu.

1 Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

2 Vedle vyrozumění „nadrženého úřadu“ může ochránce podle § 20 odst. 2 písm. b) zákona o veřejném ochránci práv informovat o svých zjištěních i veřejnost, k tomuto kroku prozatím nepřistupuji.

Vážený pane řediteli, děkuji za Vaši součinnost a upřímně si vážím energie věnované realizaci zbylých opatření, která považuji za dostatečně naplněná. Respektuji, že nenaplnění opatření č. 2 není projevem Vaší svévole, ale spíše systémovým problémem, který nelze vyřešit pouze na úrovni zařízení. Doufám proto, že vyrozumění nadřízeného úřadu povede k systémovému řešení.

S přátelským pozdravem

Mgr. Monika Šimůnková v. r.
zástupkyně veřejného ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)