

Sp. zn.	1766/2024/VOP/TM	Vážený pan
Č. j.	KVOP-45636/2025	prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR
Datum	10. října 2025	ministr
		Ministerstvo zdravotnictví
		Palackého náměstí 375/4
		128 00 Praha 2 – Nové Město

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás **v návaznosti na šetření týkající se obtěžování hlukem ze střelnice B.** v katastrálním území B. u Častolovic.

Předmětem šetření byl postup Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (KHS) a Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje, odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál (policie).

Zákon o veřejném ochránci práv¹ mi ukládá, abych informoval nadřízený úřad, když shledám, že jeho podřízený úřad postupoval nesprávně a neučinil dostatečná opatření k nápravě.

KHS neprovedla dostatečná opatření k nápravě. Tímto dopisem tedy **informuji Vaše ministerstvo jako orgán nadřízený KHS o svých závěrech**, které podrobněji rozvádím níže.

V rámci šetření jsem dospěl k závěru, že ani policie ani KHS nepochybily při vyřízení podnětu stěžovatelek na pozastavení provozu střelnice.

Od KHS jsem však očekával další úkony k prověření skutkového stavu. Dospěl jsem totiž k závěru, že by se KHS při navazujícím zdravotním dozoru měla zaměřit na brokovou střelbu jako na činnost, která již dříve byla prokazatelně hlukově nadlimitní a bez adekvátních protihlukových opatření může být zdrojem nadlimitního hluku i nadále. V podrobnostech odkazuji na zprávu o šetření ze dne 15. dubna 2025, kterou příkládám.

Dne 5. srpna 2025 jsem ve věci vydal závěrečné stanovisko, ve kterém jsem KHS navrhl, aby k prověření skutkového stavu přijala tato **opatření k nápravě**:

- (A) Pro zjištění skutečného stavu věci KHS provede státní zdravotní dozor spojený s **měřením hluku brokové střelby**. Učiní tak při nejbližší příležitosti – dle kalendáře provozovatele v pátek 22. srpna 2025, kdy má v době od 12:00 do 17:00 hodin probíhat příprava na brokové závody, nebo v sobotu 23. srpna 2025, kdy mají proběhnout celodenní závody v brokové střelbě.
- (B) V případě, že měřením hluku KHS zjistí překročení hlukového limitu, přiměje provozovatele k odstranění této hygienické závady. K tomu využije všechny nástroje

1 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí.

zákona o ochraně veřejného zdraví². V první řadě uloží (další) pokutu za přestupek (§ 92g zákona). V případě, že budou splněny podmínky pro uložení nápravného opatření, zahájí řízení o pozastavení provozu nebo používání zdroje hluku (provozování střelby z brokových zbraní) do doby odstranění závady [§ 84 odst. 1 písm. m) zákona].

Ve sdělení ze dne 14. srpna 2025 mě KHS informovala o tom, že inspekční měření hluku z tréninku brokové střelby provede na podzim 2025. Měření hluku z příprav na brokové závody dne 22. 8. 2025 neprovede, protože došlo ke zkrácení časového úseku brokových střelb z pěti na dvě hodiny. To by dle odborného posouzení KHS nebyl reprezentativní časový úsek, během kterého by bylo možné ověřit účinnost provedených protihlukových opatření a správnost výše zmíněné hlukové studie.

K termínu 23. 8. 2025 (celodenní závody v brokové střelbě) KHS uvedla, že závody považuje za ojedinělou událost, jejíž měření by bylo v přímém rozporu se závaznou metodikou (Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí), kterou je KHS povinna se řídit.

KHS dále uvedla, že se se mnou nadále **rozchází v názoru, jak hodnotit brokovou střelbu** na předmětné střelnici.

Opatření k nápravě přijaté KHS považuji s ohledem na okolnosti věci za **nedostatečné**. Vedou mě k tomu následující úvahy.

Navazující státní zdravotní dozor v termínech 22. a 23. srpna 2025

Dle mých zjištění závody v brokové střelbě i nadále probíhají, navzdory vyjádření provozovatele o ukončení pořádání těchto akcí.

Nemám výhrady k vysvětlení KHS, proč neprovedla měření v době přípravy na brokové závody dne 22. srpna 2025. **KHS však mohla provést státní zdravotní dozor** spojený s měřením hluku **dne 23. srpna 2025** během **závodů** v brokové střelbě. Neučinila tak s odkazem na důvody, které považuji za nesprávné.

Nadále trvám na svých závěrech vyjádřených ve zprávě o šetření, že broková střelba je součástí běžného provozu střelnice, ať již jde o její trénink, nebo o součást střeleckých závodů a soutěží. KHS se jí proto musí zabývat.

Výklad Metodického návodu pro měření a hodnocení, který zastává KHS, by umožňoval „krátkodobý“ provoz nadlimitních zdrojů hluku bez jakéhokoliv povolení. Jako podzákonný interní předpis ministerstva by tak aproboval situace, které jsou v **rozporu se zákonem** jako právním předpisem vyšší právní síly (povinnost nepřekračovat hygienické limity dle § 30 odst. 1 zákona).

Hlukově nadlimitní činnost však není obsahem žádného veřejnoprávního povolení k provozu střelnice.

2 Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (zákon).

V případě, že KHS zjistí překročení hlukového limitu, uloží provozovateli zdroje hluku pokutu za přešůpek. Pokud ani opakovaně a pravomocně uložená pokuta provozovatele nepřiměje ke zjednání nápravy, může KHS přijmout nápravná opatření dle § 84 odst. 1 písm. m) zákona a v souladu s metodickým pokynem Ministerstva zdravotnictví k pozastavení nadlimitního zdroje hluku³ – provozování střelby z brokových zbraní (nikoli tedy střelnice jako celku).

Navazující státní zdravotní dozor na podzim 2025

Pokud jde o záměr KHS provést měření hluku z brokové střelby na podzim roku 2025, KHS uvádí, že má jít o ověření protihlukových opatření dle „hlukové studie“.

V první řadě k tomu uvádím, že uvedený protokol z roku 2023 není hlukovou studií (přesněji výpočtovou akustickou studií) ve smyslu přílohy G Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku. Jde o protokol o modelovém (řízeném) měření hluku ve smyslu Přílohy D (Měření a hodnocení vysoce impulsního hluku střelby) Metodického návodu, jehož cílem bylo získat podklady pro regulaci provozu střelnice. Jedním ze závěrů z vyhodnocení výsledků modelového měření bylo, že vypočtené počty výstřelů v rámci brokové střelby zejména na jednom střelišti („trap“) prakticky znemožňují pořádání střeleckých soutěží nebo intenzivnější trénink.

Z dostupných sdělení KHS mi ostatně ani není známo, zda již provozovatel doložil KHS oficiálně jím dlouhodobě avizovanou a připravovanou hlukovou studii s návrhem protihlukových opatření (k neúčinnosti dosud provedených protihlukových opatření viz zprávu o šetření).

Vítám, že KHS měření brokové střelby v budoucnu hodlá provést dle veřejně dostupného kalendáře provozovatele. Domnívám se však, že měření hluku z brokové střelby (na podzim roku 2025 či jindy) by nemělo být pojato jako „modelové měření“, ale jako **státní zdravotní dozor** s kontrolním měřením hluku, **jehož předmětem zkoumání bude právě broková střelba** [viz část A. (A) závěrečného stanoviska].

3 Metodický pokyn hlavní hygieničky ČR ze dne 27. října 2023, č. j. MZDR 29929/2023-1/OVZ, pro krajské hygienické stanice a Hygienickou stanici hl. m. Prahy k pozastavení zdroje nadlimitního hluku podle § 84 odst. 1 písm. m) zákona o ochraně veřejného zdraví.

Závěr

S ohledem na uvedené Vás v souladu s § 20 odst. 2 písm. a) zákona o veřejném ochránci práv a o ochránci práv dětí vyrozumívám, že KHS v šetřeném případě dosud neprovedla dostatečné opatření k nápravě.

Tímto daný případ formálně uzavírám. O důvodech uzavření věci informuji rovněž ředitele KHS, ředitele krajského policejního ředitelství a stěžovatelky.

Děkuji Vám za spolupráci.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček
veřejný ochránce práv
(podepsáno elektronicky)

Přílohy

Zpráva o šetření

Závěrečné stanovisko

Sdělení Krajské hygienické stanice Královéhradeckého kraje ze dne 12. 5. 2025, č. j. KHSHK 10899/2025/HOK.RK/Ha

Sdělení Krajské hygienické stanice královéhradeckého kraje ze dne 14. 8. 2025, č. j. KHSHK 19977/2025/HOK.RK/Ha

Sdělení Krajské hygienické stanice královéhradeckého kraje ze dne 21. 8. 2025, č. j. KHSHK 20550/2025/HOK.RK/Ha