INTERNET. Pojem, který každodenně vyslovíme minimálně jednou. V posledních dnech je navíc spojován s šokujícím dokumentem – V síti. Tři „náctileté“ dívky, tři dětské pokojíčky, tři facebookové účty, přes dva tisíce mužů – sexuálních predátorů, kteří jsou pro odhalené dětské tělo udělat téměř cokoliv. Jak je to vůbec možné? Taková nechutnost snad nemůže být pravdivá! Krutá realita, kterou prožívá několik tisíc dětí nejen v ČR. Člověku se zvedá žaludek při představě, že je to skutečné. Avšak sexuální obtěžování, vyhrožování, vydírání není jediným problémem. Nenávistné projevy – tzv. „hate komentáře“ mohou mnohdy vést až k pokusu o sebevraždu…

Z jakého důvodu se na sociálních sítí objevuje takové množství nenávisti? Kde se ta zlost v lidech bere? Proč zrovna na internetu? Otázek týkajících se bezpečí (fyzického i psychického) je spoustu. Smutně musím konstatovat, že odpovědí je jediná věta. V realitě jsi NĚKDO, ve virtualitě NIKDO. „Anonymita dává křídla. Nemusím mít strach z trestu, kdo by mi dokázal, že jsem to napsal(a)skutečně já? Vždyť to dělají všichni! Můžu si psát co chci, kam chci a kdy chci. Žijeme v demokracii – svoboda projevu! Však o nic nejde, pár slov nic nezmění.“ Za monitorem či obrazovkou je každý hrdina. Pár slov nic nezmění… Vážně?!

V dávných dobách jste mohli nenávist projevit buď urážlivými komentáři „face-to-face“ nebo určitými činy, které byly však hmatatelné (ublížení na zdraví, poškození majetku, zesměšnění před kolemjdoucími atd.). Z historické zkušenosti můžeme říci, že ohroženými skupinami byly především lidé jiné rasy, jiného vyznání, vzácných schopností, jiného politického názoru, lidé „nepohodlní režimu“… Dnes žijeme ve 20. letech 21. století. Dle mého názoru se bohužel nezměnilo vůbec nic. Jen jsme se přizpůsobili podmínkám moderní doby a k projevů používáme velmi jednoduché zbraně – chytré telefony, notebooky, tablety a místo nábojů máme Instagram, Facebook, Twitter, YouTube… Pokud si myslíte, že vám vyprávím o science – fiction a tyto věci se dějí jen v USA, pak vás musím vyvést z omylu. České republiky se to také týká. A to velmi výrazně.

Co je to za nesmysl? Kdo je teda v Česku nenávistnými projevy ohrožen? S těžkým srdcem musím říci, že prakticky každý z nás. Ať už jste příslušníkem národnostní menšiny, veganem, nesouhlasíte s názory pana prezidenta, chodíte do „fitka“, zajímáte se o chemii, měříte 150cm, volíte stranu Zelených, v pátek večer čtete encyklopedie místo toho, abyste se šli někam bavit, podporujete výstavbu nové nemocnice v Malenovicích místo opravy Krajské Baťovy nemocnice, nosíte jednu ponožku barevně pruhovanou a druhou puntíkovanou, jste ambiciózní a chcete jít studovat na MIT, jste TOMík, cítíte se jako žena, i když jste se narodil jako muž nebo jste pro okolí prostě ten divný. Většina „nespokojených uživatelů“ si však mnohdy neuvědomuje, že psaním posměšných komentářů či statusů podporujících nenávist a násilí mohou naplnit skutkovou podstatu přestupku či se dokonce dopustit trestného činu.

Jaké jsou možnosti ochrany obětí? Zcela nejlepší ochranou je nemít žádný účet na sociální síti a s lidmi komunikovat osobně. V dnešní době tohoto ideálního stavu většina z nás není schopna dosáhnout, proto bychom měli mít stále na mysli, že naše svobody a práva končí tam, kde začínají svobody a práva druhého. Všechny oběti by měly mít právo na ochranu před nenávistí. Ovšem je tomu skutečně tak? V judikatuře Ústavního soudu České republiky zatím nenacházíme přesná stanoviska týkající se „hate speech“ a internetu. Neměli bychom však k nenávistným projevům na internetu přistupovat stejně jako k nenávistným projevům v jakékoliv jiné formě?

Zřizovatelé sociálních sítí si jsou vědomi síly a schopností, které tyto stránky uživatelům poskytují. V roce 2016 pak Evropská komise po jednání s Facebookem, Twitterem, YouTubem a Micrsoftem vytvořila etický kodex, na základě, kterého mohou uživatelé nahlásit nevhodný obsah a z platformy bude do 24 hodin odstraněn. Pěkné gesto. Nakolik je však účinné? 24 hodin je dlouhá doba na rozvoj slušné konverzace a rozšíření obsahu na další platformy. Stránka příspěvek odstraní, ale často může být už pozdě (oběť neunese tlak vyvíjený na jeho osobu). Zastávám názor, že by platforma sama měla obsah regulovat a nevhodné příspěvky okamžitě smazat. Samozřejmě, že se mnou nemusíte souhlasit. Regulace by mohla působit jako cenzura. Avšak i demokracie má svá pravidla, které je potřeba dodržovat.

Závěrem vám sdělím poznatky z poměrně nedávno zhlédnutého krátkého studentského dokumentárního filmu s názvem Maturant. Hlavním hrdinou byl student, který si po neúspěšném složení maturitní zkoušky prošel syndromem vyhoření a jediné, o co se začal aktivně zajímat bylo téma uprchlictví. Nejprve začal občas procházet webové stránky s nenávistným obsahem, později už nedělal nic jiného a o krizi byl stoprocentně přesvědčen. Stal se z něj fanatik, který uvěřil nepravdivé informaci o migrantském táboře za jeho městem. Vyzbrojen nožem se jednoho rána vydal na průzkum. Proč se o tom zmiňuji v eseji o nenávistných projevech na internetu? Důvod je naprosto jednoduchý. Chtěla bych upozornit všechny čtenáře na sílu sociálních sítí. Zastavte se, zhluboka se nadechněte a zkuste odpovědět na tuto nevinnou otázku – Je internet dobrý sluha nebo špatný pán?