



Č. j./Sp. zn./Typ

MD-67581/2025-160/3

MD/67581/2025/160

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo dopravy, odbor řidičů a evidence vozidel (dále jen „ministerstvo“), jako orgán příslušný podle § 92a písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve zkráceném přezkumném řízení podle § 98 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 500/2004 Sb.“), rozhodl(o) takto:

- I. Podle § 97 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. **rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru dopravy (dále jen „odvolací správní orgán“), č. j. JMK 14444/2025, sp. zn. S-JMK 8200/2025/OD/VW, ze dne 28. 1. 2025, se z r u š u j e.**
- II. Ve smyslu § 95 odst. 3 a podle § 97 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. **rozhodnutí Městského úřadu Židlochovice, odboru dopravy (dále jen „správní orgán I. stupně“), č. j. MZi-OSDD/25775/2024, sp. zn. OSDD/210285/2024-TL, ze dne 17. 12. 2024, se z r u š u j e** a řízení ve věci pořádkové pokuty **se z a s t a v u j e** dle § 66 odst. 2 téhož zákona z důvodu uvedeného v § 86 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, neboť nebylo učiněno hrubě urážlivé podání.
- III. Podle § 99 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. účinky rozhodnutí ve zkráceném přezkumném řízení nastávají zpětně ode dne právní moci přezkoumávaných rozhodnutí, uvedených v I. a II. výroku, **tj. ode dne 29. 1. 2025.**

Rozhodnutím odvolacího správního orgánu, č. j. JMK 14444/2025, sp. zn. S-JMK 8200/2025/OD/VW, ze dne 28. 1. 2025, bylo podle § 90 odst. 5 zák. č. 500/2004 Sb. zamítnuto odvolání pana [REDAKCE] (dále jen „účastník“), a potvrzeno rozhodnutí správního orgánu I. stupně, č. j. MZi-OSDD/25775/2024, sp. zn. OSDD/210285/2024-TL, ze dne 17. 12. 2024. Uvedeným rozhodnutím byla účastníku podle § 62 odst. 1 a odst. 2 téhož zákona uložena pořádková pokuta ve výši 3 000 Kč za učinění hrubě urážlivého podání.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo při svém rozhodování vycházelo ze spisové dokumentace správního orgánu I. stupně, sp. zn. OSDD/210285/2024-TL, a odvolacího správního orgánu, sp. zn. S-JMK 8200/2025/OD/VW, včetně podnětu k přezkumnému řízení. Ze spisové dokumentace vyplývá,

že účastník byl příkazem správního orgánu I. stupně, č. j. S/2024/516010, sp. zn. MZI-210285/2024-3, ze dne 25. 11. 2024, shledán vinným z porušení § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů. Za naplnění skutkové podstaty přestupku podle § 125f odst. 1 téhož zákona mu byla podle § 125f odst. 4 ve spojení s § 125c odst. 5 písm. d) tohoto zákona uložena pokuta ve výši 2 000 Kč.

Následně v reakci na výše uvedený příkaz byly ve dnech 9. 12. 2024, 10. 12. 2024 a 12. 12. 2024 na účet města Židlochovice č. 78680237/0100 připsány částky ve výši 1 Kč (celkem 72 plateb) pod variabilním symbolem 21028524. Úhrady jsou vedeny na jméno účastníka, přičemž v kolonce popisu u 58 plateb je uvedeno slovo „CURACI“.

Správní orgán I. stupně na základě této skutečnosti vyhotovil dne 17. 12. 2024 rozhodnutí, č. j. MZI-OSDD/25775/2024, kterým účastníku uložil pořádkovou pokutu ve výši 3 000 Kč z důvodu učinění hrubě urážlivého podání. Rozhodnutí bylo účastníku doručeno tehdy ještě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb tzv. fikcí dne 30. 12. 2024. Proti tomuto rozhodnutí podal včasné odvolání, které odvolací správní orgán rozhodnutím č. j. JMK 14444/2025, ze dne 28. 1. 2025, zamítl a rozhodnutí správního orgánu I. stupně potvrdil. Rozhodnutí bylo účastníku doručeno do datové schránky do vlastních rukou dne 29. 1. 2025, čímž nabylo právní moci.

Účastník se však se svou situací obrátil na veřejného ochránce práv (dále jen „VOP“), načež ten s Krajským úřadem Jihomoravského kraje (dále jen „krajský úřad“) vedl šetření ve věci. Jelikož krajský úřad svůj názor nezměnil, přijal jedno z navržených opatření k nápravě, a to, že postoupil stanovisko VOP jako podnět k přezkumnému řízení ministerstvu. VOP v něm uvádí, že v postupu odvolacího správního orgánu shledává pochybení spočívající v tom, že interní označení adresáta platby považuje za podání vůči správnímu orgánu a že v rozhodnutí o odvolání potvrdil rozhodnutí, které ve výrokové části neobsahuje žádný popis skutku, za nějž se pořádková pokuta ukládá. Věc byla ministerstvu předložena dne 14. 10. 2025.

Ministerstvo po přezkoumání obou rozhodnutí a spisové dokumentace konstatuje, že **rozhodnutí správního orgánu I. stupně nesplňuje základní náležitosti správního rozhodnutí podle § 68 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb.**, přičemž odvolací správní orgán tuto vadu v rozhodnutí o odvolání náležitě nenapravil. Podle § 68 odst. 2 téhož zákona se ve výrokové části uvede řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno, a označení účastníků podle § 27 odst. 1 tohoto zákona. Ve výrokové části předmětného rozhodnutí je účastník jako fyzická osoba řádně identifikován svým jménem, datem narození a adresou jeho trvalého pobytu, přičemž jsou zde i uvedena právní ustanovení, podle kterých bylo rozhodováno. Pokud jde však o řešení otázky, která je předmětem řízení, ta není uvedena dostatečně, resp. z výrokové části rozhodnutí správního orgánu I. stupně nelze seznat už jen to, za jaké hrubě urážlivé podání byla pořádková pokuta uložena, natožpak kdy se tak vůbec mělo stát. Jinými slovy, **v daném případě se jedná o nedostatečný rozsah výrokové části primárně rozhodnutí správního orgánu I. stupně, resp. výroku o předmětu řízení, který musí být jasný, srozumitelný, přesný a určitý.**

Ministerstvo dále shledalo pochybení v tom, že **rozhodnutí správního orgánu I. stupně nemělo být vůbec vydáno.** Aby mohla být za hrubě urážlivé podání účastníku uložena pořádková pokuta, muselo by se jednat o podání ve smyslu § 62 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb., což však v daném případě nebylo.

Jak napovídá rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), č. j. 5 As 76/2009-69, ze dne 23. 4. 2010, v případě hrubě urážlivého podání se nejedná o jakoukoli písemnost, ale pouze o takové podání, které má souvislost s probíhajícím konkrétním správním řízením a směřuje proti určité úřední osobě, resp. oprávněné úřední osobě, nikoli proti jakékoli jiné osobě, která takový statut nemá. Zároveň podle odborné literatury (Jemelka, L., Pondělíčková, K., Bohadlo, D., Správní řád. Komentář. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023, str. 462) platí, že se musí jednat o vědomý projev vůle.

V souvislosti s tímto ministerstvo konstatuje, že se v nyní posuzovaném případě o vědomý projev vůle nejednalo, tudíž se nejednalo o podání ve smyslu § 62 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. Účastník slovo „CURACI“ uvedl nikoli do kolonky pro zprávu pro příjemce, o níž lze již ze samotného názvu důvodně předpokládat, že bude zobrazena i příjemci platby, nýbrž pouze do kolonky pro název příjemce (srov. pro zajímavost např. též rozsudek NSS, č. j. 5 As 212/2019-40, ze dne 27. 9. 2019). Tato kolonka upřesňuje informaci o platbě, která je přenášena do banky příjemce, přičemž má sloužit jako prevence v souladu s volným pohybem kapitálu [srov. nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1113 ze dne 31. května 2023 o informacích doprovázejících převody peněžních prostředků a některých kryptoaktiv a o změně směrnice (EU) 2015/849, jakož i § 14 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu]. **Z uvedeného tedy lze dovodit, že slovo „CURACI“ směřovalo pro banku příjemce, nikoli a priori pro příjemce jako takového, právě narozdíl od zprávy pro příjemce, ve které mimochodem účastník toliko uvedl, že se jedná o převod prostředků.**

Zákonodárcem zvolená konstrukce brání v tomto případě uplatnění pořádkové pokuty ve smyslu § 62 odst. 2 zák. č. 500/2004 Sb. Ministerstvo však zdůrazňuje, že tento závěr neznamena, že považuje za přijatelný způsob jednání účastníka. Ministerstvo proto apeluje na účastníka, aby se podobného jednání do budoucna zdržel.

Vzhledem k výše uvedenému ministerstvo dospělo k závěru, že lze přisvědčit oběma, a de facto jediným výše uvedeným námitkám VOP. Ze strany správního orgánu I. stupně a odvolacího správního orgánu došlo k porušení obecně závazného právního předpisu, a nelze tak vyhodnotit rozhodnutí správních orgánů jako zákonná. Z tohoto důvodu **je nutné výše konkretizovaná rozhodnutí zrušit, neboť byla vydána v rozporu s platnými právními předpisy. Ministerstvo ve smyslu § 95 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb. zrušilo i rozhodnutí správního orgánu I. stupně, neboť to bylo jeho rozhodnutí, které primárně trpělo vytýkanými vadami, přičemž řízení i zastavilo, neboť v případě účastníka se o hrubě urážlivé podání podle § 62 odst. 2 téhož zákona nejednalo.**

Na základě výše uvedených skutečností ministerstvo shledalo takové vady řízení, které odůvodňovaly zrušení napadených rozhodnutí, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeno.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb. podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení (doručení) rozhodnutí. Rozklad může podat pouze účastník, a to u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal, tedy u Ministerstva dopravy, odboru řidičů a evidence vozidel, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1. O podaném rozkladu rozhoduje ministr dopravy. Lhůta k podání rozkladu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení (doručení) tohoto rozhodnutí. Podaný rozklad má odkladný účinek (§ 152 odst. 5 a § 85 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb.).

V Praze dne 5. prosince 2025

Mgr. Zuzana Kripnerová
vedoucí oddělení správního řízení v silničním provozu
Odbor řidičů a evidence vozidel

Elektronický podpis: 5.12.2025

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Mgr. Zuzana Kripnerová

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 5.11.2026 12:27 +01:00



Rozdělovník:

- 1) [REDACTED]
- 2) JUDr. Stanislav Kreček, veřejný ochránce práv,
Údolní 658/39, 602 00 Brno, ID datové schránky: jz5adky
- 3) Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy,
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno, ID datové schránky: x2pbqzq
- 4) Městský úřad Židlochovice, odbor dopravy,
nám. Míru 152, 667 01 Židlochovice, ID datové schránky: hxdby2c
- 5) Spis