



ombudsman

veřejný ochránce práv

Vaše značka MSP-16/2022-OINS-ORIO/20
Sp. zn. [REDACTED]
Č. j. KVOP-1505/2023
Datum 12. ledna 2023

Vážený pan
JUDr. Pavel Blažek, Ph.D.
ministr
Ministerstvo spravedlnosti
Vyšehradská 424/16
128 10 Praha 2

Vážený pane ministře,

chtěl bych Vás prostřednictvím přiloženého vyrozumění seznámit se svými zjištěními a závěry ve vazbě na šetření zahájené na základě podnětu pana [REDACTED] bytem [REDACTED] (dále také „stěžovatel“).

Dospěl jsem k závěru, že odbor insolvenční a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti (dále také „odbor“) správně vyhodnotil poznatky o postupech insolvenčního správce [REDACTED] ve vztahu ke stěžovateli jakožto vydražiteli. V přiměřené době se však nezabýval dalším postupem správce při nakládání s výtěžkem dražby. I když po mých intervencích odbor záležitost došetřil, nezahájil se správcem nové řízení, neboť v průběhu doby došlo k zániku jeho odpovědnosti za přešůpek uplynutím promlčecí lhůty.

Vážený pane ministře, i když odbor svoji nečinnost v průběhu řízení napravil, správné řízení již se správcem zahájit nemohl, o čemž stěžovatele podrobně informoval. Proto jsem se rozhodl šetření zahájené na základě podnětu stěžovatele uzavřít podle § 18 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv¹ s tím, že nebudu přímo ve věci stěžovatele požadovat přijetí konkrétních opatření k nápravě. O tom budu informovat též stěžovatele. Věřím však, že k takovým situacím již docházet nebude a odbor bude obezřetný při dodržování lhůt, které při možném postihování musí dodržet.

Děkuji za Vaši spolupráci a čas záležitosti věnovaný.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Příloha

Vyrozumění stěžovatele

1 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.