



KVOPP00FOUES

Kancelář režijného obránce práva

ul. Adolfa 39

Brno 602 00

A.č. re VTOS věci Právo

Klatovská tř. 202

P.O. Box 335

Plzeň 306 35

KANCELÁŘ REŽIJNÉHO OBRÁNCE PRÁVA	602 00 Brno ul. Adolfa 39
PODATELNA	
DATA	11. 07. 2024
POČ. LISTŮ	POČ. LOK

Věc: Žádost o objektivní posouzení tří specifických situací re VTOS.

Vážený,

nejdříve se měho Vaš sicečně sbráním. Klaciím se na Vaš spole s
 učnou právou o objektivní posouzení 3-tří naše uvedených
 situací spojených s VTOS u ad. [redacted] kšičerí
 amimované podklady a tomto postřetu kšičerí k dispozici a
 pana [redacted] členu spolku Galamoun
 a to včetně kopii písemného „Pž“! Zajímá se o ně i spolky
 ASNEP. Ponecháám nám na VOP, zda a s jakým rozsahem má
 sa vlade vlastni úvahy sbrájí a kšičerí seřtění!

Situace č. 1 = Revize „Pž“ → vyřešeno interně, šereštrně.

Dne 3. 4. 2024 v 9:45 hodin byl na sáddol ad. MFT vyšetřen
 p. soc. pracovníkem [redacted] obarachu přiběh programu sáddol
 (obě fin „Pž“), počínaje 20. 2. 2019 až do 15. 3. 2024. Po
 oběrnámení s obsahem jednotlivých „Pž“ byla dne 8. 4. 2024
 sepsána žádost ad. MFT o revizi dšičerých počy bori s „Pž“,
 kterých se dopudil jejich zpracatel. Odpovědnost a tomto

případě rose hrady spec. pedagog [redacted] a současnosti
komisari [redacted] - zabývané redakcího OMT. Tato záležitost
ado MWF (impersonální výsledky setkání VOP - p. 24) v Parlamentu
Karnarónským pod sp. sm: 4640/2002/VOP/195) byla adresována
současnému spec. pedagogovi [redacted] společně s důležitými
probařujícími jednotlivými díly počítačů a dvojnásobně „Pč“. Po
shledání důležitosti byla učiněna naprava se smyslu revize,
což se obsahově týká i v bodu 18.2. po účely OS Pleon.
Jde mě proběhlo zcela korektně ať s časem polidně. Díky Bohu.

- Situace č. 2 - Mělo se sehnatou tabletu umožňující Skype
Vzhledem ke skutečnosti, že v rámci VOS nemám dlouhodobě
možnost produktivně a efektivně telefonovat s osobami blízkými
ať adresátem, a jsem tak zcela závislý na tel. evidenci sítě
„pečlivě“ vybraného adresáře. Jde o současnosti velký problém
s důležitou negativní prognózou situace má odd. 5/1, 2 a silného
rizika úniku citlivých informací či jejich zneužití jinými
odbornými. Např. exces se dne 1. 4. 2014 - telefonický požadován
uplatel se statku 1. v. 1. 2014 - telefonický požadován
dodatek na [redacted] - matku odvozeného [redacted]
Přitom je třeba jsem a přeroditím důležitou sepal nářek se
sehnatou auctorem, buďto seznávaní. Jde jsem postupoval s
souladu se setkáním VOP - Např. Ammy Gubatorů Pč) se

sp. zn.: 5344/2018/10P/JM a takto zhotovený návrh předal
sobotce R.V. dne 24. 6. 2024. V rámci osobního pohovoru bylo mě
konzultováno a akceptováno odním, se postoupí tuto věc dál. Doleže
projevil ochotu co by alternativním řešením ve formě namáhání počtu
šlape za měsíc, což není úplně ideální řešení - časová
náročnost pro příslušný VŠEK, miserná akustika a místnosti
= rezonance apod. Dne 2. 7. 2024 ráno přel. režijním zasedáním
ve věci 4214 308/2024 mi bylo předloženo samostatné stanovisko/
posouzení VŠEK s odkazem na „odborné“ stanovisko komise pro
[redacted] - souboru redakčního OVA a neomyšlu, se odo [redacted]
„si sa omezení svých práv může nastu říkou“. Tam se odo [redacted]
tohoto fyzického spec. pedagoga odd 5/1, 2, který s odo [redacted]
rušily současně nehorrořil, takže se VTOŠ nedobráki se brátemi
přel. odo. 8147 se setahu s telefonáři a sradě pomoci
odborných a dále proz. uvedených a Vímleři o prátech, oot
se souborovým posouzením! Toto písemné stanovisko jsem podepsal
dne 2. 7. 24, se „respektuji“ -> důkazem nřádnosti úplně kopie
samostatného posouzení a této věci, podepsané odo [redacted] dne 2. 7. 24

↳ Ide. řešení svým přístyem s poměrně jednoduchému řešení problému
a oprávněnému posouzení akce, kterému se snadno nřádit
(a to i přel. bezpečnosti důvody) při dodržení specifických kritérií,
naopak samostatná odborná pracovní nřádnosti, se kterých
se sledají prádní či nepřipustné argumenty s tomu, proč

pořadatelé ad. [redacted] nepřivítali.

Situace č. 3 = Návrh zrušení ho ma přerázení + absence
simultánního přepisu mluvené řeči u OS Plesň.

Dne 2. 6. 2024 byl k OS Plesň město odeslán návrh od. MVF
na přerázení a rovnice se slyšením ovládnout do rovnice ovládnout a
pracovních důvodů a to s ohledem k jeho zdravotnímu handicapu. Jedina
dostupná práce se slyšením ovládnout je "call centrum". Dále má slyšim
o studium na Pedagogické fakultě UJEP Brno. Dne 21. 6. 2024 jsem
obdržel předchozího s nepřesným sešedání na den 2. 7. 2024 v 11⁰⁰
o č.j. ZM 302/2024. V souladu s požadavky jsem oznámil důsledky
a rovněž předal o slyšením simultánního přepisu mluvené řeči
dle ust. § 6 odst. 1) zákona č. 155/1998 Sb. o komunikačních systémech
postareni ad. [redacted] se nepřesným sešedání, obdržel při slyšením
dotazů se strany města a možnosti adekvátně reagovat. Toto bylo
odesláno v Po dne 24. 6. 2024. Dne 2. 7. 2024 byl ad. [redacted] předseda
k OS Plesň přešel 30 minut před oficiálním termínem a o
na místě bylo slyšim, se zcela abortuje simultánního přepisu
mluvené řeči. Keřto argumentace se smyslu časové šetrnosti či
normalosti dané problematicky/muloni slyšenosti bylo OS Plesň
dále aktualizováno i na "stanovisko VSC" s počtem RÚ a datem
± 19. 6. 2024; se ad. [redacted] Mluvením Pa nepotřebuje! De facto,
nebyl reálného přechodu a slyšim [redacted] a člena

společnosti ASNEP - [redacted]; proběhlo by i toto veřejné
zasedání opět v rozporu se zákonem a čl. 13 Úmluvy o právech
osob se sbíratelným podíláním. Termín byl odložen...

↳ Jde spíše o záležitost rozporu s tím, že řádně ani OS Plzeň
nejdou a poruší, kdy mohou eradikací bránit závažnost sbírat.
podíláním do MVF a problematiku porozumění a na základě této
úvahy se formě stanoviska admt/moud/překlenout zákonem
poradare s odložením na simultánní přepis mluvené řeči v reálném
čase. Vzhledem ke skutečnosti, že VŠČE i OS Plzeň jsou státní
instituce a proto by nezajištění možnosti simultánního přepisu
mohlo být ekvipatno jako přímý zásah ze strany státu vůči osobě
se sbírat. podíláním, která o tuto komunikační službu žádala
v souladu se zákonem.

↳ Je totiž velký rozdíl mezi situacemi, kdy do [redacted] proti n. Slidě
s příslušným VŠČE „face to face“ a vzdálenosti max. 1m; oproti
dynamické situaci a soudu, kde jsou současně státní podmínky
pro oděhání, natož porozumění (přímému) obsahu dění. Kde
odborně zajištění společnosti ASNEP pro 11 Spr. JUDr. P. Blažka + osobní
služnost [redacted] se dne 2. 4. 2024.

↳ Další OS Plzeň mohl navíc odložit termín/možnost jim
se dle svého uvážení a možného zajištění simultánního
přepisu mluvené řeči v reálném čase. Prozatím byl termín
odložen a celá tato věc je stále otevřená. Půsiv čas a

Kolektivní sdělost máš celou další směr vývoje a této věci!
Stále je potřeba vytrvale odstraňovat komunistické prvky,
kteří nás přetvářejí a ovládají strukturou soudnictví
a řízení ČR. Pro klado demokracie a právního státu.

Ke tomu nám dopomáhej Bůh.

A Plzeň 10. 4. 2024

Václav

