

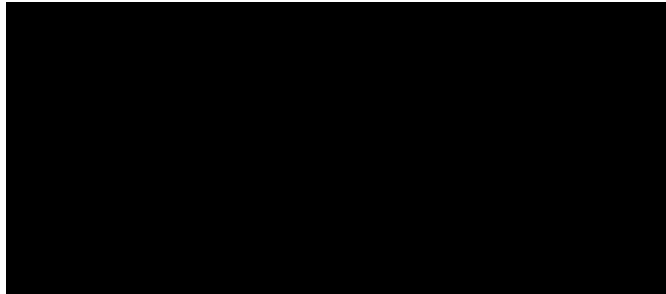
**Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí**

Údolní 39

602 00 Brno

ID datové schránky: jz5adky

*DATOVOU SCHRÁNKOU*



**Věc: žádost o odborné stanovisko pro účely zpracování diplomové práce**

Vážení,

obracím se na Vás jakožto student 5. ročníku Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni s jedním odborným dotazem týkající se mé diplomové práce.

Má diplomová práce se týká tématu „*Důvody soudního přezkumu opatření obecné povahy*“. V této souvislosti se zajímám i o jednotlivé druhy aktivní procesní legitimace k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části. Novelou zákona o soudním řádu správním se s účinností od 1. 7. 2025 rozšířila aktivní procesní legitimace k podání příslušného návrhu na veřejného ochránce práv nebo ochránce dětí.

Motivací k zavedení této nové možnosti veřejného ochránce práv je dle důvodové zprávy zvýšení ochrany veřejného zájmu v oblasti veřejné správy. Ve vztahu k právům dětí tak může jít např. o vymezení školských obvodů dle školského zákona nebo pandemická opatření ve školách.

Dále je v této důvodové zprávě zmíněno, že je systematicky neudržitelné, aby veřejný ochránce práv mohl podávat pouze návrhy na zrušení právních předpisů a správních rozhodnutí, nikoliv však proti zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části. V tomto světle se tak jeví rozšíření aktivní legitimace jako adekvátní prostředek pro zaručení práva na spravedlivý proces.

Z toho mi vyplývá, že se v minulosti veřejný ochránce práv možná mohl zabývat obdobnou situací, avšak k tomu neměl náležité právní prostředky.

Abych ale příliš nezacházel do irelevantností, zajímá mě především kritérium *závažného veřejného zájmu*, jak je zmíněno § 101 odst. 3 soudního řádu správního. Kde a jak ho spatřujete? Jak hodnotíte míru závažnosti od „běžného“ veřejného zájmu? Tento pojem je samozřejmě velmi abstraktní a přirozeně nabízí nespočet dalších otázek, na které jsou ještě složitější odpovědi. Doufal jsem však, že byste mi v tomto směru mohli pomoci.

Pokud byste mohli poskytnout i nějaké případy, kterými se Kancelář veřejného ochránce práv historicky ve vztahu k opatřením obecné povahy zabýval (popřípadě záležitosti, kterými se zabýváte aktuálně), byl bych jenom rád. Samozřejmě za předpokladu, že žádná práva dotčených osob by nebyla poškozena.

Na závěr bych rád zdůraznil, že se jedná pouze o akademické bádání. Je mi jasné, že Kancelář veřejného ochránce práv není právní poradna ani výkladový orgán a nepřísluší mi, abych příliš nahlížel do Vaší činnosti. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že z veřejně dostupných zdrojů je pojednání o aktivní legitimaci veřejného ochránce práv k podání tohoto návrhu spíše kusé, přišlo mi vhodné se obrátit přímo na Vás.

Pokud tedy v rámci svých kompetencí byste mi byli ochotni poskytnout některé výše uvedené informace, byl bych Vám moc vděčný. Nechci ani toliko hodnotit, jako spíše analyzovat tento nový právní nástroj veřejného ochránce práv.

Děkuji.

S pozdravem

██████████

student 5. ročníku Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni