



**Veřejný ochránce práv**  
Údolní 658  
602 00 Brno - Střed  
(dále též jen úřad, nebo VOP. )

10. 10. 2025  
Počet listů: 3/SV  
Příloha 1

vyřizuje: „In recognition of his courageous stand and personal engagement protecting democratic form of governance and his significant contribution to the Cause of Social Justice“ Baden- Baden 2014, mezinárodní zvláštní ceny „For outstanding educational leadership and dedication to Social Justice In Europe“, Baden – Baden 2015 a mezinárodní ceny „Czlowiek Wolnosci i Nepodleglosci, za udzial i zaangażowanie w demokratyczne przemiany w Europie“ Jastrzebie-Zdroj 2014, mezinárodní ceny „Outstanding Scholarly Contribution to the Advancement of Social Justice Award“ Baden- Baden 2018, organizace je jedním ze signatářů podpory akčního plánu OSN v oblasti implementace lidských práv v oblasti duševního zdraví „Statement of support for the need of a human rights approach to disability including mental health“ z 23. 8. 2018,

Od (žadatel o poskytnutí informace):

**Věc: Žádost o poskytnutí informace dle ustanovení Zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím a v souladu s čl. 41, čl. 42 Charty základních práv EU (U.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s. 1-16) a v souladu s povinností předcházet škodám zakotvenou v ust. § 2900 a násl. Zák. č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, zkr. NOZ, s přihlédnutím k nálezu ÚS ČR sp. zn.: II ÚS 618/18 ze dne 2. 4. 2019, TZ 39/2019**

Vážení,

v souladu s ustanovením Zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dle a v souladu s čl. 41, čl. 42 Charty základních práv EU (U.v. EU C 303, 14. 12. 2007, s.1-16) a v souladu s povinností předcházet škodám zakotvenou v ust. § 2900 a násl. Zák. č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, zkr. NOZ Vás žádáme o písemné poskytnutí informace, a to na níže uvedené otázky:

- 1) Jaká konkrétní opatření přijal Váš úřad, tj. Veřejný ochránce práv, aby přiměl plnit Českou republiku zásady přijaté Valným shromážděním OSN v roce 1993 (tzv. „Pařížské principy“ ), tj. zřízení „Ochránce lidských práv“ v ČR?

**Bliže viz: Příloha č. 1: Stanislav Křeček: „Ochránce lidských práv tu chybí“, PRÁVO 13. 1. 2020**

- 2) V kolika zemích ve světě již „Ochránce práv“ působí, z toho v kolika zemích EU a ve kterých
- 3) Koho a kdy a s jakým výsledkem Váš úřad konkrétně počínaje dnem 1. 1. 2019 dodnes upozornil, že v ČR „Ochránce lidských práv“ chybí a že ČR neplní usnesení US OSN z roku 1993, tz. „Pařížské principy“

#### Odůvodnění:

██████████ dostala od mezinárodního kongresu zadání mimo jiné prozkoumat kvalitu a dostupnost kontroly legislativního procesu v ČR, s čímž úzce souvisí i transparentnost příslušných personálních a legislativních procesů. Chrám spravedlnosti trpí v ČR povážlivými trhlinami a tyto se zvětšují, což vyvolává oprávněně rostoucí znepokojení. Počet excesů páchaných „odborníky“ z centrálních úřadů stále roste, a to i při využití a kontrole čerpání státních dotací.

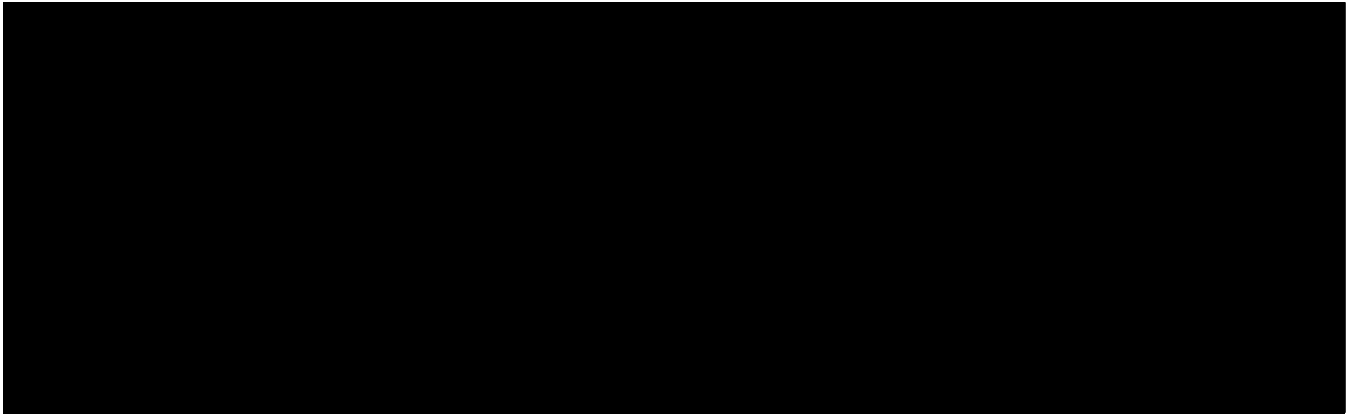
Reálný stav státní správy v ČR je kupříkladu vyjádřen úvodním slovem prezidenta NKÚ, které je součástí Výroční zprávy NKÚ za rok 2017.

Prezident NKÚ ve svém shora uvedeném úvodním slově výslovně uvedl, cituji: „ ....

*Dobré vládnutí není jen pojem z pohádky o dobrém králi Miroslavovi. Dobré vládnutí je založeno na rozhodnutích, které politici a úředníci dělají každý den, když plní své úkoly. Každodenní rozhodnutí s sebou vždy nesou buď zlepšení, nebo zhoršení současného stavu. Podle Světového ekonomického fóra je Česká republika v konkurenceschopnosti na 31. místě, zatímco výkonnost našeho veřejného sektoru je až na 100. místě ze 137 hodnocených zemí. Myslím, že z toho je patrný důvod odlišného hodnocení občanů – výkonnost státní administrativy silně zaostává za výkonností ekonomiky. Jinak řečeno: neefektivní stát brzdí společnost. Popsat příčiny tohoto stavu v jednotlivých oblastech však nestačí. Je třeba se zabývat především tím, co je společné, analyzovat podmínky, zdroje problémů, srovnávat se s dobrou praxí v zahraničí. Uvědomit si, že stát a jeho zaměstnanci čelí tlakům různých aktérů, že zájmové skupiny mají v dnešní době nepřehlednou škálu možností, kterými se snaží ovlivňovat vládní činitele, ale i státní úředníky. Je stejně tak potřeba řešit, jak funguje náš právní systém a jaký je stav vymahatelnosti práva a jak rozhodování správních orgánů a soudů ovlivňuje chod našeho státu i života občanů. A nesmíme zapomenout ani na to, za jakých podmínek se rozdělují státní a evropské dotace. A tak bychom mohli pokračovat.*

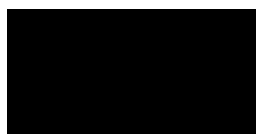
...“ konec citátu

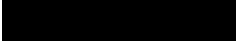
VOP je nutno považovat v daném případě za „veřejnou instituci“ ve smyslu ust. § 2, odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, neboť hospodaří s veřejnými prostředky – dotacemi, a tudíž je nutno umožnit a vyhodnotit spravedlivé a transparentní hospodaření s nimi, k čemuž směřují vyžádané informace. Na VOP. tedy dopadá kupř. nález Ústavního soudu ČR sp. zn.: II ÚS 618/18 ze dne 2. 4. 2019, a to i ve smyslu ust. § 8b, odst. 1 Zák. č. 106/1999 Sb..




Na VOP. lze nahlížet i skrze ust. § 2, odst. 5 Zák. č. 106/99 Sb.

**Vyžádané informace zašlete prosím písemně na adresu:**



nebo e-mailem na e-mailovou adresu: 

nebo datovkou: ID: 

Za poskytnutí informací předem děkujeme.

