



# MĚSTSKÝ ÚŘAD RYCHVALD

Odbor stavební a životního prostředí  
Orlovská 678  
735 32 Rychvald

Váš dopis zn.: 1389/2023/VOP, [redacted]  
Ze dne: 27.3.2023  
Naše zn.: MěÚ-R/St.1684/2023 [redacted]  
Sp. zn.: [redacted]  
Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: [redacted]  
Email: [redacted]  
Datum: 24.4.2023

Kancelář veřejného ochránce práv  
Údolní 658/39  
602 00 Brno

## Sdělení ke stavbě [redacted]

Dne 27. 3. 2023 byla na podatelně Městského úřadu Rychvald zaevidována Vaše žádost o vyjádření stavebního úřadu k případu [redacted], ve věci zápachu z provozu továrny, hluku a zvýšené dopravy spojené s provozem, a požadujete:

- Sdělení, koho stavební úřad zahrnul mezi účastníky řízení o vydání společného povolení pro záměr dané továrny a řízení o změně stavby před jejím dokončením a sdělení, jakými úvahami se stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řídil.*
- Vyjádření k námitce stěžovatelů, že doprava do továrny měla původně vést jinou stranou, ale nyní je vedena po nevyhovující (úzké) komunikaci [redacted].*
- Vyjádření, jak byl v povolovacích řízeních řešen hluk a zápach z provozu továrny, zásah do ptáčích oblastí a případně i světelný panel s názvem společnosti. Ve vztahu k možnému obtěžování zápachem své vyjádření prosím zaměřte na kotelnu na ohřívání oleje, která je dle sdělení [redacted] hlavním zdrojem zápachu.*
- Informaci, zda byl provoz továrny ověřován zkušebním provozem a ev. s jakým výsledkem. Pokud nikoli, prosím o vysvětlení, proč stavební úřad k povolení/nařízení zkušebního provozu nepřistoupil.*
- Zaslání kopií společného povolení pro danou stavbu, povolení změny stavby před jejím dokončením, závazných stanovisek relevantních dotčených orgánů a dalších písemností, které s šetřenými otázkami souvisejí.*
- Doplnění jakékoliv další informace, která může přispět k objasnění věci.*

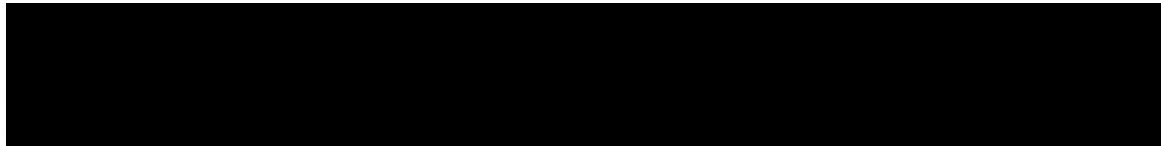
Městský úřad Rychvald, odbor stavební a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební úřad“) Vám k podané žádosti k jednotlivým bodům sděluje tyto informace:

tel.: 596 543 043  
email: podatelna@rychvald.cz  
web: <http://www.rychvald.cz>  
ID DS: 6snbbka

IČ: 00297615  
DIČ: CZ00297615  
Komerční banka, a.s., č.ú.: 2728791/0100  
Úřední hodiny: Po, St 8.00-11.30 12.30-17.00

1. *Sdělení, koho stavební úřad zahrnul mezi účastníky řízení o vydání společného povolení pro záměr dané továrny a řízení o změně stavby před jejím dokončením a sdělení, jakými úvahami se stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řídil.*

Stavební úřad vymezil okruh účastníků společného územního a stavebního řízení podle § 94k stavebního zákona. Účastníky společného územního a stavebního řízení byli



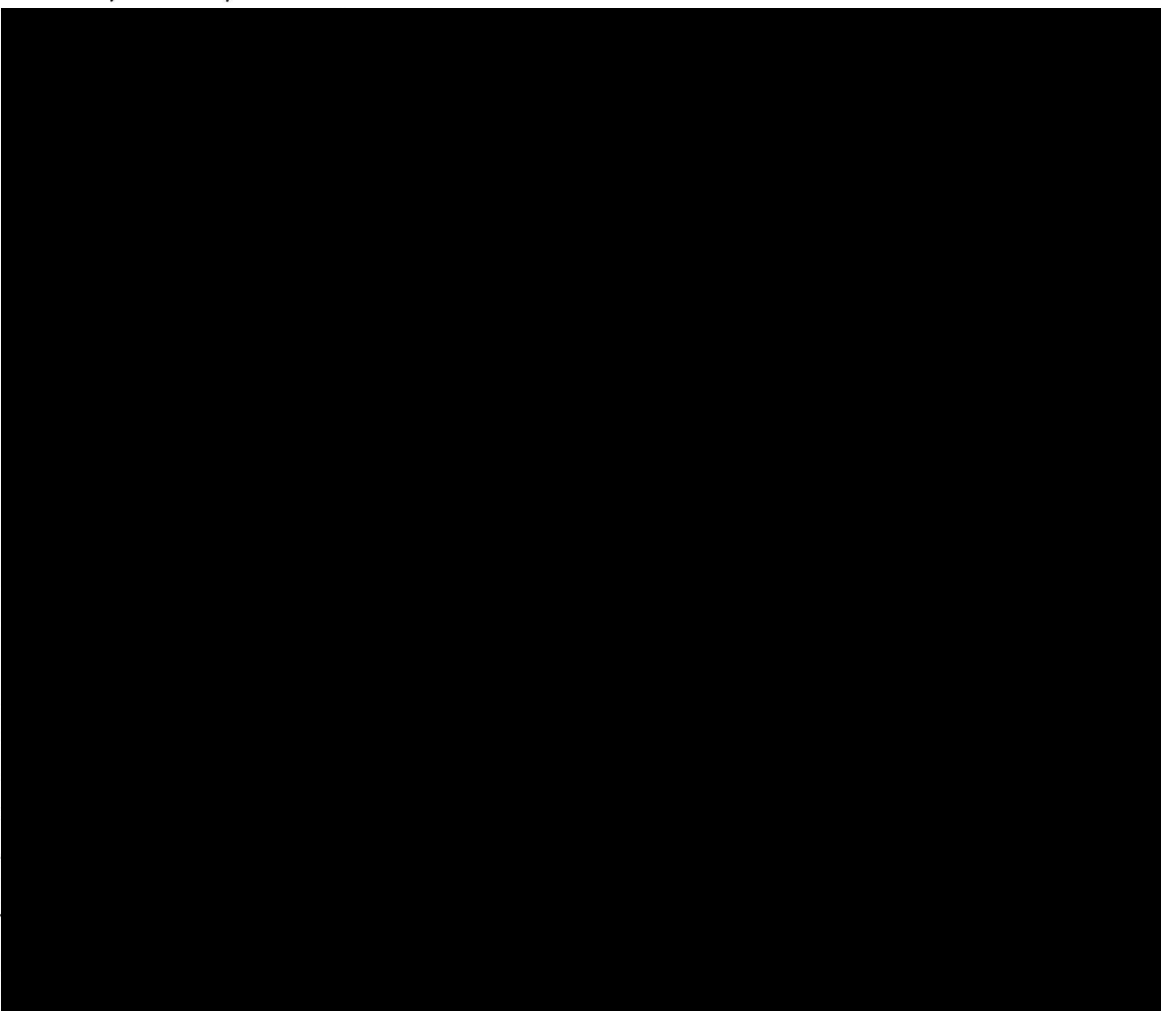
b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Město Rychvald.

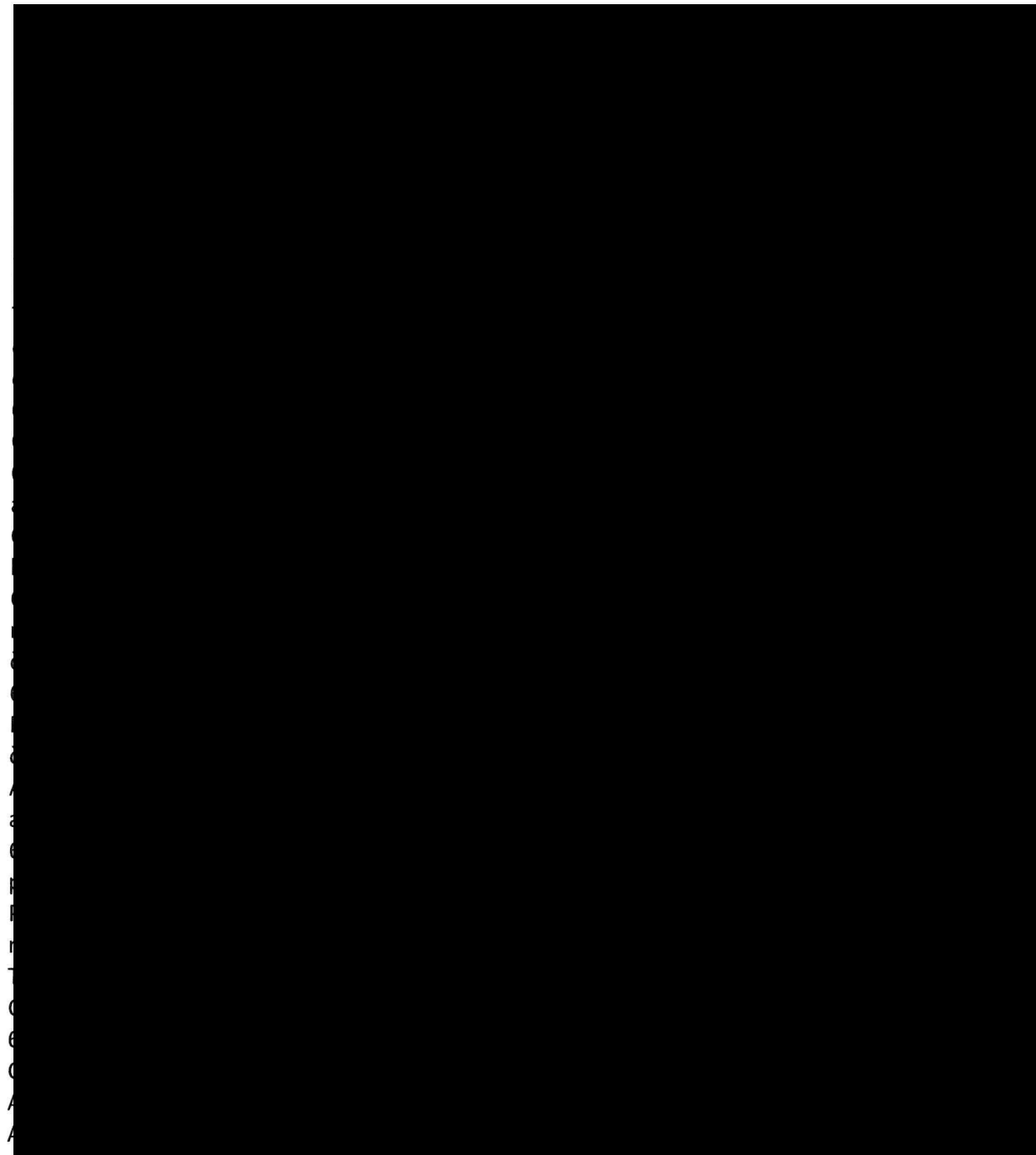
c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem:



d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku:

Město Rychvald - parc. č. 6785.





Stavební úřad do okruhu účastníků řízení nezahrnul vlastníka rodinného domu [redacted]. Výrobní hala je umístěna ve vzdálenosti [redacted] od rodinného domu [redacted]. Všechna závazná stanoviska dotčených orgánů doložena k žádosti o vydání společného povolení byla souhlasná. V hlukové studii bylo uvedeno, že v chráněném venkovním prostoru nejbližších objektů nebude docházet k překračování hygienických limitů. Vzhledem k tomu, že závazná stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná, stavební úřad nepředpokládal, že by výrobní hala [redacted] mohla obtěžovat obyvatelé zápachem a hlukem. Vlastník [redacted] provozoval cca 20 let ve Frýdku-Místku kde, jak stavební úřad zjišťoval, se žádné problémy se zápachem a hlukem z výrobní haly nevyskytovaly.

Společné povolení pro stavbu výrobní haly na [redacted] stavební úřad vydal dne 13. 1. 2020. Dne 29. 3. 2020 podal vlastník [redacted] podání na Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, a požadoval přezkoumání rozhodnutí. Krajský úřad Moravskoslezský kraj, odbor územního plánování a stavebního řádu, opatřením ze dne 30. 6. 2020 vyzval stavební úřad, aby společné povolení zaslal vlastníkov [redacted] jelikož by se mohlo jednat o opomenutého účastníka řízení. Stavební úřad opatřením ze dne 7. 7. 2020 zaslal společné povolení vlastníkov [redacted] a poučil ho o možnosti podat odvolání. Vlastník [redacted] se proti společnému povolení neodvolal.

2. *Vyjádření k námitce stěžovatelů, že doprava do továrny měla původně vést jinou stranou, ale nyní je vedena po nevyhovující (úzké) komunikaci kolem domu stěžovatelky.*

Příjezd [redacted] je zajištěn stávajícím sjezdem z pozemku [redacted] na místní komunikaci [redacted]. Sjezd nebyl nově zřízen. V místě, kde byla výrobní hala [redacted] postavena se v minulosti nacházel „Státní statek“ s provozními budovami a budovami pro ustájení zvířat. Příjezd do celého areálu je již několik desítek let stávající. Podle Pasportu místních komunikací města Rychvald se na pozemku [redacted] nachází místní komunikace obsluhující III. třídy označena [redacted]. Jedná se o veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

3. *Vyjádření, jak byl v povoloacích řízeních řešen hluk a zápach z provozu továrny, zásah do ptačí oblasti a případně i světelný panel s názvem společnosti. Ve vztahu k možnému obtěžování zápachem své vyjádření prosím zaměřte na kotelnu na ohřívání oleje, která je dle sdělení [redacted] hlavním zdrojem zápachu.*

Pro vydání společného povolení a pro vydání rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením byly žadatelem doloženy tyto souhlasná stanoviska dotčených orgánů:

- závazná stanoviska Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje,
- závazná stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje,
- koordinovaná závazná stanoviska Městského úřadu Bohumín, odboru stavebního,
- závazná stanoviska Městského úřadu Bohumín, odboru životního prostředí a služeb,
- závazná stanoviska Městského úřadu Bohumín, odboru rozvoje a investic, oddělení rozvoje a územního plánování,
- závazná stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství,
- stanoviska a sdělení Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Doložena byla hluková studie posouzena Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje. Umístění stavby v „Ptačí oblasti“ bylo schváleno Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Světelný panel je označen názvem společnosti umístěn na budově.

4. *Informaci, zda byl provoz továrny ověřován zkušební provozem a ev. s jakým výsledkem. Pokud nikoli, prosím o vysvětlení, proč stavební úřad k povolení/nařízení zkušebního provozu nepřistoupil.*

Zkušební provoz stavební úřad povolí na odůvodnělou žádost stavebníka nebo nařídí na základě požadavku dotčených orgánů nebo v jiném odůvodněném případě. Z doložených závazných stanovisek dotčených orgánů nevyplýval požadavek na povolení zkušebního provozu. Stavebník zkušební provoz nepožadoval a ani nenastal jiný důvodný případ pro povolení zkušebního provozu. Z tohoto důvodu stavební úřad zkušební provoz nepovoloval.

5. *Zaslání kopií společného povolení pro danou stavbu, povolení změny stavby před jejím dokončením, závazných stanovisek relevantních dotčených orgánů a dalších písemností, které s šetřenými otázkami souvisejí.*

Stavební úřad Vám nemůže poskytnout kopie společného povolení, povolení změny stavby před jejím dokončením, závazných stanovisek dotčených orgánů ani další písemnosti, jelikož je v současné době nemá k dispozici. Požadované písemnosti jsou součástí správních spisů, které byly kompletně celé postoupeny na základě žádosti o předložení spisu ze dne 13. 3. 2023 Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebnímu řádu, jako správnímu orgánu příslušnému k zahájení přezkumného řízení ve smyslu § 95 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

6. *Doplnění jakékoliv další informace, která může přispět k objasnění věci.*

Podněty občanů na obtěžující zápach [redacted] stavební úřad postoupil České inspekci životního prostředí a podněty na hluk Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje.

Město Rychvald obdrželo sdělení Česká inspekce životního prostředí ze dne 18. 4. 2023, které Vám v příloze zasíláme.

Stavebnímu úřadu je známo, že stížnost [redacted] na obtěžující zápach řešilo i Ministerstvo životního prostředí. Výsledek šetření byl sdělen [redacted] stížnosti a stavebnímu úřadu není znám.

Město Rychvald objednalo měření zápachu a hluku z výrobní haly. Proveden bude monitoring hluku v denní i noční době a vypracování akreditovaného protokolu. Měření budou pachové látky z možných zdrojů znečištění. Vyhotovena bude rozptylová pachová studie. Po vyhodnocení provedeného měření bude vlastník výrobní haly zajišťovat příslušnou vhodnou technologii k zajištění nápravy tak, aby obyvatelé nebyli obtěžováni zápachem a hlukem z výrobní haly.



vedoucí úředník odboru  
stavebního a životního prostředí

tel.: 596 543 043  
email: podatelna@rychvald.cz  
web: <http://www.rychvald.cz>  
ID DS: 6snbbka

IČ: 00297615  
DIČ: CZ00297615  
KB Karviná, č.ú.: 2728791/0100  
Úřední hodiny: Po, St 8.00-12.30 13.30-17.00

## **Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.**

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 28.04.2023 9:45:27.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 27.04.2023 13:28:53. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 015D4F73, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Regina Ondrušková, Město Rychvald. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

**Typ vstupního dokumentu:** .PDF  
**Otisk souboru:** 8DAFB7906BAE6329F73F7A9669E719899C1C458581FFFB5514852470E99DEF6E  
**Použitý algoritmus:** SHA256\_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

### **Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:**

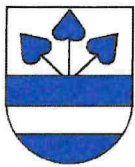
Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, 60200 Brno 2

### **Datum vyhotovení ověřovací doložky:**

28.4.2023

### **Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:**

Fojtíková Jitka



# MĚSTO RYCHVALD

Orlovská 678  
735 32 Rychvald

Váš dopis zn.: 1389/2023/VOP/ [redacted]  
Ze dne: 30.1.2024  
Naše zn.: MeÚ-R/1084/2024  
Sp. zn.: MeÚ-R/0572/2024/02  
Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: [redacted]  
Email: [redacted]  
Datum: 29.2.2024

ombudsman  
JUDr. Stanislav Křeček  
veřejný ochránce práv  
Údolní 39  
602 00 Brno

Vyjádření ke zprávě o šetření podnětu

Vážený pane, ochránce veřejných práv,

na základě Vašeho požadavku posíláme vyjádření ke Zprávě o šetření ve věci obtěžování provozem továrny na výrobu instantních těstovin v Rychvaldu, kterou Město Rychvald (Městský úřad) (dále i jen „město“) obdrželo dne 30. 1. 2024 od Vás prostřednictvím ISDS.

Předmětem Vaší zprávy je šetření podnětu ( [redacted] )  
která [redacted] o pomoc v souvislosti s obtěžováním provozem blízké továrny na [redacted]

Jak ve zprávě uvádíte, provedl jste ve věci šetření, ve kterém jste se zaměřil mimo jiné na postup Městského úřadu Rychvald, odboru stavebního a životního prostředí (stavební úřad), Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (krajský úřad), Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje (KHS) a České inspekce životního prostředí (inspekce, ČIŽP).

Dle obsahu Vaší zprávy stavební úřad pochybil zejména tím, že:

- *nejednal s lidmi z okolí povolané haly jako s účastníky řízení,*

Dnes se tento postup jeví jako chyba, ale nejsme přesvědčeni o tom, že stavební úřad v době projednávání žádosti o stavební povolení i v následných krocích mohl tušit a bylo z čehokoliv patrné, jak z projektové dokumentace, tak z vyjádření dotčených orgánů, že bude docházet k obtěžování okolí zápachem vzniklým při výrobě těstovin nebo hlukem vzniklým při přecherpávání mouky z některých starších autocisteren do zásobníků továrny, když i Magistrát Frýdku – Místku se několikrát vyjádřil, že stížnosti na provoz [redacted] nebyly na jeho území nikdy řešeny. Absenci stížností občanů na provoz podniku [redacted] ve Frýdku – Místku potvrdil rovněž zaměstnanec OI ČIŽP na místním šetření konaném dne 31. 5. 2023 v areálu [redacted] který uvedl že za posledních 5 let neevidoval ČIŽP žádné stížnosti. Ještě podotýkáme, že místního šetření byli přítomni mimo jiné [redacted] Máme za to, že odvolací a přezkumné orgány posuzují chybně předmětné rozhodnutí a jemu předcházející řízení optikou současné situace, a nikoliv z pohledu podkladů dostupných stavebnímu úřadu v době rozhodování. Je sice pravdou, že tvrzení opomenutí účastníci namítají obtěžování hlukem a zápachem z provozu podniku, ovšem z pohledu norem veřejného práva nedochází dle měření provedeného KHS k překračování stanovených limitů hluku. Pokud jde o existenci zápachu, pak jak níže uvádíme, bylo provedeno dvojí měření (v době, kdy, již byl podnik v provozu) s tím, že projevy této externality jsou v jednotlivých dnech různé a v jiných dnech (těch je většina) se neprojevují

tel.: 596 543 043  
email: podatelna@rychvald.cz  
web: <http://www.rychvald.cz>  
ID DS: 6snbbka

IČ: 00297615  
DIČ: CZ00297615  
Komerční banka, a.s., č.ú.: 2728791/0100  
Úřední hodiny: Po, St 8.00-11.30 12.30-17.00

vůbec. Nehledě na to, že česká právní úprava neobsahuje stanovení limitů pro pachové látky v ovzduší. Žádné ze závazných stanovisek či vyjádření dotčených orgánů rovněž nikterak nezmiňovaly riziko vzniku těchto externalit budoucím provozem podniku. Ze všech těchto důvodů známých v době vydání předmětných rozhodnutí neměl stavební úřad možnost domnívat se, že zde existuje jakýkoliv důvod pro zařazení dalších osob z okolí podniku do okruhu účastníků řízení.

- *povolil změnu stavby haly v režimu § 118 stavebního zákona (změna stavby před dokončením), ačkoli stavebník změnu stavby již provedl.*

Zaměstnanci stavebního úřadu podílející se na vydání povolení změny stavby před dokončením jsou si vědomi pochybení, že neprovedli veškeré úkony k tomu, aby v povolovacím procesu zjistili, v jakém stavu se stavba nachází a v řízení postupovali v režimu změny stavby před dokončením ačkoli měli postupovat v režimu dodatečného povolení stavby dle § 129 odst. 1) písm. b a odst. 3). V době, kdy bylo toto řízení vedeno, se příslušný stavební odbor potýkal s nedostatkem kvalifikovaných zaměstnanců a z nedostatku těchto kvalifikovaných zaměstnanců na trhu práce byl dlouhodobě poddimenzován. Toto tvrzení samozřejmě neospravedlňuje nesprávný postup stavebního úřadu, ale uvádíme jej pro dokreslení tehdejší složité situace a přetíženosti zaměstnanců vykonávajících agendu stavebního řádu. V současné době je již stavební odbor částečně personálně posílen a v nejbližší době chystáme jeho další posílení vypsáním výběrového řízení na pozici referenta stavebního úřadu. Také musíme konstatovat, že i když došlo k pochybení v procesu povolování stavby, tato skutečnost neměla a nemohla mít vliv na následné negativní projevy spojené s technologií provozu. Tyto negativní vlivy se projeví jako nová skutečnost, jelikož se neprojevovaly ani při předchozím zhruba dvacetiletém provozu továrny v městě Frýdku-Místku. To, zda byl či nebyl stavebník v dobré víře nejsme schopni objektivně posoudit, dle Krajského úřadu ano, dle Vašeho vyjádření nikoli. Jako důvod mimo jiné uvádíte, že v úvahu je třeba vzít i to, že stavebník je společností s ručením omezeným, podnikající právnická osoba, která stejnou činnost již zhruba 20 let provozovala v jiném městě. Lze od ní tedy očekávat větší povědomí o tom, že stavbu musí realizovat v souladu se schváleným projektem a že, pokud se chce od schválené projektové dokumentace takto výrazně odchýlit, potřebuje k tomu předem povolení stavebního úřadu. K tomuto tvrzení uvádíme, že je nám známo, že společnost ve Frýdku-Místku provozovala svou činnost v předem zkolaudovaných pronajatých prostorách a neprocházela stavebním řízením povolujícím výstavbu provozovny. Nelze tedy jednoznačně dovozovat, že na základě jejich předchozích znalostí a zkušeností byla schopna správně posoudit a vyhodnotit, jak postupovat ve stavebním řízení.

*Jak dále uvádíte, nabízelo se, aby stavba haly jako celku prošla zkušebním provozem pro ověření její funkčnosti. Nařízení zkušebního provozu nebránilo, že žádný z dotčených orgánů zkušební provoz nepožadoval. K tomuto tvrzení uvádíme, že příslušné dotčené orgány považoval a považuje stavební úřad za dostatečné odborníky na jim svěřenou problematiku. Při svém postupu se spoléhal na jejich kvalifikovanou odbornost a úsudek, tudíž pokud z jejich pohledu nebylo ve smyslu zkušebního provozu či směrem k ověření budoucího provozu podniku nic požadováno, neměl oprávněný důvod zpochybňovat jejich stanovisko a ze svého titulu zkušební provoz nařídil. Zároveň, jak již uvádíme výše, do doby zahájení provozu nebyly známy, tj. nevyplývaly z předložené projektové dokumentace a ani z žádných jiných podkladů, významné negativní vlivy, které by k opačnému stanovisku stavebního úřadu měly vést a zkušební provoz nařídil. Projevy obtěžujícího zápachu se významněji projeví až při spuštění plného provozu a byly novými skutečnostmi.*

Město Rychvald, jak ve své zprávě uvádíte, vystupuje v této kauze aktivně, pravidelně se o danou problematiku zajímá, iniciuje společná setkání mezi provozovatelem továrny, odborníky a odbornými institucemi. Aby město eliminovalo dopady provozu průmyslové zóny v dané lokalitě způsobené provozem nákladní automobilové dopravy po místní komunikaci, nechalo zpracovat studii na rozšíření [REDACTED] která by měla zajistit zlepšení dopravní obslužnosti v místě a omezit vznik dopravních

komplikací. Na základě této studie plánuje město nechat vyhotovit projektovou dokumentaci na provedení stavby. Dále Město Rychvald nechalo provést měření hluku a dvě měření koncentrace pachových látek. Zde bychom rádi podotkli, že ve vaší zprávě jsou uvedeny pouze hodnoty z jednoho měření a již tam neuvádíte hodnoty měření druhého, které byly výrazně nižší, z čehož vyplývá, že zápach se projevuje v nepravidelných časových intervalech a různé intenzitě. Dle vlastních zkušeností uvádíme, že někdy v některých dnech lze zápach z provozu továrny vnímat a v jiných dnech (těch je většina) se zápach neprojevuje vůbec. Dále také uvádíme, že zástupci města udržují pravidelnou komunikaci a diskusi s provozovatelem továrny a účastní se společných jednání s odborníky a kompetentními institucemi. Dle naší informace, by v měsíci březnu 2024 na krajském úřadu, orgánu ochrany ovzduší mělo opět proběhnout další společné setkání kompetentních orgánů, provozovatele továrny a zástupců města.

V rámci posledního společného jednání s vedením [REDAKCE] byly ve věci problematiky eliminace pachových látek a intenzity osvětlení reklamního panelu dohodnuty pro následující období tyto kroky:

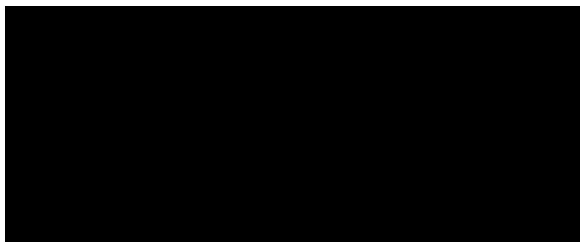
1. Vedením společnosti [REDAKCE] bylo přislíbeno, že zajistí, aby v nejbližším období došlo k útlumu nebo úplnému vypnutí osvětlení reklamního světelného panelu s logem společnosti, a to v době mezi 22:00h a 6:00h. Již nyní máme ověřeno, že ústní dohoda byla splněna a reklamní panel je v současnosti zcela vypnut, a to již od dřívějších hodin, což dokládáme přiloženou fotodokumentací.
2. Se společností bylo dále dohodnuto, že v souladu s návrhem města a po konzultaci s příslušnými odborníky nechá provést doměření pachových látek na zbylých výduších, které nebyly předmětem předchozích měření a to proto, aby byly známy výsledky měření celého objektu pro stanovení konkrétních nápravných opatření a postupu.
3. Město po výše uvedeném měření a jeho vyhodnocení zajistí v rámci území města Rychvald provedení rozptylové studie, jako nezávislého měření, která bude rovněž přispívat ke stanovení správného nápravného opatření, případně může soužit jako podklad stavebnímu úřadu pro nařízení nezbytných úprav dle § 137 stavebního zákona. Bez těchto údajů nemá stavební úřad žádný relevantní podklad pro určení a nařízení konkrétních nezbytných úprav.
4. Dalším předpokládaným krokem bude vyhodnocení a posouzení výsledků měření a výsledků rozptylové studie, ze kterého bude patrné nejefektivnější řešení eliminace produkce pachových látek vycházejících z provozu továrny.

Rádi bychom také uvedli, že i nadále vnímáme snahu provozovatele továrny podnikat kroky k nápravě vzniklé situace a eliminaci pachových látek z provozu, i když, dle jeho sdělení se přes veškerou snahu a kroky které činí k nápravě, neustále opakují a množí stížnosti občanů různým institucím na provoz továrny, které nebývají vždy podloženy relevantními a prokazatelnými důkazy, byť i za město jsme vyzývali stěžovatele o jejich předložení, bohužel bezvýsledně.

Dále ještě sdělujeme, že v předchozích dnech si Krajský úřad Moravskoslezského kraje opětovně vyžádal celý spis týkající se stavebního řízení na výstavbu továrny, a to dle jejich sdělení z důvodu přezkumu jeho rozhodnutí Ministerstvem pro místní rozvoj.

Jsme přesvědčeni, že pro veškeré zainteresované instituce a povolovací orgány je tento případ dostatečným ponaučením pro to, aby si do budoucna vždy řádně a správně ověřily veškeré skutečnosti a postupy v jakémkoliv povolovacím procesu a postupovali v souladu s literou zákona.

Závěrem bychom chtěli zdůraznit snahu představitelů města i nadále podnikat kroky pro zdárné řešení problémů souvisejících s vlivem provozu továrny na okolí, ale pouze v rámci možných kompetencí a zákonných intencí



Příloha: fotodokumentace



# MĚSTO RYCHVALD

Orlovská 678  
735 32 Rychvald

Váš dopis zn.: 1389/2023/VOP [redacted]  
Ze dne: 13.08.2024  
Naše zn.: MeÚ-R/6085/2024  
JID: MEURSS00689010  
Sp. zn.: MeÚ-R/4301/2024  
Vyřizuje: [redacted]  
Tel.: [redacted]  
Email: [redacted]  
Datum: 4.12.2024

Kancelář veřejného ochránce práv

[redacted]  
Údolní 658/39  
602 00 BRNO

## Vyjádření k aktuálnímu vývoji

Vážení,

na základě Vaší žádosti o sdělení aktuálního vývoje ve věci obtěžování provozem továrny na výrobu [redacted] v Rychvaldu č.j. KVPO-32202/2024 ze dne 13. srpna 2024 posíláme naše vyjádření jehož přílohou je rovněž Městem Rychvald (dále jen „město“) objednaná a [redacted] vypracovaná Pachová studie č. 164\_24 ze dne 20. září 2024.

Omlouváme se za pozdní odpověď, ale pachovou studii město obdrželo až 23. 9. 2024 a ve dnech 14. – 15. září bylo naše město zasaženo povodní, a i nyní ještě stále řešíme pomoc obyvatelům a likvidaci popovodňových škod.

Město Rychvald (dále jen „město“) se stále o danou problematiku zajímá, účastní se jednání svolávaných Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“), komunikuje s provozovatelem továrny a jinými odbornými institucemi. Zápis z posledního společného jednání konaného dne 21. 11. 2024 na KÚ MSK přikládáme přílohou. Pokračujeme také s přípravou rozšíření komunikace na [redacted] kdy jsme na základě předchozí provedené dopravní studie vysoutěžili a zadali zpracování projektové dokumentace. Toto rozšíření by mělo zlepšit dopravní obslužnost v místě a omezit vznik dopravních komplikací.

Rovněž jsme nechali zpracovat výše citovanou pachovou studii. Původně bylo s provozovatelem továrny dohodnuto, že pro zpracování studie budeme moci využít i hodnoty pachových látek z ostatních 8 výduchů, které si provozovatel nechal provést. Bohužel po odvysílání reportáže v České televizi v pořadu Černé ovce z dubna letošního roku a opakujících se stížnostech [redacted] se provozovatel rozhodl nám výsledky měření na těchto výduších neposkytnout a město nemá právní nástroje k vynucení si měření u všech výduchů či předání informací o těchto měřeních. Proto je pachová studie zpracována pouze

tel.: 596 543 043  
email: podatelna@rychvald.cz  
web: <http://www.rychvald.cz>  
ID DS: 6snbbka

IČ: 00297615  
DIČ: CZ00297615  
Komerční banka, a.s., č.ú.: 2728791/0100  
Úřední hodiny: Po, St 8.00-11.30 12.30-17.00

z měření na dvou výduších, které mělo město k dispozici z předchozích měření. Dle sdělení provozovatele by se ale mělo jednat o výduchy s největší intenzitou pachových látek.

Prostřednictvím zaměstnanců města také monitorujeme případný výskyt pachových látek a musíme konstatovat, že se pachy objevují již jen sporadicky, v nízké intenzitě a krátkých časových epizodách. Což nám také potvrzuje absence stížností na zápach, kromě jedné [REDAKCE] která si opakovaně, ale bez doložení jakýchkoliv důkazů, na zápach stěžuje. Naši reakci na poslední e-mailovou komunikaci se [REDAKCE] rovněž přikládáme přílohou.

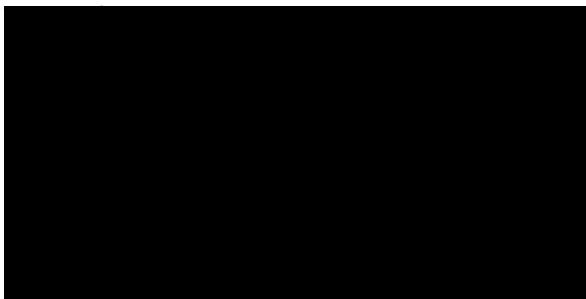
To, že pachová zátěž není nijak výrazná, dokládá i provedená pachová studie. Z posledního jednání na KÚ MSK rovněž vyplývá, že provozovatel továrny provedl jedno z doporučení pachové studie, a to instalaci chladicího systému na všech výduších, kromě výduchů z parního vaření těsta. Více k tomuto uvedeno v již zmiňovaném zápisu.

Je nám také známo, že do současné doby není ještě ukončeno přezkumné řízení na Ministerstvu pro místní rozvoj. Po jeho ukončení bude stavební úřad postupovat v souladu s budoucím rozhodnutím Ministerstva pro místní rozvoj.

Provozovatel továrny má také vydáno Územní rozhodnutí o umístění stavby betonového plotu a zemního valu, které stavební úřad vydal dne 11. 9. 2024. Nikdo z účastníků řízení se proti této stavbě neodvolal a rozhodnutí nabylo právní moci dne 19. 10. 2024.

Ze závěrů pachové studie a výše popsaného vývoje vyplývá, že v současné době stavební úřad nemá dostatek podkladů k tomu, aby stanovoval jakákoliv nápravná opatření nebo nařizoval nezbytné úpravy.

Závěrem bychom chtěli zdůraznit, že opakovanými společnými jednáními představitelů města, odborných institucí a KÚ MSK s provozovatelem továrny a jeho následným zodpovědným přístupem se podařilo docílit snížení emisí pachových látek tak, aby se minimalizovaly epizody obtěžování obyvatel pachovými látkami.



**Přílohy:**

- 1) Pachová studie č. 164\_24 ze dne 20. září 2024
- 2) Záznam z jednání ve věci zamezení vývinu emise pachových látek z potravinářské výroby na území města Rychvaldu
- 3) E-mailová komunikace [REDAKCE]