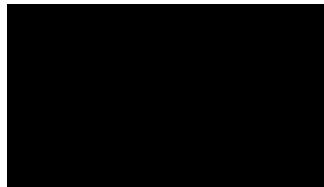





Sp. zn. K106 45/2025
Naše č. j. KVOP-36472/2025
Datum 27. 08. 2025

Vážený pan



Sdělení o vyřízení žádosti o informace a o vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane 

dne 13. 8. 2025 obdržela Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí Vaši žádost o informace. Dotazujete se, jestli se ombudsman v minulosti zabýval:

1. nezařazením odsouzeného do práce, když o to žádal;
2. šikanou vězně za jeho stížnosti;
3. šikanou vězně za jeho trestnou činnost mezi odsouzenými;
4. neposkytnutím informace vězni o jeho osobě;
5. vyřazením odsouzeného z pracoviště pro nesplnění výrobní normy;
6. neřešením vulgarit vězňů vůči jedné osobě.

Dále požadujete zaslání:

7. nařízení generálního ředitele Vězeňské služby ČR č. 41/2024, č. 52/2017, č. 17/2023 a č. 36/2014;
8. datového souboru se stanovisky ombudsmana do datové schránky k rukám zástupce vedoucího oddělení výkonu trestu ve Věznici Bělušice. Uvedené požadujete, aby stanoviska mohla věznice přidat do informačního kiosku určeného odsouzeným;
9. informace, zda právníci Kanceláře v minulosti provedli systematickou návštěvu policejních cel v Sokolově.

Dáváme Vám tyto informace:

K bodům č. 1 – 6

Podle databáze GINIS ombudsman obdržel od 1. 1. 2012 do 21. 8. 2025 4643 podnětů v oblasti vězeňství. U spisů od vzniku instituce v roce 2000 do konce roku 2011 již proběhla skartace, došlo taktéž k výmazu metadat, proto požadované údaje u těchto spisů nedohledáme. Aktuálně platná skartační lhůta je 7 let.

Dohledat z uvedeného množství spisů Vámi požadované konkrétní podněty se specifickým obsahem by bylo nesmírně časově náročné. Naše databáze neumožňuje vyhledávat spisy podle takto specifických dotazů. Vyhledávání by nesporně naplnilo intenzitu mimořádně rozsáhlého vyhledání informací, za které bychom požadovali úhradu, neboť by na řadu hodin zaměstnala několik zaměstnanců Kanceláře. Bylo by nutné jednotlivě procházet obrovské množství spisů a ověřovat, zda se v nich nenachází Vámi požadované informace.

Doporučuji Vám své případné další žádosti blíže specifikovat. Je možné je časově ohraničit, např. „požaduji stanoviska ombudsmana od roku x do roku y“, či požadovat pouze stanoviska z obecněji vymezeného tématu, např. „požaduji stanoviska ombudsmana týkající se zaměstnávání odsouzených a šikany.“ Použitím tohoto způsobu dotazování nebude nutné procházet tak velké množství dokumentace a tím spíše se nebude jednat o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

V příloze Vám zasílám poslední zveřejněné stanovisko ombudsmana k tématu šikany – sp. zn. 15650/2022/VOP a poslední zveřejněné stanovisko ombudsmana k tématu zaměstnanosti a vyřazení z pracoviště – sp. zn. 5557/2018/VOP.

K bodům č. 7 a 8

Tyto informace Vám nemůžeme podat. Vysvětlení najdete v příloženém rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

K bodu č. 9

K Vašemu dotazu uvádím, že systematické návštěvy policejních cel při Územním odboru Sokolov Policie ČR právníci Kanceláře provedli v letech 2010 a 2013.

S pozdravem

JUDr. Pavel Pořízek, Ph.D.
vedoucí Kanceláře veřejného ochránce práv
a ochránce práv dětí

Přílohy

Podání

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Závěrečné stanovisko ombudsmana ze dne 19. 12. 2022, sp. zn. 15650/2022/VOP

Závěrečné stanovisko ombudsmana ze dne 9. 7. 2020, sp. zn. 5557/2018/VOP