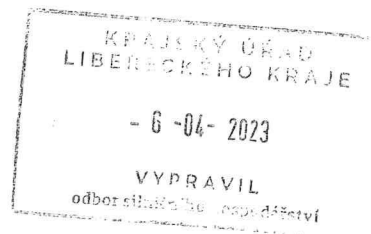




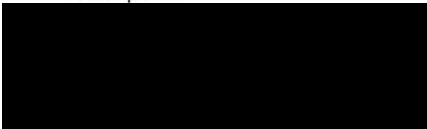
# KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor silničního hospodářství



Doporučeně

Vážená paní



Váš dopis značky/ze dne  
08.03.2023

Naše značka  
OSH 263/23-1/67.1/23096/OM  
KULK 26332/2023

Vyřizuje/linka  
Bc. Martin Ondráček/661  
martin.ondracek@kraj-lbc.cz

Liberec  
04.04.2023

**Sdělení o přešetření podnětu k přezkumnému řízení ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „správní řád“).**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství (dále jen „správní orgán II. stupně“), jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších právních předpisů a podle ustanovení § 89 odst. 1 správního řádu, obdržel dne 08.03.2023, prostřednictvím Magistrátu města Liberec, Odboru dopravně správních agend (dále jen „správní orgán I. stupně“), Vaše podání – odpor proti příkazu správního orgánu I. stupně, spis. zn.: MML009211/23/153/OD/Lap, CJ MML 014347/2023 ze dne 18.01.2023, společně s kompletní spisovou dokumentací. Odpor proti příkazu jste podala po uplynutí zákonem stanovené osmidenní lhůty pro možnost podání odporu, a tak byl odpor vyhodnocen podle ustanovení § 94 správního řádu jako **podnět k provedení přezkumného řízení ve věci příkazu správního orgánu I. stupně, spis. zn.: MML009211/23/153/OD/Lap, č.d.: CJ MML 014347/2023, ze dne 18.01.2023 (příkaz nabyl právní moci dne 02.02.2023).**

Ve svém podání, které jste správnímu orgánu I. stupně osobně doručila dne 08.03.2023 jste uvedla, že podáváte odpor proti příkazu sp. zn. MML009211/23/153/OD/Lap, vydaného správním orgánem. Správní orgán II. stupně k Vašemu podnětu uvádí, že správnímu orgánu I. stupně byl Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Libereckého kraje, územním odborem Liberec, Dopravním inspektorátem Liberec č.j.: KRPL-96437/PŘ-2022-180506, oznámen přestupek podle ustanovení § 125c odst. 1 písm. i) bod 2. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silničním provozu“), v příčinné souvislosti s porušením ustanovení § 47 odst. 3 písm. b) s odkazem na ust. § 47 odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu, spočívající v tom,

že dne jste 26.09.2022 v době kolem 12:08 hod v Liberci, na parkovací ploše v krytém parkovišti centra Babylon v ulici Košická řídila motorové vozidlo tovární značky [redacted] registrační značka [redacted] kdy jste zde nedbala zvýšené opatrnosti a nechovala se dostatečně ohleduplně a ukázněně, abyste neohrožovala majetek jiných osob ani svůj vlastní, když při

T +420 485 226 111 E podatelna@kraj-lbc.cz

zajíždění na vyznačené parkovací místo pro příčné stání jste se střetla pravou přední částí vozidla: [redacted] pravou zadní a boční částí zaparkovaného motorového vozidla tovární značky [redacted] registrační značky [redacted] (to zde zaparkoval řidič [redacted] přední částí vozidla kolmo k příjezdové cestě). Po střetu vozidel jste jako řidička a účastnice dopravní nehody, při které došlo k hmotné škodě na vozidlech, aniž byste učinila vhodná opatření plynoucí ze zákona [s odkazem na ust. § 47 odst. 5 písm. a) zákona o silničním provozu], a neoznámila dopravní nehodu Policii ČR a z místa dopravní nehody odjela.

Jelikož měl správní orgán I. stupně ze spisové dokumentace dostatek podkladů a důkazů, na základě kterých mohl ve věci rozhodnout, vyhotovil dne 08.07.2022 příkaz dle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), spis. zn.: MML009211/23/153/OD/Lap, č. d.: CJ MML 014347/2023, kterým Vám byl dle ust. § 35 písm. b) a § 41 odst. 1 a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a dle ust. § 125c odst. 5 písm. f) zákona o silničním provozu uložen správní trest - **pokuta** ve výši **2500 Kč**. Zásilka s předmětným příkazem Vám byla doručena prostřednictvím držitele poštovní licence - Českou poštou, s.p., na adresu Vašeho trvalého pobytu: [redacted] dne 24.ledna 2023, kdy jste si jí osobně převzala. Dokladem o tom je podepsaná doručenka, která je součástí spisové dokumentace.

Od tohoto dne začala běžet zákonem stanovená osmidenní lhůta pro možnost podání odporu. Ta uplynula dnem 01.02.2023. **Příkaz nabytí právní moci dne 02.02.2023**. V poučení příkazu jste byla správně poučena o tom, že odpor lze podat do 8 dnů ode dne jeho oznámení, Magistrátu města Liberec. Žádost o přezkum řízení (odpor) jste **podala** písemně správnímu orgánu I. stupně dne **08.03.2023**, což bylo **opožděně**.

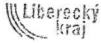
Správní orgán II. stupně konstatuje, že kritériem přezkoumávání správního rozhodnutí – příkazu v přezkumném řízení je **pouze zákonnost přezkoumávaného správního rozhodnutí** a také řízení, které předcházelo jeho vydání. Správní orgán II. stupně **posuzoval soulad rozhodnutí – příkazu s právními předpisy podle právního stavu a skutkových okolností v době jeho vydání**.

Správní orgán II. stupně předně cituje ustanovení § 90 odst. 1 (větu první) zákona o odpovědnosti za přestupky: „**Správní orgán může o přestupku rozhodnout příkazem.**“ Jelikož měl správní orgán I. stupně ze spisové dokumentace dostatek podkladů a důkazů, na základě kterých mohl ve věci rozhodnout, vydal výše uvedený příkaz.

Správní orgán II. stupně na základě Vašeho podnětu přezkoumal zákonnost postupu správního orgánu I. stupně, když neshledal, že by správní orgán I. stupně v daném řízení postupoval v rozporu se zásadou legality (vycházející z článku 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, jako jednou ze základních zásad správního řízení, mající oporu i v ustanovení § 2 odst. 1 správního řádu), a v jeho postupu neshledal takové pochybení, které by odůvodňovalo zahájení přezkumného řízení. Rovněž přezkoumal obsah a náležitosti předmětného příkazu a ani zde neshledal takové pochybení či vady, které by způsobily nezákonnost daného rozhodnutí – příkazu. Správní orgán II. stupně nezjistil žádné okolnosti ani důvodné pochybnosti o tom, že by rozhodnutí – příkaz nebyl v souladu s právními předpisy a neshledal tedy důvody k zahájení přezkumného řízení. Odůvodnění napadeného příkazu je zcela dostačující a spisová dokumentace obsahuje dostatek důkazů pro závěr o Vaší vině, učiněný správním orgánem I. stupně. Správní řízení ve věci přestupku vedl věcně i místně příslušný správní orgán. **Příkaz spis. zn.: MML009211/23/153/OD/Lap, č. d.: CJ MML 014347/2023, je p r a v o m o c n ý.**

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství, reakci na Váš podnět uzavírá konstatováním, že v daném případě nezjistil porušení zákona, které by odůvodňovalo postup

podle ustanovení § 95 správního řádu – zahájení přezkumného řízení. Z výše uvedených důvodů Vás žádáme, abyste vzala výše uvedené sdělení na vědomí a považovala tímto Vás podnět za vyřízený.

 1011  
KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE  
U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2  
odbor silničního hospodářství



v z. Ing. Petr Čech

Ing. Zdeněk Borovička, MBA  
vedoucí odboru silničního hospodářství

**Rozdělovník:**

**Účastník řízení:**



**Na vědomí:**

Magistrát města Liberec, odbor dopravně správních agend, nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec