



**JUDr. ROBERT PELIKÁN, Ph.D.**  
MINISTR SPRAVEDLNOSTI ČR

V Praze dne 17. května 2017  
Čj. MSP-10/2017-OOJ-MET/4

**Vážená paní veřejná ochránkyně práv,**

v návaznosti na naše jednání, které se uskutečnilo dne 12. ledna 2017 v budově Ministerstva spravedlnosti ČR (dále jen „ministerstvo“) a jehož předmětem byla problematika evidence soudních rozhodnutí, problematika přisedících a valorizace pracovních odměn odsouzených, a rovněž s odkazem na Váš dopis ze dne 6. února 2017, Vám sděluji následující.

Co se týče problematiky evidence soudních rozhodnutí, resp. nedostatečného naplňování veřejné části databáze evidence soudních rozhodnutí soudy, na jednání zazněly dvě v úvahu připadající varianty řešení. První z navrhovaných variant se týkala provádění automatické anonymizace soudních rozhodnutí prostřednictvím programu k tomu určenému a následného uveřejňování všech takto anonymizovaných rozhodnutí. Druhá varianta pak předpokládala důraznější apel ministerstva na naplňování instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 20/2002-SM, ze dne 20. června 2002, kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů do systému elektronické evidence soudní judikatury, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovaný prostřednictvím předsedů krajských a vyšších soudů, podpořený případnou metodickou pomocí soudům ze strany ministerstva. Obě varianty byly projednány s předsedy krajských, vrchních a nejvyšších soudů na poradě s ministrem spravedlnosti dne 14. února 2017. Předsedové soudů zde přislíbili, že do doby, než bude připraveno řešení formou automatické anonymizace (první varianta), budou klást zvýšený důraz na činnost evidenčních senátů a zařazovat vybraná rozhodnutí do systému elektronické evidence soudní judikatury (druhá varianta).

K výše popsané první variantě, tedy provádět automatickou anonymizaci všech meritorních soudních rozhodnutí, která by měla probíhat za pomoci softwaru, jenž by na základě předem určených pravidel a jazykových konstrukcí byl schopen anonymizaci provést, uvádím aktuální stav její realizace. Na našem společném jednání byl konkrétně zmíněn anonymizační program „*Newton*“, avšak při jeho pilotním nasazení a následném testování bylo zjištěno, že tento neodpovídá specifickým potřebám resortu justice, resp. složitosti a rozmanitosti jednotlivých soudních rozhodnutí. Dle názoru odborníků z řad IT nejsou aktuální funkčnosti uvedeného programu na takové úrovni, aby bylo možno anonymizaci provádět bez další kontroly ze strany zaměstnanců soudu. V současnosti ministerstvo jedná s dodavatelem předmětného anonymizačního programu za účelem vyjasnění ministerstvem požadovaných funkcionalit softwaru tak, aby tento splňoval specifické požadavky na něj kladené. V této fázi je

také plánováno jeho zkušební nasazení na vybraném okresním soudě, za účelem testování jeho jednotlivých funkcionalit v praxi.

Pro úplnost je rovněž třeba zmínit, že v resortu justice již existuje principiálně (nikoliv technicky a technologicky) obdobný nástroj, který slouží k automatizaci sestavování soudních rozhodnutí, a to promítnutím údajů získaných v databázi informačního systému do zvolené „šablony“ rozhodnutí. V tomto případě je anonymizace velmi jednoduchá, neboť data k anonymizaci jsou strukturovaná (tudíž strojově čitelná), do výsledného dokumentu (šablony) rozhodnutí jsou importována bezprostředně ze systému a výsledný dokument tato strukturovaná data na pozadí i obsahuje. K tomu je však nutno podotknout, že jde o funkcionalitu dostupnou zatím pouze v systému ISAS (Informační systém administrativy soudů), což je agendový informační systém pro okresní soudy. Krajské soudy, vrchní soudy ani žádné další složky resortu justice v současnosti takovým systémem nedisponují. V budoucnosti ministerstvo plánuje tento nástroj rozšířit i do všech dalších informačních systémů, nicméně jde o proces poměrně časově, technologicky, a v neposlední řadě i finančně náročný. V kontextu uskutečněného jednání se však v tomto případě nejedná o variantu řešení dočasnou, ale finální.

Vážená paní veřejná ochránkyně práv, dovoluji mi pro úplnost dodat, že v současné době ministerstvo zjišťuje aktuální stav činnosti evidenčních senátů na jednotlivých krajských a vrchních soudech s tím, že s celkovým výsledkem tohoto stavu bych si Vás dovolil seznámit nejpozději do konce měsíce června tohoto roku.

Pokud jde o problematiku valorizace pracovních odměn odsouzených, k této jsem se vyjádřil dopisem ze dne 27. dubna 2017, č. j. MSP-33/2017-OVTP-SP/6.

S pozdravem

**JUDr. Robert Pelikán, Ph.D.**  
ministr spravedlnosti ČR

**Vážená paní**  
**Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.**  
veřejná ochránkyně práv  
Údolní 39  
602 00 Brno