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Vážený pane doktore,

dopisem vedoucí odboru veřejného pořádku a místní správy Kanceláře veřejného ochránce práv ze dne 3. října 2022 jste byl informován o tom, že jsem zahájil šetření ve věci Vašeho zmocnitele L. K.

Poté, co jsem se seznámil se všemi dostupnými podklady vyžádanými od Policie České republiky, **konstatuji, že jsem** **v** jejím postupu, resp. **postupu policistů**, kteří pana Kotlára oznámili správnímu orgánu jako osobu podezřelou ze spáchání přestupků, **neshledal žádné pochybení**.

Obsahem podnětu byl nesouhlas pana K. s tím, že byl policisty ustanoven jako osoba podezřelá z přestupků, aniž by bylo jasné, na základě jakých informací k tomuto závěru dospěli. Jedním z argumentů pana K. bylo mj. to, že sdílená koloběžka, na níž pachatel na místo přestupku přijel, byla naposledy v držení pana T. P. ml., nikoli pana K.

Z pokladů, které jsem od Policie České republiky získal, nevyplývá, že by určení totožnosti pachatele bylo nepodložené a policisté si nějakým způsobem ulehčovali práci. Současně však z podkladů nevyplývá, zda totožnost pana K. určili na základě informací ze sítě Facebook nebo jiného veřejného zdroje. Faktem však zůstává, že pachatel přestupku vstoupil do domu T. 18 v Praze a tentýž objekt je v majetku firmy, jejímž jednatelem je pan T. P. Tentýž T. P. pak je osobou, kterou provozovatel sdílených koloběžek registroval jako posledního uživatele koloběžky, na níž pachatel na místo přestupku přijel. Zda jde o pana T. P. mladšího či staršího mi není známo a jelikož pan K. v podnětu použil dodatek „ml.“, domnívám se, mu tato osoba skutečně není zcela neznámá. Policisté dále na kamerových záznamech našli řidiče koloběžky v době těsně před samotným incidentem a jeho podoba dle tvrzení policistů, kteří s pachatelem osobně hovořili, odpovídá podobě pana K., nikoli pana P.

Zda se pan K. přestupku dopustil, či nikoli, mi nepřísluší soudit, avšak mám za prokázané, že policisté vůči němu nepostupovali svévolně, ale toliko na základě reálných poznatků.

Své **šetření** tímto s ohledem na výše uvedené **končím dle § 17 zákona** č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, o čemž souběžně informuji i ředitele Obvodního ředitelství Policie Praha I.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.

veřejný ochránce práv
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