

Městský úřad Lipník nad Bečvou

Odbor životní prostředí
náměstí T. G. Masaryka 89, 751 31 Lipník nad Bečvou
Datová schránka: 6pxbwa9

Naše spis. zn.:
Naše čj.: MU//ŽP-VO
Počet listů: 2
Počet příloh:
Počet listů/svazků příloh:
Počet a druh příloh v digit. podobě:
Spis. znak/skart. režim: 231.6/ V/5
Vyřizuje: Ing. Xenie Pospíšilová
Telefon: 581 722 346
E-mail: xpospisilova@mesto-lipnik.cz
Datum: 15.1.2021

Vyjádření Vaší žádosti o informace ve věci úniku závadných látek do řeky Bečvy č.j.: KVOP-53108/2020 ze dne 16.12.2020

K Vaší žádosti Vám sděluji následující

- (1) *Kdo a kdy Vás o havárii jako první informoval* – jako vodoprávní úřad a současně město Lipník nad Bečvou jsme byli telefonicky informováni v neděli 20.9.2020 okolo 14:00 od velitele SDH Lipník nad Bečvou , který toho dne vykonával funkci řídicího důstojníka HZS Přerov o zásahu HZS u úhynu ryb v řece Bečvě nad obcí Ústí.
- (2) *Jaké kroky - a kdy* – Městský úřad Lipník nad Bečvou (dále jen „vodoprávní úřad“) po zjištění havárie provedl. Prosim o zaslání kopií záznamů o těchto krocích - Po obdržení této informace jsme kontaktovala starostu města Ing. Miloslava Přikryla a dohodli jsme se, že bude monitorovat úhyn ryb, prostřednictvím Městské policie Lipník nad Bečvou od obce Týn nad Bečvou až po obec Osek nad Bečvou. Městská policie po prověření stavu v řece Bečvě mě zpětně telefonicky informovala, že úhyn v lokalitě Lipníka nad Bečvou není patrný. Dále jsem telefonicky kontaktovala správce vodního toku – Povodí Moravy s.p., provoz Valašské Meziříčí, , ta mi potvrdila, že k úhyn je patrný zatím v okolí města Hranic. Od té jsem dostala informaci, že na místě zasahuje ČIŽP zlínského kraje a na místo byla přizvána také ČIŽP Olomouc. Následující den, 21.9.2020 okolo 7:00 jsem obdržela telefonicky zprávu od strážníků Městské policie, že je patrný úhyn v obci Týn nad Bečvou, jelikož jsme předpokládali, že tento úhyn bude postupovat s tokem Bečvy dohodli jsme se s panem starostou, že oznámíme občanům města, aby z důvodu obsahu neznámé látky v řece Bečvě nevstupovali do vodního toku a také nekoupali svá zvířata ve vodním toku. Městská policie zahájila hlídkovou činnost a občany podél toku upozorňovala na hrozící nebezpečí a vykazovala je z blízkosti vodního toku. Asi okolo 8:00 jsem telefonicky kontaktovala paní Vladimíru Kresáč Kubišovou, vedoucí oddělení vodního hospodářství Krajského úřadu Olomouckého kraje, kterou jsem informovala, že následky nedělní havárie jsou již pozorované v Lipníku nad Bečvou a požádala jsem ji o převzetí řízení havárie v souladu s vodním zákonem. Paní Kubišová následně telefonicky sjednala schůzku s námi, dále s vodoprávním úřadem Hranice, Valašské Meziříčí, zástupci správce toku, ČIŽP, PČR, HZS a Českým rybářským svazem. Po celou dobu jsem byla v telefonickém kontaktu se správcem toku a zástupci ČRS. Kdy jsme si sdělovali informace o probíhajících úkonech – odběry vzorků, poskytnutí prostředků na uhynulé ryby – popelnice a pracovníci Technických služeb Lipník nad Bečvou, p.o.

O úhynu ryb následkem úniku neznámé látky u Valašského Meziříčí jsem informovala telefonicky vodoprávní úřad v Přerově a starosty obcí v okolí řeky Bečvy v našem ORP. Těm jsem doporučila informovat občany o nebezpečí vstupu do řeky Bečvy. Opatření mimo odběr vzorků a poté poskytnutí prostředků jsme po vzájemné komunikaci se všemi zúčastněnými za Lipník nad Bečvou nepřijímali a nenařizovali. Jelikož jsem po celou dobu trvání následků havárie na našem území pracovala přímo v terénu, nemám o výše uvedených krocích písemné záznamy. Mám pouze dva záznamy zpracované paní Kresáč Kubišovou o koordinačních schůzkách, které jsou přílohou tohoto vyjádření.

- (3) *Který vodoprávní úřad řídil práce při zneškodňování havárií ve smyslu §. 41 odst. 3 vodního zákona.* – Práce na jednotlivých ORP jsme jako vodoprávní úřady řídili sami po konzultacích s ČIŽP a HZS. KUOK prostřednictvím paní Kubišové koordinoval schůzky se všemi dotčenými, kdy jsme si takto podávali informace o postupech a domlouvali jsme se na dalších krocích, jednalo se zejména o sběr uhynulých ryb a odběry dalších vzorků.
- (4) *Jakým způsobem komunikoval Váš vodoprávní úřad s dalšími dotčenými subjekty (Hasičský záchranný sbor, Povodí Moravy, s. p., rybáři, další vodoprávní úřady na úrovni obcí s rozšířenou působností i na krajské úrovni, Oblastní inspektoráty ČIŽP)* – se všemi jsme komunikovali telefonicky a osobně na osobních schůzkách.
- (5) *Dle jakých právních předpisů vodoprávní úřad při odstraňování havárie a zajišťování důkazů pro zjištění původce havárie postupoval* – v souladu se zákonem č. 254/201 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování původce náš vodoprávní úřad nezajišťoval, jelikož na našem území byl pouze důsledek havárie v působnosti vodoprávního úřadu Valašské Meziříčí.
- (6) *Spatřujete v současné právní úpravě nedostatky bránící efektivnímu řešení obdobných situací (ve vztahu k úpravě vzájemné koordinace postupů a předávání informací mezi jednotlivými složkami, které se podílejí na odstraňování havárií na vodních tocích a na zajišťování důkazů pro zjištění původce havárie)?* – tato havárie měla následky velkého rozsahu jak na území, tak na počet zainteresovaných organizací. Při takových haváriích by bylo efektivnější řízení např. ze strany ČIŽP.
- (7) *Jedná se dle Vašeho názoru o ekologickou újmu ve smyslu zákona č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů?* – dle mého názoru se jedná o ekologickou újmu.

S pozdravem

Ing. Xenie Pospíšilová
vedoucí Odboru životního prostředí

Přílohy: Záznam z havárie od KUOK ze dne 22.9.2020
Záznam z havárie 3 od KUOK