



KVOPP00FR4TC

Věc: Dopis pro vedení VOP**Odesílatelka:** [REDACTED]**Adresát:** Veřejný ochránce práv, Údolní 658, 602 00 Brno-střed**Přílohy:** Desatero pro úředníky, Žádost 106

V Ústí nad Labem dne 23.11.2022

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV	
602 00 Brno - střed	
KANCELÁŘ	
DATUM	24. 11. 2022
Č. KVOP-	
POČ. LISTŮ	PŘÍLOH
POČ. A DRUH PŘÍLOH	

Vážený pane Křečku,

ač na Vás mnozí velmi nadávají a již nepracuje Monika Šimůnková, která mi byla velice nápomocna, bála jsem se, aby stížnosti byly nadále šetřeny tak kvalitně, jako za její práce, ale zatím jsem spokojena a moc bych si přála, aby tomu tak zůstalo i za práce vaší či zástupce Víta Alexandera Schorma. Jste totiž naprosto stěžejní osoby a málokdo to patrně docení, ale já ano. Jsem v tom každý den a spoléhám se na vás vlastně celým svým srdcem a duší.

Musím však být přísná a důsledná, aby se to tu pro nás všechny a mé klienty, naše děti, důchodce kultivovalo a zlepšovalo.

VOP je pro mě královský úřad, který má nesmírně důležitou roli, je nepostradatelný, protože kdyby nebyl, úřední šiml by si dělat úplně, co by chtěl. To by teprve byla džungle.

Jsem na Vaší práci zcela závislá při kultivaci práce Krajských úřadů při šetření stížností, a tedy pak i kultivaci prostředí poskytovatelů zdravotních služeb. Stížnosti tomu napomáhají, jsou zpětnou vazbou i hlídacím psem. To, čeho jsem svědkem při své práci, při doprovázení klientů, je neuvěřitelné. Nikdo, kdo tuto práci nedělá, ty příběhy arogance a lži zdravotníků nevěří. Naštěstí si opatřujeme důkazy.

Tuto práci dělám 10 let a práce Veřejného ochránce práv je pro mne naprosto nepostradatelná, neboť organizuji a pomáhám lidem se stížnostmi a Krajské úřady jsou v šetření naprosto tristní, neprofesionální a dělají stále stejné chyby dokola a dokola. Bohužel i přes to, když jim VOP nařídí, že musí udělat změny, stejně se to při šetření další stížnosti na obdobné téma jednoduše opakuje.

Naprosto skandální je Krajský úřad zdravotní odbor v Ústí nad Labem, pak Středočeského kraje, Magistrát v Praze a úřad Jihomoravský. Co tam sedí za úředníky, je ostuda celého systému.

Níže uvedené vytýká opakovaně VOP a stále žádná valná změna v chování úředníků:

- Nezadání žádných nápravních opatření i přes evidentní porušení zákona.

- b) Ustanovení lékařského nez. odborníka, když se jedná o stížnost na etiku nebo porušování práv, tam opravdu není třeba ustanovit MUDr., který ještě bude nápadně na straně kolegů.
- c) Nevracení nosičů nahrávek.
- d) Neuznávání audiozáznamů a bagatelizování chování zdravotníků.
- e) Do měsíce nepřijde stěžovateli žádná korespondence, oznámení o lhůtě ani o prodloužení lhůty.
- f) Úřad nadměrně zatěžuje stěžovatele dokládáním listin, které si má opatřit úřad sám.
- g) Úřad zcela bez rozmyslu kopíruje pouze názor či vyjádření poskytovatele, ale neudělá si vlastní šetření, pouze přebírá tvrzení nemocnice, které nemá ale žádný důkazný základ a určí stížnost nedůvodnou namísto neprůkazné.
- h) Úřad přebírá nepřiléhavý názor nezávislého odborníka, kolikrát naprosté nesmysli těch znalců, jako příklad uvádím: *Oxytocin u porodu nemá žádné nežádoucí účinky, bonding nemá žádný význam* a toto od těch znalců přebírá úřad jako fakt, když je to naprostý nesmysl. Úřad rozhodně nemusí vzít posudek, který je nepřiléhavý a nadřžuje poskytovateli, jako fakt.
- i) Úřady tolerují nezákonné Vnitřní řády, kdy rodič je údajně návštěva a má omezené hodiny u dítěte.

Připravila jsem proto dokument, který bych byla velmi ráda, kdyby dostaly úřady od VOP, protože já pro ně nejsem žádná autorita, ale parazit, co je zásobuje stížnostmi. Dávám přílohou.

Jelikož je práce úřadů velmi chybová, potřebuji si udělat oficiální statistiku pro Výroční zprávu i pro novináře a Ministerstvo.

V rámci mé práce bych se proto potřebovala optat na tyto otázky:

1. Jaké školení mají Krajské úřady od VOP a co je tématem a výstupem posledního takového školení ohledně šetření stížností na téma zdravotnictví (porody, hosp. dětí)?
2. Kdy proběhlo naposledy?
3. Kolik % stížností z celkového počtu na VOP došlých stížností na téma hospitalizace dětí, přítomnost zákonného zástupce VOP vrací krajskému úřadu Jihomoravského kraje k přepracování ze jeho chyby v roce 2020, 2021,2022. (nejčastěji je to stížnost na FN Brno)
4. Kolik % stížností z celkového počtu na VOP došlých stížností na téma hospitalizace dětí, přítomnost zákonného zástupce VOP vrací krajskému úřadu MHMP v Praze k přepracování ze jeho chyby v roce 2020, 2021,2022. (nejčastěji je to stížnost na MOTOL)

Od [REDACTED] to jsou maximálně menší desítky, takže to nebude tak těžké celkově vyhledat:

5. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Ústeckého kraje v roce 2018,2019,2020,2021?
6. Kolik z těchto stížností z bodu 5 bylo VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Ústeckého kraje v roce 2018,2019,2020?
7. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Středočeského kraje 2018,2019,2020?
8. Kolik z těchto stížností z bodu 7 bylo VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Středočeského kraje v roce 2018,2019,2020?
9. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Jihomoravského kraje 2018,2019,2020?
10. Kolik z těchto stížností z bodu 9 bylo VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Jihomoravského kraje v roce 2018,2019,2020?
11. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Magistrátem MHMP 2018,2019,2020?
12. Kolik z těchto stížností z bodu 11 bylo VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu MHMP v roce 2018,2019,2020?

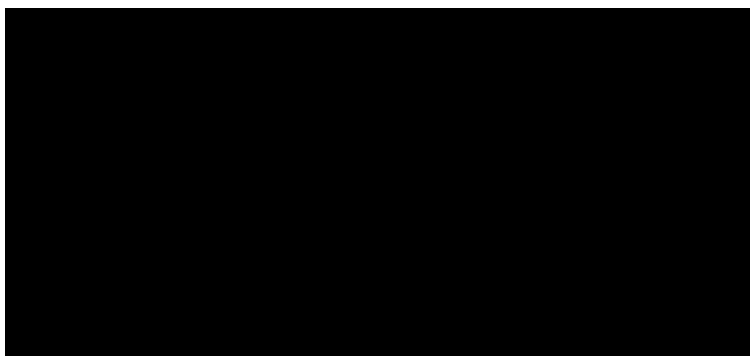
Prosím o zpětnou vazbu na tento dopis a zda úředníkům někdo oficiálně může předat „DESATERO“, protože přidělávají práci mne i VOP.

Mě na téhle zemi a lidech záleží a nechci, aby trpěli.

Děkuji, mějte se hezky.

S pozdravem [REDACTED]

Předsedkyně zastánčího spolku [REDACTED] koordinátor stížností a žalob



Věc: Žádost ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Žádám jako Předsedkyně zapsaného zastánčího spolku [REDAKCE]

Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů zasílám Veřejnému ochránci práv, Údolní 658, 602 00 Brno-střed

V [REDAKCE] dne 23.11.2022

V rámci mé práce bych se potřebovala optat na tyto otázky. Roky jsou různé v závislosti na tom, kdy jsem stížnosti přestala dělat jako Zmocněnec a nyní je pouze koordinuji.

První 2 otázky možná úplně nespádají pod 106, přesto prosím o jejich zodpovězení. Děkuji.

*VOP- Veřejný ochránce práv

1. Jaké školení mají Krajské úřady od *VOP či od Ministerstva zdravotnictví a co je tématem a výstupem posledního takového školení ohledně šetření stížností na téma zdravotnictví (porody, hosp. dětí)?
2. Kdy proběhlo naposledy a vidíte zlepšení?
3. Kolik % stížností z celkového počtu na *VOP došlých stížností na téma hospitalizace dětí, přítomnost zákonného zástupce VOP vrací krajskému úřadu Jihomoravského kraje k přepracování ze jeho chyby v roce 2020, 2021,2022. (nejčastěji je to stížnost na FN Brno)
4. Kolik % stížností z celkového počtu na *VOP došlých stížností na téma hospitalizace dětí, přítomnost zákonného zástupce VOP vrací krajskému úřadu MHMP v Praze k přepracování ze jeho chyby v roce 2020, 2021,2022. (nejčastěji je to stížnost na MOTOL)

Od [REDAKCE] to jsou maximálně menší desítky, takže to nebude tak těžké celkově vyhledat:

5. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDAKCE] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na *VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Ústeckého kraje v roce 2018,2019,2020,2021?

6. Kolik z těchto stížností z bodu 5 bylo *VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Ústeckého kraje v roce 2018,2019,2020?
7. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na *VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Středočeského kraje 2018,2019,2020?
8. Kolik z těchto stížností z bodu 7 bylo *VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Středočeského kraje v roce 2018,2019,2020?
9. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Jihomoravského kraje 2018,2019,2020?
10. Kolik z těchto stížností z bodu 9 bylo *VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu Jihomoravského kraje v roce 2018,2019,2020?
11. Kolik stížností na jakékoliv téma od zastánčího Spolku [REDACTED] při zastoupení klienta Zmocněncem (já) došlo na *VOP pro přezkum vyřízení stížnosti Krajským úřadem Magistrátem MHMP 2018,2019,2020?
12. Kolik z těchto stížností z bodu 11 bylo *VOP zahájeno šetření k přezkumu práce Krajského úřadu MHMP v roce 2018,2019,2020?

Výsledek má zdůraznit, že se práce Krajských úřadů musí zlepšit.

