

Vážený úřade,

v časové tísní, tudíž nejlépe podle zákona 106/1999 Sb. prosím tímto o rychlou informaci k podnětům, vyřizovaným zástupkyní VOP paní Mgr. M. Šimůnkovou v dubnu a upřesněným v červenci 2021 pod zn. KVOP-30877/2021.

Obávám se, aby po odebrání pravomoci paní zástupkyni VOP Mgr. M. Šimůnkové tento širší podnět nezapadl poté, co jsem na její doporučení více než půl roku sháněl reakce kontrolních a dozorových orgánů MHMP. Ze souhrnu několika rozdílných stanovisek, sdělení, odborů MHMP je zřejmé, že posledním "dozorovým" orgánem nad dodržováním nejméně tří zákonů ve znění pozdějších předpisů, či jejich novel - před podáním správní žaloby je Váš úřad VOP. Je s podivem, že na kritiku,- obcházení zákonů zastupiteli/mandatáři - negativně reagují, odpovídají úředníci /právníci - proti jejichž rozhodnutím se nelze odvolat.

Ve velmi dospělém věku považuji soud se svými zastupiteli o občanská práva a o uvádění novel více zákonů, vč. směrnic EU do života místní samosprávy - za chucpe.

Prosím tímto o upřesnění zda se bude úřad VOP podněty, k nimž se vyjadřovala paní zástupkyně VOP Mgr. M. Šimůnková zabývat, resp. ke komu a jakou formou mohu / v určeném termínu 1 roku, tedy do cca 14 dnů / podnět doplnit o vyjádření orgánů, k nimž mě paní zástupkyně VOP odkázala, - doporučila obrátit.

Mám zato, že dojde-li na zdlouhavý soudní spor, hrozí nebezpečí, že do jeho ukončení bude (asi nejen) v samosprávě MČ P ██████████ zakonzervován stav, který vylučuje Ústava ČR v Čl. 9 odst. 3." Výkladem právních norem nelze oprávnit," atd. Současná kauza na MHMP to nebezpečí de facto potvrzuje.

S díky za pochopení

v úctě ██████████ 77 let