

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV  
602 00 Brno - Údolní 39  
PODATELNA

DATUM 29. 04. 2022

ČJ. KVOP.

POČ. LISTŮ 1 PŘÍLOH

POČ. A DRUH PŘÍLOH

URÁD OCHRANĚ PRÁV  
ÚDOLNÍ 39

BRNO - 60200

ŽÁDOST O PŘÍSTUP KE INFORMACIÁM  
DLE ZÁK. 106/1999 SB.

DOBRY DEN

- 1) PROSIM UVĚDTE, KOLIK BYLO PŘISATO STÍŽNOSTI PROTI POSTUPU URÁDU OCHRANĚ PRÁV, A CITUJTE Z OBSAHU STÍŽNOSTI V OBLASTI OMEZENÍ OSOBNÍ SVOBODĚ - CITUJTE Z 10 STÍŽNOSTI - TĚCH POSLEDNÍCH.
- 2) UVĚDTE NADŘÍZENÝ ORGÁN URÁDU OCHRANĚ PRÁV, KTERÝ JE KOMPETENTNÍ K PŘESKOUMÁNÍ POSTUPU VOP.
- 3) CITUJTE Z OBSAHU STANOVISKA VOP. Z 23.4.2009 ČS. 3089/2008/VOP/MC. VĚZNICE H. SLAVKOV VIZ. PŘÍLOHA UVÁDÍ, ŽE STANOVISKO NENÍ MOŽNÉ ZTAHNOUT Z VEBU.

4) CITUJÍK Z OBSAHU MÉHO PODÁNÍ  
Z CCA 11/2021 NA KTERÉ VOP. NEKLA  
GOVAL PRO UDAJNĚ NESPLNĚNÍ  
§ 11/1C ZAK. O VOP. A DOPLŇKĚ  
CO KONKRETNĚ CHYBĚLO PROTO, ABY  
VOP. MOHL ZAHASIT ŠETŘENÍ.

NA ZAVĚR MĚ DOVOLTE DAT TOTO ZDĚLENÍ:  
POKUD ORGANIZACE VOP. VÍTKA ČESKÝM VĚZŇŮM  
ŽE VE SVĚTĚ POHÁNÍ NEPLNÍ UST. § 11(1C)  
ZAK. O VOP. TAK PROSIM SI UVĚDOMIT, ŽE  
POKUD VĚZEŇ PODA STÍŽNOST DLE § 34  
ŘV TOS. TAK NE VĚDÍ ŘEDITEL VĚZNICE  
VE CHVÍLI RÁDNE A VČAS. REAGOVAT.

POKUD JDE O HORNÍ SLAVKOV, TAK ZDE  
BYL PROBLÉM JAK S ŘV. MGL. PRAHEM  
DO 30. 12. 21, STEJNĚ TAK S MGL. LIPOVSKÝM  
OD 1. 1. 2022! BYLO BY DOBRĚ SE TĚDÍ  
ZABEJVAT TÍM, ZDA JE NUTNĚ NA 100%  
VYŽADOVAT PLNĚNÍ § 11/1C) ZAK. O VOP.  
A POKUD ANO, TAK ABY VOP. JASNĚ ŘEKLO  
CO KONKRETNĚ KE STÍŽNOSTI VYŽADUJE!  
ZDA REAKCI ŘV. ČI GRV. ČI MINISTERSTVA  
ČI DOZORUJÍCÍHO KSZ. NAD OBVOVNÍ VĚZNICÍ!  
I GORACI VOP. K MÉMU PODÁNÍ Z 11/2021  
ADRESOVANÝ PANI ŠIMUNKOVĚ BUDU MAVŘHOVAT  
ABY PŘESKOUMAL ZŘEJMĚ ČLEN VÍDĚČK.  
A ZVAŽUJI USTAVNÍ STÍŽNOST VE VZTAHU  
K § 11/1C) ZAK. O VOP. DĚKUJI.