



ombudsman

veřejný ochránce práv

Sp. zn. 3397/2021/VOP/IPF  
Č. j. KVOP-34272/2021  
Datum 16. srpna 2021

Vážený pan  
Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch, MHA  
ministr  
Ministerstvo zdravotnictví  
Palackého náměstí 375/4  
128 01 Praha 2

Vážený pane ministře,

dovoluji si Vás informovat o výsledku svého šetření Ministerstva zdravotnictví (dále také „ministerstvo“) ve věci mimořádných opatření pro oblast maloobchodu a služeb.

**Dospěla jsem k závěru, že ministerstvo zdravotnictví pochybilo tím, jak odůvodnilo způsoby, kterými lze prokázat bezinfekčnost.**

Za současných i dříve platných mimořádných opatření pro oblast maloobchodu a služeb je člověk považován za tzv. bezinfekčního, je-li plně naočkován, prokazatelně prodělal covid-19 v posledních 180 dnech nebo disponuje negativním testem na covid-19. Bezinfekčnost nebylo a dosud není možné dokládat testem na přítomnost IgG protilátek proti covidu-19.

**V mimořádných opatřeních, která byla účinná do 31. července 2021, se ministerstvo nijak nevypořádalo s otázkou, zda je či není možné laboratorně potvrzenou hladinu IgG protilátek proti covidu-19 považovat za výjimku z nutného testování.** Bylo přitom zřejmé, že veřejnost se ptá po důvodech, proč nejsou za bezinfekční považováni i lidé, kteří mají vysokou hladinu protilátek v krvi a jsou přesvědčeni, že jsou proti opětovnému onemocnění covid-19 dobře chráněni. Bylo proto úkolem ministerstva srozumitelně vysvětlit, z jakých důvodů prokazování bezinfekčnosti pozitivním testem na protilátky není vhodné.

Absenci takového odůvodnění kritizoval také Nejvyšší správní soud v rozsudku<sup>1</sup>, v němž konstatoval rozpor mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 14. května 2021, č. j. MZDR 14601/2021-12/MIN/KAN, se zákonem.

**Do aktuálně účinného mimořádného opatření ze dne 30. července 2021, č. j. MZDR 14601/2021-22/MIN/KAN, již ministerstvo odůvodnění ve vztahu k protilátkám proti covidu-19 zahrnuje. Tuto skutečnost hodnotím kladně.** Hlavní nedostatek, který jsem spatřovala v odůvodnění dříve účinných mimořádných opatření, byl napraven.

Rozumím tomu, že odborná veřejnost se dosud jednoznačně neshodla na tom, jakou hladinu protilátek je možné považovat za protektivní před opětovným onemocněním covidem-19, a taktéž není možné jednoznačně určit, jak dlouhou dobu se daná hladina protilátek u jednotlivce udrží. Na druhou stranu i v českém prostředí již byla publikována studie, z níž

---

1 Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. června 2021, č.j. 6 Ao 21/2021-23. Dostupné z: [http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI\\_VYKON/2021/0021\\_6Ao\\_2100023S\\_20210630143340.pdf](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2021/0021_6Ao_2100023S_20210630143340.pdf).

plyne, že osoby testované běžnými metodami na přítomnost protilátek proti covidu-19 s pozitivním výsledkem jsou před reinfekcí chráněny v dostatečné míře.<sup>2</sup>

**Dovolila bych si proto apelovat na ministerstvo, aby sledovalo vývoj odborné diskuse v této problematice,** a pokud bude alespoň do určité míry existovat shoda na tom, jakou hladinu protilátek je možné považovat za protektivní před reinfekcí, **zavedlo možnost prokázat bezinfekčnost také laboratorním potvrzením o výši hladiny protilátek.** Lze si přitom představit, že test protilátek bude mít kratší časovou platnost než například prodělané onemocnění covidem-19, a bude ho nutno opakovat častěji.

V České republice již velké množství lidí disponuje laboratorním potvrzením o výši protilátek, které by jako důkaz bezinfekčnosti mohli využít. Tím, že by se po nějakou dobu nemuseli pravidelně testovat, snížilo by se zatížení odběrových míst pro testy na covid-19, a pokud by ministerstvo skutečně zpoplatnilo preventivní antigenní a PCR testy, jak již bylo avizováno s účinností od 1. září,<sup>3</sup> snížila by se pro tyto osoby také finanční zátěž spojená s prokazováním bezinfekčnosti.

K obdobnému kroku ostatně přistoupilo Rakousko, které akceptuje laboratorně potvrzený průkaz neutralizačních protilátek proti covidu-19 po dobu 90 dnů jako průkaz nízké infekčnosti stejně jako očkování, prodělané onemocnění covidem-19 v posledních 180 dnech nebo negativní test na covid-19.

**Vážený pane ministře, pokládejte, prosím, tento dopis za zprávu o šetření podle § 18 odst. 1 zákona o veřejném ochránci práv. Žádám Vás proto o vyjádření k mým zjištěním ve lhůtě 30 dnů a zvážení přijetí opatření k nápravě.**

S přátelským pozdravem

Mgr. Monika Šimůnková v. r.  
zástupkyně veřejného ochránce práv  
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

---

2 KRÁTKÁ, Zuzana, FEJT, Václav et al. *Protilátky po prodělané infekci poskytují dostatečnou a dlouhodobou ochranu proti onemocnění COVID-19*. Státní zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. [online] Publikováno 28. 7. 2021 [cit. 9. 8. 2021]. Dostupné z: <https://zuova.cz/Home/Clanek/protilatky-po-prodelane-infekci-poskytuji-dostatecnou-a-dlouhodobou-ochranu-proti-onemocneni-covid-19>.

3 Příloha usnesení vlády ze dne 19. července 2021 č. 667. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/w210719a-0667.pdf>.