

**Kancelář  
Veřejného ochránce práv  
Údolní 39  
602 00 Brno**

Ve [REDACTED] dne 29. 6. 2021

**Věc: Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb. – zaslání zprávy veřejného ochránce práv (dále již „VOP“) ze dne 22. 2. 2021 ve věci šetření, které se týká zapojení Ministerstva spravedlnosti a soudců Nejvyššího soudu do přípravy a prosazování v praxi materiálu zvaného „Metodika Nejvyššího soudu k náhradě nemajetkové újmy na zdraví podle § 2958 občanského zákoníku.“ (dále již „Metodika“).**

Dobrý den,

navazuji na svou žádost o poskytnutí informací ze dne 31. 3. 2021, které bylo pouze zčásti vyhověno (viz sdělení vedoucího kanceláře VOP ze dne 9. 4. 2021, č. j. KVOP-15011/2021). Z tehdejšího sdělení mj. vyplynula pro mne podstatná informace, že VOP dne 22. 2. 2021 vydal ve znělce věci uvedenou zprávu, kterou jste mi ovšem tehdy nemohli poskytnout mj. z obavy, že by její případné poskytnutí v době mé žádosti mohlo snížit ochotu šetřených subjektů ke spolupráci a tím ohrozit cíl šetření, kterým je v prvé řadě dobrovolné sjednání nápravy možných pochybení.

Dne 22. 6. 2021 jsem v souvislosti s vyřizováním záležitosti mého příp. přeložení na soud prvního stupně (viz [REDACTED]) získal od pana předsedy Nejvyššího soudu [REDACTED] informaci, že ve věci Metodiky má na půdě Ministerstva spravedlnosti proběhnout v září t. r. kulatý stůl. Z toho dovozují, že pokud dotčené subjekty mají v září diskutovat na problematiku Metodiky, není již důvodu nezveřejňovat zprávu VOP o šetření ve věci Metodiky, neboť obsah Metodiky by mohl být pro jednání informačně podnětný, obzvláště pro ty subjekty, kteří dosud neměly informace o tom, že v předmětné věci VOP prováděl šetření a dokonce již vydal zprávu o tomto šetření.

Seznámení se s obsahem předmětné zprávy VOP bude i pro mne zásadní, neboť bych rád do doby, než budu případně paní ministryní spravedlnosti Marií Benešovou přeložen k Okresnímu soudu ve Vyškově, v tomto čase učinil příslušná podání k možnému (alespoň částečnému) zjednání nápravy. Především vnímám potřebu, aby ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek byla publikována tisková oprava v tom smyslu, že Metodika, která byla dříve v uvedené sbírce publikována jako „Metodika Nejvyššího soudu...“, není Metodikou Nejvyššího soudu, což by byla zásadní informace pro odbornou i laickou veřejnost, která je dosud matena, bohužel, i některými soudci Nejvyššího soudu v tom, že jde o dílo Nejvyššího soudu. Došlo by tím mj. i k oslabení či snad přímo k vytěsnění (v různých formách publikovaných) silových prohlášení ze strany některých soudců, že Metodiku musejí soudy při rozhodovací činnosti respektovat, jinak jejich rozhodnutí budou Nejvyšším soudem rušena [viz např.: IDNES.CZ z 14. 4. 2014 a vyjádření předsedy senátu občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu ze soudního oddělení č. 25, které rozhoduje o dovoláních mj. ve věcech řešených Metodikou: „Metodika má jen doporučující charakter, podle V [REDACTED] by ji však soudy měly respektovat. Jednak proto, že s nimi byla předjednána, a pak také proto, že se jí bude řídit Nejvyšší soud.“

*Hrozí tedy, že když ji soudy nezohlední, jejich rozhodování následně soud zruší.*“ Dr. V [REDACTED] tak zprostředkoval médiím tuto informaci a silové prohlášení, ačkoliv na zasedání občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu dne 12. 3. 2014, kde údajně – podle posléze publikované 1. verze Metodiky ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek pod č. 63/2014 – mělo civilní kolegium přijmout doporučení, „*aby při aplikaci § 2958 o. z. byla používána Metodika Nejvyššího soudu*“ (ačkoliv ve skutečnosti uvedené kolegium tento dr. Vojtkem prezentovaný materiál pouze vzalo na vědomí), uvedl zcela jiné informace. Konkrétně dr. V [REDACTED] na tomto zasedání civilního kolegia mj. uvedl, že (v textu nyní tučně zvýrazňuji): „*ve spolupráci se Společností medicínského práva, 1. lékařskou fakultou Univerzity Karlovy, představiteli odborných lékařských společností a zástupci pojistitelů jsme se zabývali vypracováním pomocného materiálu k aplikaci ustanovení § 2958 o. z. a zpracovali jsme Metodiku odškodňování nemajetkových újem na zdraví. Materiál má pouze doporučující charakter...Materiál se dokončuje, předpokládám, že během března budeme mít finální podobu tohoto materiálu. Od soudců nižších stupňů máme podporu a ujištění, že tato metodika bude používána, přičemž by měla být používána i mimosoudní praxí.*“ Z posledně uvedeného vyplývá, že civilní kolegium Nejvyššího soudu dne 12. 3. 2014 vzalo na vědomí nedokončený soukromoprávní materiál s názvem „*Metodika odškodňování nemajetkových újem na zdraví*“, z čehož logicky plyne, že ani posléze ve Sbírce soudních rozhodnutí a stanovisek publikovaná Metodika pod č. 63/2014, jež byla zpracována ke dni 30. 6. 2014, nemohla být objektivně civilním kolegiem ani vzata na vědomí, neboť se jednalo o materiál v jiném stupni rozpracování].

Z vyložených důvodů Vás proto zdvořile žádám o zaslání shora uvedené zprávy VOP ve věci šetření Metodiky, a to – prosím – v elektronické formě na můj e-mail: [REDACTED].

Předem Vám děkuji za ochotu a včasné poskytnutí požadované informace.

S pozdravem

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]