

Vedoucí Kanceláře veřejného ochránce práv

Údolní 39
Brno

podatelna@ochrance.cz

V Praze dne 20. 9. 2020

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane vedoucí Kanceláře,

žádám o poskytnutí informací týkajících se podnětů s námitkou diskriminace.

I. Doručené podněty

Počet doručených podnětů s námitkou diskriminace za období 18. 7. 2019 – 18. 2. 2020

- z toho počet podnětů s námitkou diskriminace z důvodu romského původu rozdělených podle jednotlivých sfér (práce, služby, bydlení, školství, zdravotní péče, ostatní)

Počet doručených podnětů s námitkou diskriminace za období 19. 2. 2020 – 19. 9. 2020

- z toho počet podnětů s námitkou diskriminace z důvodu romského původu rozdělených podle jednotlivých sfér (práce, služby, bydlení, školství, zdravotní péče, ostatní)

II. Verdikt o diskriminaci z důvodu romského původu

- Počet podnětů, ve kterých veřejná ochránkyně práv Anna Šabatová řekla, že došlo k diskriminaci z důvodu romského původu v období 18. 7. 2019 – 18. 2. 2020. Může jít o podněty, které byly doručeny ombudsmance před 18. 7. 2019 (prosím o vyznačení této informace v odpovědi).
- Počet podnětů, ve kterých veřejný ochránce práv Stanislav Křeček řekl, že došlo k diskriminaci z důvodu romského původu v období 19. 2. 2020 – 19. 9. 2020. Může jít o podněty, které byly doručeny ombudsmanovi před 19. 2. 2020 (prosím o vyznačení této informace v odpovědi).

III. Verdikt o špatném postupu úřadu státní správy ve věci diskriminace z důvodu romského původu

- Počet podnětů, ve kterých veřejná ochránkyně práv Anna Šabatová řekla, že správní úřad pochybil (špatně posoudil diskriminaci z důvodu romského původu nebo se ji sám dopustil) v období 18. 7. 2019 – 18. 2. 2020. Může jít o podněty, které byly doručeny ombudsmance před 18. 7. 2019 (prosím o vyznačení této informace v odpovědi).

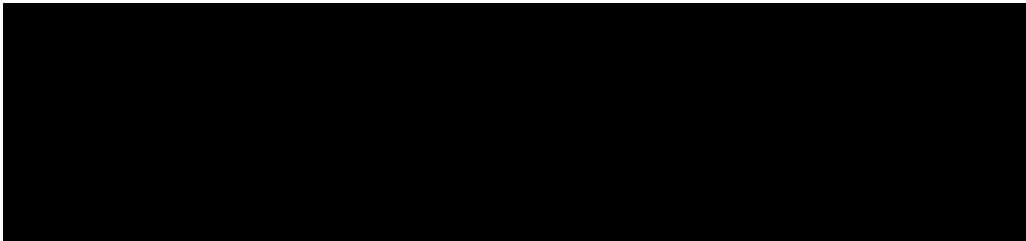
Počet podnětů, ve kterých veřejný ochránce práv Stanislav Křeček řekl, že správní úřad pochybil (špatně posoudil diskriminaci z důvodu romského původu nebo se ji sám dopustil) v období 19. 2. 2020 – 19. 9. 2020. Může jít o podněty, které byly doručeny ombudsmanovi před 19. 2. 2020 (prosím o vyznačení této informace v odpovědi).


IV. Informace o právním posouzení podnětů z oblasti diskriminace z důvodu romského původu

Který podnět, v němž byla namítána diskriminace z důvodu romského původu, posoudil Stanislav Křeček jiným způsobem, než jeho předchůdci ve funkci (Otakar Motejl, Pavel Varvařovský, Anna Šabatová)? Prosím o uvedení spisové značky a poskytnutí písemnosti/í, kterou/é podepsal Stanislav Křeček. Prosím o uvedení informace, od kterého konkrétního stanoviska jeho předchůdců se svým právním stanoviskem ve funkci ochránce odchýlil (spisová značka, odkaz na již zveřejněnou informaci).

V kterých případech, v nichž je podezření na diskriminaci z důvodu romského původu (nebo byla diskriminace zjištěna), Stanislav Křeček „zdědil“ po Anně Šabatové a postup podle zákona č. 349/1999 Sb. dosud neuzavřel. Prosím o počet věcí, jejich spisové značky a čeho se tyto věci rámcově týkají (například „odmítnutí romského uchazeče o zaměstnání v soukromé firmě“).

Podatel:



Informace prosím poslat v elektronické podobě e-mailem na adresu 
Pokud to nebude možné elektronicky, prosím o zaslání poštou na výše uvedenou adresu redakce.

V případě placení finančních nákladů za poskytnutí informací mi e-mailem prosím sdělte, kolik tyto náklady budou činit, a uveďte návrhy, jakým způsobem bude možné efektivně provést placení a převzetí žádaných informací.

Děkuji za vyřízení žádosti v zákonné lhůtě.

