

Žádám vedoucího sekretariátu ochránce, tiskovou mluvčí nebo přímo pana ombudsmana o vyřízení této žádosti.

Vážený pane ombudsmane,

na základě článku pro Deník N ze dne 28. dubna 2019 „Šátková kauza končí. Studentka vzala zpět žalobu, ačkoliv uspěla u

Nejvyššího soudu“ Vás žádám o informace vzhledem k těmto mediálním výrokům.

V rozhovoru jste měl říct: „Ta kauza nejdřív patřila mně, od začátku jsem viděl, že ta dívka není vůbec žákyníškoly, takže jiškola

nemohla diskriminovat. Také neuměla anislovo česky, takže těžko mohla studovat. Zničila si také své doklady, takže vůbec nevíme,

kdo to je, nikdy ji nikdo neviděl. Jednou u nás byla na úřadě, ale od té doby ne. Ta akce mi byla podezřelá. Vytýkat ředitelce školy,

že dodržuje školní řád, je absurdní,“ řekl Křeček v rozhovoru pro Deník N.“

Žádám o informace spisu, který má Kancelář k dispozici:

Na základě jakých informací spisového materiálu jste od začátku (tj. od doby podání stížností do doby, než Vám věc vzala

Šabatová) věděl, že studentka neumí česky. Prosím o doložení informace, kdy byla tato informace Kanceláři doručena a na

kterém čísle jednacím spisu je vedena.

Žádám o informaci, jakou roli hrála znalost češtiny v případě v kontextu rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR v tomto případě.

Na základě jakých informací spisového materiálu jste od začátku (tj. od doby podání stížností do doby, než Vám věc vzala

Šabatová) věděl, že studentka zničila své doklady. Prosím o doložení informace, kdy byla tato informace Kanceláři doručena a

na kterém čísle jednacím spisu je vedena.

Na základě jakých informací spisového materiálu uvádíte, že žalobkyně navštívila úřad ombudsmana. Kdy se jednání

uskutečnilo, které úřední osoby se ho účastnily a co bylo jeho předmětem.

Dále žádám o informaci, na základě jakého ustanovení zákona o veřejném ochránci práv jste jednal, když jste se

opakovaně účastnil soudních jednání u obvodního soudu, který projednávala v prvním stupni tuto kauzu? Pokud jste se těchto

jednání neúčastnil jako veřejný funkcionář (zástupce ochránkyně), doložte prosím jako osoba placená z peněz daňových poplatníků,

že jste čerpal řádnou dovolenou.

Jaká akce a z jakého důvodu Vám byla podezřelá (viz Vaše mediální vyjádření)?

Poskytněte informace, kolik lidí, kteří k vám podají stížnost, se opakovaně průměrně jednou za rok vrací osobně do Kanceláře

ombudsmana? (viz Vaše mediální vyjádření k neobvyklému jednání žalobkyně)

Prosím o informaci, jakou má právní důležitost, že studentka nebyla studentkou školy a zničila své doklady v kontextu

odůvodnění rozhodnutí Nejvyššího soudu, který dal žalobkyni za pravdu a shledal v postupu školy nepřímou diskriminaci.

Prosím, aby Vaše odpověď byla zveřejněna na stránkách ombudsmana a poskytnuta také Deníku N.

Pokud dospějete k závěru, že některé dotazy nevyřídíte podle informačního zákona, žádám o odpověď podle zákona o Veřejném

ochránci práv.

Děkuji