

Žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Žádám o poskytnutí následujících informací o činnosti ombudsmana a jeho Kanceláře. K tomuto kroku jsem se rozhodla, jelikož již několik dní v médiích slyším velmi rozporuplné informace od pana ombudsmana v otázce přítomnosti otce u porodu v době nouzového stavu. Naposledy v DVTV dne 18. 4. 2020.

Proto žádám o

A)

Informaci o počtu podání/ stížností/podnětů, které byly do dnešního dne doručeny ombudsmanovi či jeho Kanceláři ve věci omezení přítomnosti osob blízkých (otců) u porodu na základě mimořádného opatření v době nouzového stavu (u každého podání prosím zvlášť uvést **datum doručení a přidělenou spisovou značku**).

B)

Informaci, **kdy přesně (konkrétní datum)** ombudsman, jeho zástupkyně či kdokoliv z Kanceláře na tyto podněty odpověděl.

Odpovědí rozumím sdělení, jak případ ombudsman (či jeho zástupkyně) hodnotí a jak bude podle zákona postupovat.

Pokud ombudsman (nebo kdokoliv z Kanceláře ombudsmana) reagoval na podněty věcně a písemně, žádám také o informaci, kdy přesně byla písemnost jeho osobou **podepsána** a kdy byla prostřednictvím emailu, datových schránek či běžnou poštou z Kanceláře **vypravena**.

Žádám, aby tato informace byla uvedena zvlášť u každého podání (viz odpověď na žádost podle písmene A).

C)

Informaci, zda bylo některé z podání (viz odpověď pod bodem A) k dnešnímu dni **vyřízeno**. Vyřízením rozumím odeslání odpovědi osobě, která podala stížnost, a které naplňuje znaky vyřízení podnětu podle zákona o veřejném ochránci práv (odložení podle § 12 zákona, zpráva podle § 17 či § 18 zákona či jinak).

D)

Informaci, na základě jakých skutečností vyhodnotil pan ombudsman, že je jeho zástupkyně ve věci vyřizování stížností podle písmene A) **nečinná nebo nekonala tak, jak měla?** Viz rozhovor pro DVTV uveřejněný dne 18. 4. 2020.

<https://video.aktualne.cz/dvtv/krecek-celim-nedustojne-kampani-ze-jsem-otce-u-porodu-neresi/r~e6054e1c80e711ea842f0cc47ab5f122/>

Odkazují na 4. minutu rozhovoru.

Žádám o specifikaci porušení konkrétních vnitřních předpisů Kanceláře či jiných pravidel pro vyřizování podnětů, kterých se měla zástupkyně ombudsmana nebo jiní pracovníci Kanceláře dopustit.

E)

Kdy byl dopis pana ombudsmana ministroví zdravotnictví vypraven z Kanceláře?

Viz <https://www.ochrance.cz/aktualne/tiskove-zpravy-2020/dopis-ombudsmana-ministrovi-zdravotnictvi/>

Dopis je datován z 9. 4. 2020. Žádám o časové upřesnění, kdy přesně byl vypraven prostřednictvím emailu/datové schránky/běžné poštovní služby (včetně hodiny a minuty, má-li Kancelář tuto informaci k dispozici).

Žádám také o doložení odeslání tohoto dopisu jakýmkoliv vhodným technickým způsobem (sken, přeposlání potvrzení o odeslání apod.).

F)

Dopis panu ministrovi znamená, že pan ombudsman vede ve omezení přítomnosti osob u porodu šetření? (§ 9 a § 14 zákona o veřejném ochránci práv).

Pokud ano, jde o šetření na základě podnětů uvedených bodem A) mé žádosti nebo šetření zahájené na základě vlastní iniciativy?

Pokud pan ombudsman **nevede šetření**, na základě jakého ustanovení zákona o veřejném ochránci práv se na ministra obrátil? (čl. 2 odst. 3 Ústavy České republiky, článek 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod).

Na závěr si dovoluji požádat o zveřejnění poskytnuté informace na internetových stránkách Kanceláře ombudsmana, aby bylo všem jasné, jak se věci v dané „kauze“ udály.

Děkuji za vyřízení žádosti v co nejkratším termínu, který je veřejným zájmu.

