



KVOPP00E43MA

27.listopadu 2019.

Veřejný ochránce práv  
602 00 Brno ul.Údolní č. 39

Anna Šabatová – sig CH 77 z r.77.

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV	
602 00 Brno - Údolní 39	
PODATELNA	
DATUM	28. 11. 2019
Č.j. KVOP-	
POČ. LISTŮ	3 PŘÍLOH
POČ. A DRUH PŘÍLOH	

01. sig CH 77 od roku 1982 aktivista.

A.) Požadavek na šetření na místě samém.

S ohledme na vypadané řízení u MS-Praha na dne **8.1.2020** v čj. 13 Co 382/19 se vztahu k nesprávnému úřednímu postupu ČR ve věci úmyslného poškození zničení mé spl.kan přípojky – viz mnou uvedené v mém podání z 13.tm. se vztahu k tendičnímu postupu SU-Čáslav z 1.tm. v čj. k čj. MěÚ/27771/2019 + SU 4246/2019-ste,lon.

Požaduji provést šetření represí ve věci do roku 2002 KVOP do 15.12.tr.Po té závěry dát k dispozici MS-Praha k sp.zn. viz shora.Upřesnění uvádím aV/1.Pokud by uvedené KVP nestačila do 8.1.20,požaduji o tom vyrozumět MS-Praha čj. shora!

B.

I.)

Vznáším požadavek na odstranění nesprávného úředního postupu VOP a to v sp.zn. k čj. VOP 2469/2002/VOP/MH. To je porušení jeho zák.povinností dané zák.povinností danou zákč.349/99 sb.

Připomínám,že písemnost – pamflet SÚ-MÚ-Čáslav ze dne 15.7.2002 k čj. VOP 2469/2002/VOP/MH. bez svém viny obdržel a získal až 22.7. 2019!Postup VOP ve věci je postupme též proti dobrým mravům.Navíc DF porušuje zákč. 480/91 sb + 198/93 sb + 262/11 sb!

1.)

Odkazují se na své podání ze dne 13.tm. odeslané dne 15.tm.Jakož i na konstatování svého zjištění ze dne **11.11.tr.**

2.

Je prokázáno,že VOP od roku 2002 do roku 2006 se omezil na přebrání bez prověření lživých a trestních tvrzení SÚ-MÚ-Čáslav.Kdy mnou uváděné námitky a skutečnosti jakož i doložené bylo VOP úmyslně ignorováno.Poukazují na svá podání ,dop.dopisy ze dne: 6.5. + 15.6. + 25.7. + 8.8. + 30.8. + 15.11. - **2002**, jakož i ze dne 10.2.2006!

Kdy jsme doslova prosil o pomoc vůči podvodů a tr. činnosti zdejší kom.sféry, která své jednání činila prokazatelně dle metodiky PČR ve vazbě na původní složky SNB- STB za součinnosti PČR + SZ + justice.!

3.)

Jelikož,mně nikdo v ČR neposkytl proti zloč. spolčení v činnosti SÚ-Čáslav a tehdejší zdejší kom.sféry.Byla mojí jedinou nadějí KVOP.Však VOP jak je nyní prokázáno došel k mylnému názoru,že jsme lidský povol na jeho údaje se nemusí brát zřetel.Zřejmě VOP jednal úmyslně dle pol.objednávky.Tedy ve skutečnosti žádné šetření VOP neprovedl jen formální úkon.Odkaz na § 12 zák.VOP,jak činím Křeček je bolševická arogance a nepřipustné zneužití zákona!Musíte odstranit to co jste zavinili.

4.)

Jak jsme uvedl ve své podání z 13.tm.,že dne 11.tm. jsme viděl – bez svého zavinění až nyní,dvě složky označené jako spisy čj. výst 1008/98 + 1133/99.Opakuji spisy jejich listy jsou neočíslované – schází seznam.Tedy uvedené odporuje **§ 17 odst 1 . spr.ř.SÚ-Čáslav** do

platnosti zákč. 500/04 sb tedy jednal proti dobrým mravům.Nesměl si dovolit zneužít okolnosti zákč. 71/67 sb.

5.)

Nesprávný úřední postup KVOP + VOP složil a slouží k dalšímu teroru vůči mé osobě a to zinscenování tr stíhání viz čj. ORKH CVS 350-00K/03 SKPV K.Hora + Zt 365/03 + čj. 3 T 106/99 sb os.Mělník + čj. 10 T 17/06 os.Praha 1.

6.)

Uvedené je kryto viz čj. 31 C 262/15 os.Praha za součinnosti MS-Praha + VSZ-Praha + ÚS kdy jsme ještě soc.terorizován.

7.)

S ohledme na postup VOP viz shora – uvedené bylo zneužito os.Praha 1 viz čj. 24 C 78/07 a další.Tedy na podvodu se podílí v rozporu s ústavou + LZPaS to je v rozporu s čl.1+2+ 2/3 +4+81+82+83+90+96 ústavy jakož i čl.7+ 1 +3/3+10 LzpaS. Zejména pak 36+38.LzpaS.

8.)

Jelikož mně nikdo neposkytl pomoc,zejména VOP, uvěřil jsme v roce 2006 redak. CET 21 [redacted] Ve skutečnosti se jednalo o neoetěbáckou provokaci inscenovanou PČR – tehdy OŘ-PČR K.Hora.Kdy mně bylo slíbeno,že mně pomohou.Navíc bylo zneužito toho,že se tak stalo 14 hod po pohřbu mé matky.Soudy toto kryly.Jsme cos.terorizován náklady řízení. Požaduji nápravu v čj. 37 C 77/07 MS-Praha.

9.)

Požaduji s ohledme na mimo jiné § 18+§ 19 zákč. 349/99 sb.navíc VOP je povinen: do 15.dnů od dne odeslání této písemnost,provést šetření na SÚ-MÚ-Čáslav za mé účasti.Spisy jsou to dvě složky označené čj. 1008/98+1133/99.Zajistit týž den očíslování a pořízení faksimile VOP + mé osobě.Neprodlené jednání o než jsme žádal již v podání ze dne 13.9.tr. je proto,že [redacted] ved. SÚ-Čáslav [redacted] odchází k 1.1.2020 do důchodu.Proto žádám realizaci uvedeného do 15 dnů!

9.1.

Při šetření na SÚ-Čáslav požaduji učinit protokol k věci – označit zfalšované písemnosti uvést písemnosti ze spisu v rámci tr. činnosti vyjmuté.

9.2.

Po té požaduji sdělit k čj. 24 C 78/07 os.Praha 1 + k čj. 7 C 24/07 os.Nymburk ( se vztahu k žal dle § 228+229 osř.)+ k čj. Zt 365/03 OSZ K.Hora + spisu os.Mělník čj. 3 T 106/05 + os.Praha 1 čj. 10 T 17/06, konstatování,že SÚ-Čáslav činil úmyslné podvody etc.S trním,že VOP od roku 2002 nekonal.Je protiprávní jednání VOP z roku 2002 jsem byl a jsem vystaven po dobu 17 let represím pronásledování újmě na majetku!

- II. -

Požadavek o odstranění nesprávného úředního postupu VOP a to v sp.zn. k čj. 4319/2009/VOP/JK.Se vztahu k stavebním řízením SÚ-Čáslav čj. výst 3942/08 dále jak se s prodlení pro podvod SÚ-Čáslav + výst 4776/09.Jakož i výst 1317/2013.

To je porušení jeho zák.povinností dané zák.povinností danou zákč.349/99 sb.

Připomínám,že písemnost – pamflet SÚ-MÚ-Čáslav z 1.9.2009 čj. výst

16419/09,3950/2009-Ob.jsem bez svém viny jsem získal až ke dni **3.6. 2019!**Postup VOP ve věci je postupem též proti dobrým mravům.Kdy jak ad I tak ad II. SÚ-Čáslav porušil zákč. 101/00 sb a spáchal tr čin dle § 178 tr.z. Navíc byl porušen zákč. 480/91 sb + 198/93 sb + 262/11 sb.

1.

V tomto případě opakuji SÚ-Čáslav přiznal jen stav. řízení výst 3942/08 jelikož musel něco KVOP doložit.Druhé řízení čj. výst 4776/09 zamlčel.Odkazuji se na již uvedené!

2.

Spis čj. výst 4776/09 je mně upíráno doložit.Požaduji nápravu!

3.)

S ohledme na mnou již cit. rozsudky MS-Praha uvedené nezbytně potřebuji. Odkazuji se na již uvedené. ( Jako bych tuto okolnost neuvedl s ohledme na tvrzení p.Křečka.)

4.

Navíc ve věci došlo k ovlivnění os.Praha 1 + MS-Praha. Sejně jako ad I.

5.)

Požaduji s ohledme na mimo jiné § 18+§ 19 zákč. 349/99 sb.navíc VOP je povinen:

Do 15.dnů od dne odeslání této písemnosti šetření na SÚ-MÚ-Čáslav za mé účasti. Vyzvat SZ ke konání vyšetřování tr činnosti. Zjistit odškodné s ohledme na podané žaloby. Vyšetřit zásahy do činnosti os.Praha 1. Nešetření dané tr činnosti.

- III -

Požadavek o odstranění nesprávného úředního postupu VOP a to v sp.zn. k čj. VOP

Se vztahu k podvodu ŠÚ K.Hora kdy mně bylo upřeno právo dle zákč. 87/91 sb + vyhlč.

1665/91 za škr. 69/74 GJO K.Hora – Oprávněnost mého nároku je prokázán spise os.K.Hora čj. P 19/73 - odkazuji se na již uvedené. Postup VOP ve věci je postupme též proti dobrým mravům.Navíc DF porušuje zákč. 480/91 sb + 198/93 sb + 262/11 sb

1.

Nesprávný úřední postup VOP z roku 2000 se vztahu k mému nároku dle zákč. 87/91 sb krytí spočívající v krytí podvodu sloužil justici k zfalšování mat stavu.Kdy jsme se vinou nesprávného úředního postupu VOP nemohl proti podvodu bránit jelikož jsme o něm nevěděl! Poznotek jsem získal až od roku 2012 a následně.Již jsem doložil .

2.

VOP + KVOP musí proto následky svého nesprávného postupu odstranit.

- IV-

K přípisu ze dne 13.11.tr pod čj KVOP-50559/2019 – sp.zn.6690/2019/VOP/MH.

1.

Odkaz na ustanovení § 12/2 zák. č.349/99 sb. je v mém případě ze strany VOP bolševická arogance. Jednak jako sig. CH 77 z roku 1977 – dále mluvčí apod. jste byla povinna s dalším zajistit,aby se takový případ jako je můj nemohl pro bezprávní stav v ČR stát.

Okolnosti popsané ad I + II jakož i ad III zavinil VOP ,kdy přebíral bez prověření lživé + trestné tvrzení viz ad I+II zdejší kom.sféry – jste po vinni toto odstranit.Zákon neuvádí,že nelze šetřit,ale že může.V mém případě se nesmí toto pro okolnosti uváděné okolnost může použít! Dopad za toto jednání nemohu nést já!“ Je skandální pokud si KVOP + VOP dovolili zneužít tr činnosti SÚ-Čáslav,dehonestování mé osoby – zneužíváním původních politických represí!

1.1.

Připomínám, že SE + HA stavěly mluvčí do pozice osob, které jsou schopny tehdy vedení státu ukázat a říci co a jak je třeba napravit. Však tomu tak nebylo!

2.

Je arogance pokud se zneužíváte,okolnost,že jste zavinili více než desetileté prodlení.S tím,že proto nemá význam, cokoliv „šetřit a řešit“. Opak je pravdou. Shora uvedené mohu napadnou změnit – pokud bude realizováno to co důvodně požaduji.

VOP se vztahu k mé osobě právo jednotlivce je ignorováno.Za dobu působení VOP mně není znám jediný případ,kde by VOP zasáhl.( Ku př vyhl.23/94 sb. kdy se udělala norma,ač na SZ byly a jsou původní struktury a užívány totalitní metody.Jakož i nemajetnému ve skutečnosti dosáhnout na US nebo dovolání.

2.1.

P.Křečkovi uniká,že VOP nezákonně ignoroval mé dop.dopisy viz shora.Za okolnost,že Motejl úmyslně se omezoval na přebírání lži a podvodů SÚ-Čáslav, které své jednání činil

v kooperaci na původní složky SNB- StB – nemohu za toto nést dopad já, ale musí za toto nést dopad KVOP + VOP.

2.2.

Jak shora uvádím spisový materiál SÚ-Čáslav označený čj. výst 1008/98 + 1133/99 s níž jsme se mohl pro bezprávní stav v ČR a postup Motejla a spol. seznámit až dne **11.11.2019-** před necelým týdnem a které dokazuje pravdivost mého tvrzení viz dop. dopis je 6x – šest ks z roku 2002 a 1 ks. z roku 2006.

3.)

S ohledem na nezákonný postup KVOP + VOP – Motejl mně byla způsobena justicí a spol. materiální škoda – náklady řízení. Požaduji zajistit zaplacení.

Konečně pokud mohl VONS zaplatit pokutu za [REDAKCE] za to, že pobíhala v ul. Pol. vězňů musí se toto stát i u mé osoby.

- IV. -

Odkazují se na spis VOP čj. 7751/2013/VOP/ZK viz rok 2014. Tedy nemůžete se vymlouvat na skartaci.

Po tendenčních tvrzeních, které jste stvořila ke dni 6.3.2014 byl vydán - jak jsme ostatně již ke dni 15.9.tr. doložil, **pravomocný** rozsudek KS v H, Králové čj. 16 C 4/2007-461 ze dne 30.6.2016 – právní moc ze dne 19.8.tr. obdržel dne 12.9.2016.

Posléze jsme dostal celý materiál na mně založený v tzv. PL H. Brod. Jenž tedy vlastním. diagnózy z níž jsem byl z pol. důvodů nařčen jakkoliv nelze ničím zdůvodnit. Než zločiny komunismu. Tzv. ÚDV a spol. jakož i KU Jihlava toto kryjí.

1.

Požaduji nápravu požaduji zaslat veškerý materiál VOP jenž mimo mých podání k věci si opatřil.

2.

Požaduji nápravu u v činnosti os. H. Brod, který s SZ kryl zločiny komunismu v této věci.

3.

S ohledem, že pro mnou již popsané okolnosti došlo k porušení čl. 23.65. KBSE.

3.1.

Je podivné, že se něco takového nestalo jemu – Havlovi. Proto pro úplnost se odkazují se na publikaci Vodňanské „Voda, která hoří.“ (prvá číslice je příslušná str.)

1.) 193 večer se omamují (Havel)

2.) 213 30.12.84 H u Vodňanské

3.) 215 dtto Olga of milence Kašpar

4.) 262 „že jsme chlastal víc než chlastám svojí neschopností ovládat, za své opilství.

5.) 272 – 12.10.85 deprese též V.

6.) tě rád H.

7.) 279- 280, - 29.121, 13.30 hod – ale i poměrně značným množstvím fenmetrazinu, že by to mohly vyřešit dva rohypnoly

8.) 323 tancuje dle Olgy – psychický stav H.

9.) 326 - udělal jsme si grog a snědl ½ diazepamů

10.) 335- Havel spisovatel těžká prdel

11.) 349 já to namluvil samozřejmě trochu ožralej – pochopitelně hluboké deprese

12.) 351 po dvou pivech dvou rohypnolech

13.) 330 bod 6 byli všichni oržralí

3.2.

Jistě jak bylo dne 19 tm. v ČT prezentován kontakt H. s tzv. poslanci z SSSR v březnu 1989 ala. KGB musel to být pro ně zážitek. Požaduji, aby jste mně objasnila jak nás Vás dobrý známý otevřel světu ČR. Bude to pro mě poučné.

3.2.1.



V cit požadují ČT z 19.tm. je tvrzeno, že Zivčák se nesetkal s Lorencem, prý byl Zivčák jen poručík. Připomínám, že jsem příbuzný s pluk pak gen [REDACTED] že ač pluk. setkal před odletem a osobně jednal s p. Gabčíkem a p. Kubišem. Jenž odlétali realizovat utracení Haydricha. Je DF samozřejmě, že vrcholný řídicí orgán se setkává s těmi, kteří takové akce realizují. V neposlední řadě uvádím, že nás v ČSDi bylo před 17.11.89 bylo 72 členů – z toho cca 8 osob s vztahu k StB.

- V.-

1.)

Požadují do konání řízení MS-Praha dne 8.1.tr. viz A.- To je rozkrýt - podvody + represe SÚ-Čáslav + VHSVM K.Hora viz spisy výst 198/02 + 860/03 + SU 1888/12 + sp.zn. shora.

VOP musí MS-Praha konstatovat skutečnost, represí a podvodů ve věci vůči mé osobě. V neposlední řadě v součinnosti s PČR – ve vazbě na původní složky SNB + StB s vztahu k mému sig. CH 77.O požadavku vzneseného na VOP vyrozumím MS-Praha

1.1.

Požadují provést šetření na místě samém za mé účasti!

2.

Požadují též provést šetření podvodů na VHSVM ( vod hosp.spol [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Tyto požadují odstranit a napravit!

2.1.

Ve vedená této spol. byly v ink době osoby z vedení zdejšího města – proto VHSVM uváděla na os.,Praha Z + os.Praha v lživé tvrzení.Na mé požadavky VHSVM nikdy nereagovala.

2.2.

Jednání VHSVM , kryje OSZ K.Hora a spol + [REDACTED] Který jedná dle pol.prokazatelně objednávky.

Požadují pohledem na podvody VHSVM, aby odstranila to co od roku 2002 zavinila. To je nyní vybudování n ov é kan přípojky do mé nem, za zničenou pro prodlení a odstranila narušenou statiku mého RD.

- VI -

1.)

Jste povinni to je Vy + p.Křeček jak shora žádám neprodlen zajet na SÚ-Čáslav a učinit úkony o než viz shora žádám, za mé účasti.Odstranit následky jednání KVO od roku 2002 resp. S tím, že [REDACTED] objasní a uvede na základě jaké součinnosti tak konala!

To za účelům, abych toto mohl neprodlen užít k nápravě s vztahu k činnosti justice SZ + PČR.

2.)

Požadují též vyšetřit zničení části stavebního spisu z mému RD, zejména stavební plán – RD byl postaven v roce 1903, proto se jednalo jen o jednu kopiji ve spise, To bylo zneužito k podvodům v čj. 9 C 251/06 os.K.Hora. a k tr činnosti znalců, které SZ úmyslně nešetří.

3.)

Podobně najdu ač s prodlením upření mně práva popsané ad III.Pokud jste měla právo a možnost po 1.1.1990 studovat získat tit mgr + PhD.. Museli jste mně zajistit též toto i mně – rozhodně mám stejné kvality a schopnosti jako Vy.

3.1.

Skutečně skvěle působí údaj na hl.papíře obusmana mně zasláný 13.tm., kde je uvedeno : už 20 let pomáháme bez rozdílu.Já dosud jsme viděl jen tendčnosti a aroganci.

- VI -

Poukazuji na net – Fwd. Čáslav pro všechny ze dne 18.11.tr.! stanovisko současného starosty p.dr. [REDACTED] Odkazují se na skutečnosti tam uvedené. Jež dokazují, že kdo se stane nepohodlný

shora uvedenému triumvirátu nyní opozičním zastupitelům za SD, užívají vůči němu stejných represivních Metod, které užívali a užívají vůči mé osobě!!! Jedná se o exstarostu [REDACTED] – senátora za SD – [REDACTED] exministra + [REDACTED] a exministra. Všichni za SD. Jmenování neznají zábrany pokud jsou někým jakkoliv ohroženi nebo je jim nepohodlný. Sbvé jednání činí za podpory P“ČR + SZ + justice.

Jedná se o prokázanou okolnost, že minulé vedení zdejšího viz shora jmenování, pomíjelo nárok vůči AWE cca 680 000 000 Kč. Dále je prokázáno, že [REDACTED] co by senátor dehonestoval současné vedení města – s ohledem na okolnost, že městem –přechodně – do ukončení oprav mostů na obchvatu projíždí městem jeden proud vozidel u KO do HB.

Jiná možnost není. Požaduji toto si ověřit. Však toto slouží k manipulování s veřejným míněním s cíle toto zneužít k tomu, aby se SD vrátila ve městě zase k moci.

- VII -

Požadavek dle zák.č. 106/99 sb . rč. 27.03.48.

1.

Požaduji zaslat kopie písemností spisu VOP – pod čj. 7751/2013/VOP/ZK na základě, kterých prováděl šetření a můj požadavek „vyřizoval.“

2.

Požaduji objasnit proč KVOP ignorovala obsah mých dop. dopisy ze dne: 6.5. + 15.6. + 25.7. + 8.8. + 30.8. + 15.11. - **2002**, jakož i ze dne 10.2.2006!

3.

Požaduji objasnit proč KVOP se v případě ad III řídila lživým tvrzením a nezajistila si spis od správního orgánu řed GJO K.Hora + nezjistila zda-li existuje nějaké rozhodnutí ŠU K.Hora z 19.10.1992.

3.1.

Požaduji sdělit do kdy následky tohoto jednání KVOP + VOP odstraní!

4.

Požaduji objasnit jakým právem si do volila KVOP zneužívat tr činu dle § 176 tr.z. + porušení zákč. 101/00 sb – jakož i zákč. 480/91 + 198/93 sb + 262/11 sb. se vztahu ke zneužívání SÚ-Čáslav původního zloč. komunismu.

5.)

Požaduji objasnit proč stejné štvance jako se dějí mně po 1.1.1990 se nedějí samozavné elite z CH 77.

6.

Požaduji do kdy se omluví VOP + KVOP za zneužití lží a podvodu SU-Čáslav a spol.

7.

Požaduji sdělit kde všude po 1.1.1990 působil p.Křeček ,včetně své AK. Dále jak je možné, že si nevšiml alarmujícího stavu při vymáhání práva v ČR.

S pozdravem

