



KVOPP0084V51
 POLICEJNÁ
 PŘEVZATO
 22-01-2014
 POČ. LISTŮ: 1 PŘÍLOHA: 2

22. ledna 2014.

Tit.
 zástupce veřejného ochránce práv
 p. Křeček
 Brno ul. Údolní 39 602 00

K čj. 7751/2013/VOP/ZK z 15. tm.



I.
 Obdržel jsem přípis z 15. tm. stvořený pi. Zdražilovou. Její rétorika mně připomíná Okamurovou rétoriku Vámi popsanou v ML viz „Švýcarsko, Masaryk a Okamura“ (Kdy členem K. dr. H. jsem od 30.1.1990.)

Jmenovaná mé podání z 10. mm. zřejmě si nepřčetla. Jinak si nelze ji uváděné vysvětlit. Český jsme napsal, že se dožadují nápravy ve věci od roku 1990. Jmenované pak uniklo, že odkaz na zák. 372/11 sb. není na místě. Kdy si ani „nevšimla“ že si stěžují na postup KTiV - Jihlava a nikoliv na KU Stř. kraje. Kde působí takové veličiny jako je „nezapomenutelný“ Rát, jenž se dočká ocenění pod čj. 4 T 21/13 KS - Praha.

Z mého podání z 10. mm. jasně vyplývá, že požadují takové opatření, aby příslušené správní orgány konečné konaly a odstranily zločiny komunismu jak žádám v bodě č. 8 – svého podání z 10. mm.


Nejsem pady na hlavu, abych o realizaci uvedeného žádal VOP, jak se snaží podsunout Zdražilová. Na VOP žádám jen takové opatření, aby v bezprávní státě již ČR je příslušené, orgány konaly.

Pokud se týká tzv. zdrav. dokumentace, Zdražilové uniká, že StB mně z pol. důvodů odviekla, v době vymezené zák. 480/91 do tzv. PL H. Brod. Bez pravomocného rozhodnutí. I toto nelze krýt jak si omyllem myslí odkazem na u. l. 216/52

I tím, že tzv. PL neměla pravomocné rozhodnutí – a to opakovaně mně uvěznila – zbavila osobní svobody porušila i tehdy platné zákony – spáchala tr. čin. Nesměla si dovolit o mně ještě vést tzv. zdrav. dok. a nešmi si nikdo dovolit tvrdit opak. Materiál vznikl jako následek tr. činnosti – zločinů komunismu.

Připomínám, že díle „logiky“ prezentované Zdražilovou pak kupř. zločiny fašismu plynoucí z tzv. norimberských zákonů „jsou legální“.

Se zatajeným dechem si čtu poslední odstavec shora označeného vytvoření. Zdražilová ve stylu dialektické rétoriky mluví o „nedobrovolné hospitalizaci“, kdy jí uniká, že je rozdíl mezi tímto a zneužitím psychiatrie z politických důvodů.

Připomínám, že můj případ úmyslně ČR nešetří a to jak tehdejší op. H. Brod trak ÚDV, aby se neprokázaly zločiny komunismu zneužívání psychiatrie z pol. důvodů v době vymezené zák. 480/91 sb., které bylo zneužíváno tzv. soc. justici + tzv. SNB-VB + StB. Není divu osoba jenž toto vůči mé osobě s dalšími činila nerušeně působí na VS-Praha – 

II.

1.

V příloze přikládám můj dop dopis 25.3.mr a na uvedené přepis z oz KU V pod čj. KUJI 3469//13. Kdy uvedený přepis nic neřešil a nevyřídil. Přes mě opakované požadavky KUV věcně vyřízení neucínil. Proto jsme se obrátil na VOP – podáním z 10.mr. S tím, aby učinil takové opatření, aby se KUV uráčilo věc věcně vyřešit.

Požaduji proto zajistit konání jednání za mé účasti a za účasti zastupce VOP. O uvedeném sepsat zápis.

2.

Mimo KUV-Jihlava ne povinnosti MZD odstranit jim vyvolanou represi z roku 1975, kterým kryl zločiny komunismu tzv PL H.Brod z roku 1974.

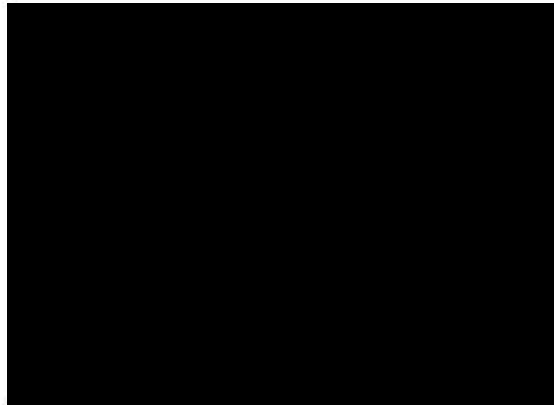
Na mé požadavky MZD dubna 1989 – nereaguje!

3.

V příloze:

1. dop dopis z 25.3.2013.

2. vytvor oz KUV – Jihlava z 20.5.mr. čj. KUJI 3469//2013



10.prosince 2013.

Tit.

Veřejný ochránce práv

p. Varvařovský

Brno ul.Údolní 39 602 00



25.března 2013
Doporučeně.

Odbor zdravotnický
Krajského úřadu - Vysočina

Jihlava ul.Žižkova č. 57 583 33.

u.

Jako politický poškozenec s ohledem na účast dle § 2+3 zák.č. 262/11 sb. s ohledem na přípis MZd pod čj. MZDR 36589/12.Požaduji odstranit součinnost PL H.Brod na zločinech komunismu vůči mé osobě z doby vymezené zák.č. 480/91 sb.

I.
Požaduji PL H.B rod odebrat oprávnění k poskytování zdravotních služeb s ohledem na rozhodnutí KÚV z 19.9.2012 s právní mocí ze dne 2.10.2012.

II.
Požaduji vyšetřit porušení zákč. 101/00 sb. ze strany tzv. PL H.Brod postupem ze dne 18.4. a 7.5.2012 Po té věc předat ve lhůtě 14 dnů od dne odeslání této žádosti Úřadu na ochranu osobních údaj Praha 7 pl.Sochora 27. Za účelem udělení nejméně 1 000 00 Kč pokuty tzv PL H.Brod.

III.
Požaduji vyšetřit činnost tč. ředitele tzv. PL H. Brod [redacted] který se podílí na krytí zločinů komunismu vůči mé osobě V neposlední řadě s ohledem na jeho „kvality“ jelikož byl jmenován zločince [redacted]

IV.
Zdůvodnění:

1.
Je prokázáno a konečně tzv. PL H.Brod přiznala přípisy z 18.4 + 7.5.2012, že mojí osobu v době vymezené zákč. 480/91 sb. věznila v tomto zařízení bez jakéhokoliv pravomocného rozhodnutí.

S ohledem na můj odpor proti totalitnímu režimu jsem byl bez jakéhokoliv pravomocného rozhodnutí přivlečen StB do tzv PL H.Brod.Zde jsme byl tedy nezákonně vězněn a o mé osobě,nezákonně založena tzv. chorobopis.Kdy s pol.důvodů jsme byl označován za osobu těžce duševně nemocnou.

1.1
Důrazně připomínám,že pokud tzv PL H.Brod v době vymezené zákč. 480/91 sb. neměla pravomocné rozhodnutí ani dle tehdy platné zák.normy si nesměla dovolit m ně věznit a o mně zakládat tzv. chorobopis.Tedy své tr činnosti zneužila k další represy – zločinu komunismu – k vytvoření tzv. chorobopisu!.

2.
Opakuji,že i dle tehdy platných zák. norem nesměli mně bez pravomocného rozhodnutí věznit v tzv PL H.Brod.Navíc surově mučit.

3.

... podporuje mezinárodní dohodu KBSE. Kdy jeho zločinný obsah byl ještě v roce 2006 vůči mé osobě zneužit.

4.

Pod vedením tč ředitele [redacted] s tzv chorobopisem prokazatelně disponovala v dubnu + květnu mr., osoba jenž není pracovník ve zdravotnictví to je advokáta [redacted] jenž má AK v Třešti. Tím došlo k porušení zákč. 101/00 sb. + § 55 20/66 sb. Mašek + Kameniková došli k mylnému názoru, že tzv. PL může nerušně pokračovat v praktikách užívané v době vymezené zák.č. 480/91 sb. Jakož tyto zločiny komunismu krýt.

V.

Požaduji ve lhůtě 30 dnů od dne odeslání této písemnosti:

1.

Odstranit následky mého věznění a mučení ze strany tzv. PL H.Brod v době vymezené zákč. 480/91 sb.

1.1.

Případně vypsáním jednání na KÚV ve lhůtě 30 dnů od dne podání této písemnosti.

2.

Vydat nezákonně založenou tzv. chorobopis. O mé osobě.

3.

Odstranit porušení mezinárodní dohody KBSE 23.6 vůči mé osobě ze strany tzv. PL H.Brod. z doby vymezené zákč. 480/91 sb.

4

Odstranit jednání tč. ředitele [redacted] který kryje zločiny k, komunismu, které se na mé osobě staly, viz shora a osobám. Kdy umožňuje disponovat s tzv chorobopisem osobám jenž nejsou zdrav prac to je [redacted]

Požaduji vyšetřit jeho duševní stav s ohledem na § 56 spr.ř. Jakož, aby jeho jednání bylo předloženo k posouzení Lékařské komoře na zbavení možnosti vykonávat lékaře.

5.

Požaduji vydat tzv PL H.Brod osvědčení, kterým se doznají zločiny komunismu tohoto zařízení ve vazbě na StB.

VI.

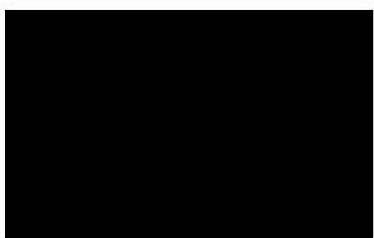
Požaduji konat ve věci neprodleně. Pokud by oz KÚV nekonal do 20.4 tr. podám žalobu ke správnímu soudu.

487 10 920
3/4/77
Bach
2007

(2)

24/5-13

RAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor zdravotnictví
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika



Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 34697 /2013 OZ 175/2013 St-51/13	Vyřizuje/telefon Mgr. Kaleta/564602459 MUDr. Uhlíř/564602462	V Jihlavě dne 20. 5. 2013
-------------------------	--	--	------------------------------

Vážený pane

dne 28. 3. 2013 obdržel Odbor zdravotnictví krajského úřadu Kraje Vysočina Vaši stížnost na Psychiatrickou léčebnu Havlíčkův Brod, příspěvkovou organizaci, související s Vaší hospitalizací v této léčebně v letech 1973 – 1975 a na reakce této léčebny na Vaše požadavky z minulých let.

Po prošetření Vašich požadavků konstatujeme:

O zamítnutí žaloby na vydání zdravotnické dokumentace bylo pravomocně rozhodnuto již v roce 2009. Následně jste podal dovolání k Nejvyššímu soudu ČR, které však bylo zamítnuto a z části odmítnuto v listopadu 2011.

Řízení ve věci nemajetkové újmy bylo usnesením soudu z 1. 9. 2006 vyloučeno k samostatnému řízení. Je vedeno u Krajského soudu v Hradci Králové a zatím ještě nebylo nařízeno jednání. S tím souvisí i Vaše stížnost v té části, kde tvrdíte, že jste byl v léčebně hospitalizován nezákonně, a proto neměla léčebna ani právo zakládat chorobopis. Rozhodnutí v těchto věcích je pouze v pravomoci soudu.

Rovněž jste opakovaně po léčebně požadoval informace ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím a následně jste si stěžoval na způsob vyřízení u Ministerstva zdravotnictví ČR. Na postup právní zástupkyně léčebny JUDr.

██████████ jste si opakovaně stěžoval u České advokátní komory. Vaše stížnosti nebyly shledány oprávněnými.

Vážený pane ██████████

Vaše stížnost obsahuje řadu požadavků, pro jejichž řešení nejsme kompetentní. Personální opatření k panu řediteli ██████████ může realizovat pouze zřizovatel léčebny – tedy Ministerstvo zdravotnictví. Řada dalších Vašich požadavků je v kompetenci soudů. Nemůžeme zasahovat do jednání soudů nebo závěrů Ministerstva zdravotnictví nebo České advokátní komory.

S pozdravem

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor zdravotnictví
Žižkova, 57, 587 33 Jihlava
-1-

Soňa Měrtlová
Ing. Soňa Měrtlová
vedoucí odboru zdravotnictví