

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
ředitel

Elektronicky podepsáno



05.08.2019 14:44:39

Veřejný ochránce práv
Údolní 39
602 00 Brno

Datum: 5. 8. 2019
Spisová značka: KUUK/30259/2019/DS
Číslo jednací: KUUK/105549/2019/DS
JID: 126332/2019/KUUK/Koe

Měření rychlosti ve Varnsdorfu – vyjádření Krajského úřadu Ústeckého kraje ke zprávě o šetření Veřejného ochránce práv

Vážení,

Krajský úřad Ústeckého kraje (dále též „krajský úřad“) obdržel dne 12. 6. 2019 Vaši zprávu o šetření ve smyslu § 18 odst. 1 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů, která se týká závěrů, jež krajský úřad učinil v souvislosti s měřením rychlosti ve Varnsdorfu. Součástí této zprávy, která vyjadřuje názor úřadu veřejného ochránce práv na legalitu měření rychlosti ve Varnsdorfu a za jejíž zaslání Vám tímto děkuji, je i výzva o vyjádření ke zjištěním, jež Váš úřad v souvislosti s danou problematikou zaznamenal.

Krajský úřad k Vaší zprávě uvádí následující.

Krajskému úřadu jsou známy rozsudky Nejvyššího správního soudu (dále též „NSS“), přesto se ne zcela ztotožňuje s názorem, že pouze smluvní odměna, která se odvíjí od jednoho konkrétního změření, při němž je zjištěno překročení nejvyšší dovolené rychlosti či limitu nastaveného nájemcem měřicího zařízení, vyjadřuje, parafrázováno, „hmotný zájem třetí osoby na výsledcích měření stacionárním zařízením“. Hmotný zájem třetí osoby na měření rychlosti obecně zde totiž také existuje i v případě, kdy libovolný podnikatelský subjekt pronajímá měřicí zařízení za smluvní odměnu stanovenou paušální částkou za měsíc, a to zcela nezávisle na počtu zjištěných překročení stanovené rychlosti či limitu. Pouze takové měřicí zařízení, jež je v majetku příslušné obce, totiž ve smyslu judikatury správních soudů plně odpovídá požadavku na neexistenci hmotného zájmu třetí osoby na (výsledcích) měření.

Pokud jde o Váš závěr, že výstupy z měřicích zařízení, která pronajímá společnost WST Městu Varnsdorf, jsou nezákonné, a tudíž je nezákonné rozesílání výzev k uhrazení určené částky Městským úřadem Varnsdorf, což údajně krajský úřad toleruje, konstatuji, že se jedná o právní názor Vašeho úřadu, s nímž se neztotožňuji. Rozhodnutí o tom, zda bude určená částka uhrazena či nikoli, je výlučně v dispoziční pravomoci každého dotčeného subjektu, který může postupovat podle některé ze tří možností, jež zmiňuji ve stanovisku Krajského úřadu Ústeckého kraje sp. zn. KUUK/30259/2019/DS, čj. KUUK/62801/2019/DS, JID 77357/2019/KUUK/Koe ze dne 13. 5. 2019.

K Vašemu podivu, „... že za celou dobu provádění těchto měření a jejich postihování se krajský úřad neseťkal s žádným odvoláním vůči rozhodnutí Městského úřadu Varnsdorf, kde by výstup z těchto měřicích zařízení figuroval jako důkaz.“, si dovoluji poznamenat následující. Podle zjištění úředních osob krajského úřadu, učiněného dne 6. 3. t.r., bylo měření rychlosti ve Varnsdorfu zahájeno 28. 4. 2018. Teprve koncem července roku 2018 byla Městská policie Varnsdorf vybavena příslušným softwarem a schopna přijímat v elektronické podobě zjištěná překročení rychlosti zaznamenaná měřicími zařízeními, tato zjištění verifikovat a předat je správnímu orgánu. Z šetření úředních osob na Městském Varnsdorfu dne 6. 3. 2019 vyplynulo, že k tomuto datu bylo zjištěno celkem cca 95 000 případů, kdy došlo k překročení nejvyšší dovolené rychlosti, z nichž bylo zpracováno cca 40 000 případů, dalších 50 000 případů čekalo na zpracování. Na Vaší otázku, „... zda Městský úřad Varnsdorf vůbec vede řízení o přestupku provozovatele vozidla. Pokud ne, je zjevně nečinný a krajský úřad by měl takovou situaci řešit.“, jsem nucen konstatovat, že příslušné agendy přestupků zpracovávají u správního orgánu 1,5 pracovníka,

kteří kromě dopravních přestupků projednávají i další přestupky, k jejichž projednávání je věcně a místně Městský úřad Varnsdorf příslušný, a nejedná se tedy o nečinnost správního orgánu, jíž by mohl a měl krajský úřad řešit, neboť personální zajištění výkonu příslušných agend Městského úřadu Varnsdorf není v jeho pravomoci a pouhý odkaz na ustanovení § 80 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) případně postup krajského úřadu ve smyslu tohoto ustanovení tyto otázky nevyřeší.

Ohledně aplikace ustanovení § 156 odst. 2 správního řádu při zrušení výzvy k uhrazení určené částky vydané na základě nezákonně získaného důkazu Městským úřadem Varnsdorf, Krajský úřad Ústeckého kraje se neztotožňuje s Vaším názorem, že se jedná o nezákonně získaný důkaz, za který jej s odkazem na rozsudek NSS čj. 10 As 107/2018 – 36 ze dne 30. 5. 2018 považuje Váš úřad. Podle komentáře ke správnímu řádu lze „... usnesení podle ustanovení § 156 odst. 2 ... vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení, které je předmětem tohoto řízení.“¹ V případě výzvy k uhrazení určené částky lze její „platnost“ vymezit lhůtou 15 dnů od doručení této výzvy provozovateli vozidla, během níž může provozovatel určenou částku uhradit (15. dnem se rozumí den, kdy je určená částka připsána na účet obce s rozšířenou působností, jejíž orgán předmětnou výzvu vydal, či složena v hotovosti na pokladně obce), přičemž opakuji, že řešení otázky, zda provozovatel vozidla tuto částku uhradí či nikoli, je výlučně v dispoziční pravomoci provozovatele vozidla (viz výše). Po této lhůtě provádí správní orgán další úkony související s projednáním přestupku řidiče, a v případech stanovených zákonem (po odložení věci nebo zastavení řízení podle ustanovení § 125f odst. 5 zákona č. 361/2000 Sb.) přestupku provozovatele vozidla. Je tedy logické, že v případě výzev k uhrazení určené částky již v převážné většině případů tato lhůta uplynula, tudíž by Vámi uváděný postup podle ustanovení § 156 odst. 2 správního řádu, nebyl na místě. Podobný závěr učinil krajský úřad i v případě postupu podle ustanovení § 80 odst. 1 písm. b) správního řádu, jak uvádíte ve své zprávě o šetření, přestože takové ustanovení správní řád neupravuje (zřejmě bylo myšleno ustanovení § 80 odst. 4 písm. b) téhož zákona).

Pro úplnost poznamenávám, že podle posledních informací by měl Městský úřad Varnsdorf v nejbližších dnech vydat první rozhodnutí a Krajský úřad Ústeckého kraje bude postupovat v závislosti na tom, jak na vydání a oznámení tohoto rozhodnutí bude reagovat účastník řízení.

Krajský úřad Ústeckého kraje na základě výše učiněných dílčích závěrů opakovaně konstatuje, že v současné době nemá žádné pravomoci zasahovat do úkonů, jež na základě zjištěných překročení nejvyšší dovolené rychlosti na území Města Varnsdorf činí Městský úřad Varnsdorf, odbor správních agend a dopravy, podle ustanovení § 125f a násl. zákona č. 361/2000 Sb. v režimu objektivní odpovědnosti provozovatele vozidla.

S pozdravem

Otisk úředního razítka

Ing. Milan Zemaník
ředitel úřadu

¹ Viz též Vedral, J., Správní řád Komentář, II. vydání, Bova – Polygon, Praha 2012, str. 1233.
Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
Tel.: +420 475 657 111, Fax: +420 475 200 245, Url: www.kr-ustecky.cz, E-mail: urad@kr-ustecky.cz
IČ: 70892156, DIČ: CZ70892156,

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 17.10.2019 6:37:50.

Zaručený elektronický podpis byl shledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 6.8.2019 10:26:31. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00AE4972, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Ing. Milan Zemaník, Ústecký kraj.

Elektronický podpis byl označen časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Platnost časového razítka byla ověřena dne 17.10.2019 6:37:50.

Časové razítko bylo shledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 6.8.2019 5:53:03. Údaje o časovém razítku: datum a čas 05.08.2019 14:44:44, číslo kvalifikovaného časového razítka 00AE83B8, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb I.CA TSACA/RSA 05/2017, První certifikační autorita, a.s..

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Kancelář veřejného ochránce práv, Údolní 39, 60200 Brno 2

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

17.10.2019

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Kurečková Alena