



# **NENÁVISTNÉ PROJEVY NA INTERNETU**

## ***KVANTITATIVNÍ OBSAHOVÁ ANALÝZA SOUDNÍCH ROZHODNUTÍ***



1. Cíl a metoda
2. Základní přehled rozhodnutí
3. Oběti, pachatelé a prostředí spáchání skutku
4. Skutkové podstaty a udělené tresty
5. Shrnutí



- **Cíl výzkumu:** popsat a analyzovat rozhodovací činnost soudů ve věcech týkajících se **nenávistných projevů na internetu**
- ... zejména rozhodování o následujících trestných činech podle trestního zákoníku\* (online prostředí, předsudečná pohnutka):

§ 181 poškození cizích práv

§ 184 pomluva

§ 312e podpora a propagace terorismu

§ 312f vyhrožování teroristickým trestným činem

§ 345 křivé obvinění

§ 352 násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci

§ 353 nebezpečné vyhrožování

§ 355 hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob

§ 356 podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod

§ 357 šíření poplašné zprávy

§ 364 podněcování k trestnému činu

§ 365 schvalování trestného činu

§ 403 založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka

§ 404 projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačování práv a svobod člověka

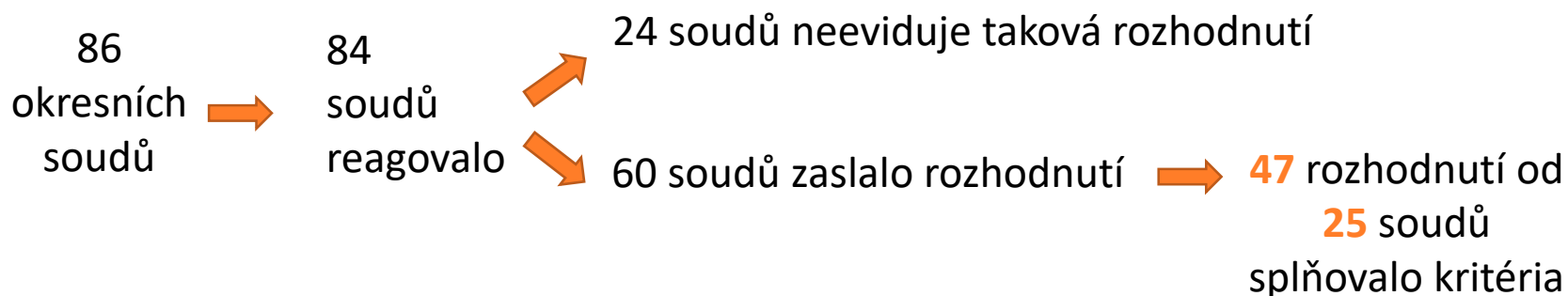
§ 405 popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia

# METODA A VÝBĚR VÝZKUMNÉHO SOUBORU



ombudsman  
veřejný ochránce práv

- **Metoda:** kvantitativní obsahová analýza; rozhodnutí od 2016 do současnosti
- **Okresní soudy:** žádost o rozhodnutí vydaná v rámci trestních řízení, v nichž se soud zabýval trestnými činy s předsudečnou pohnutkou v online prostředí podle stanovených paragrafů trestního zákoníku od ledna 2016 do současnosti

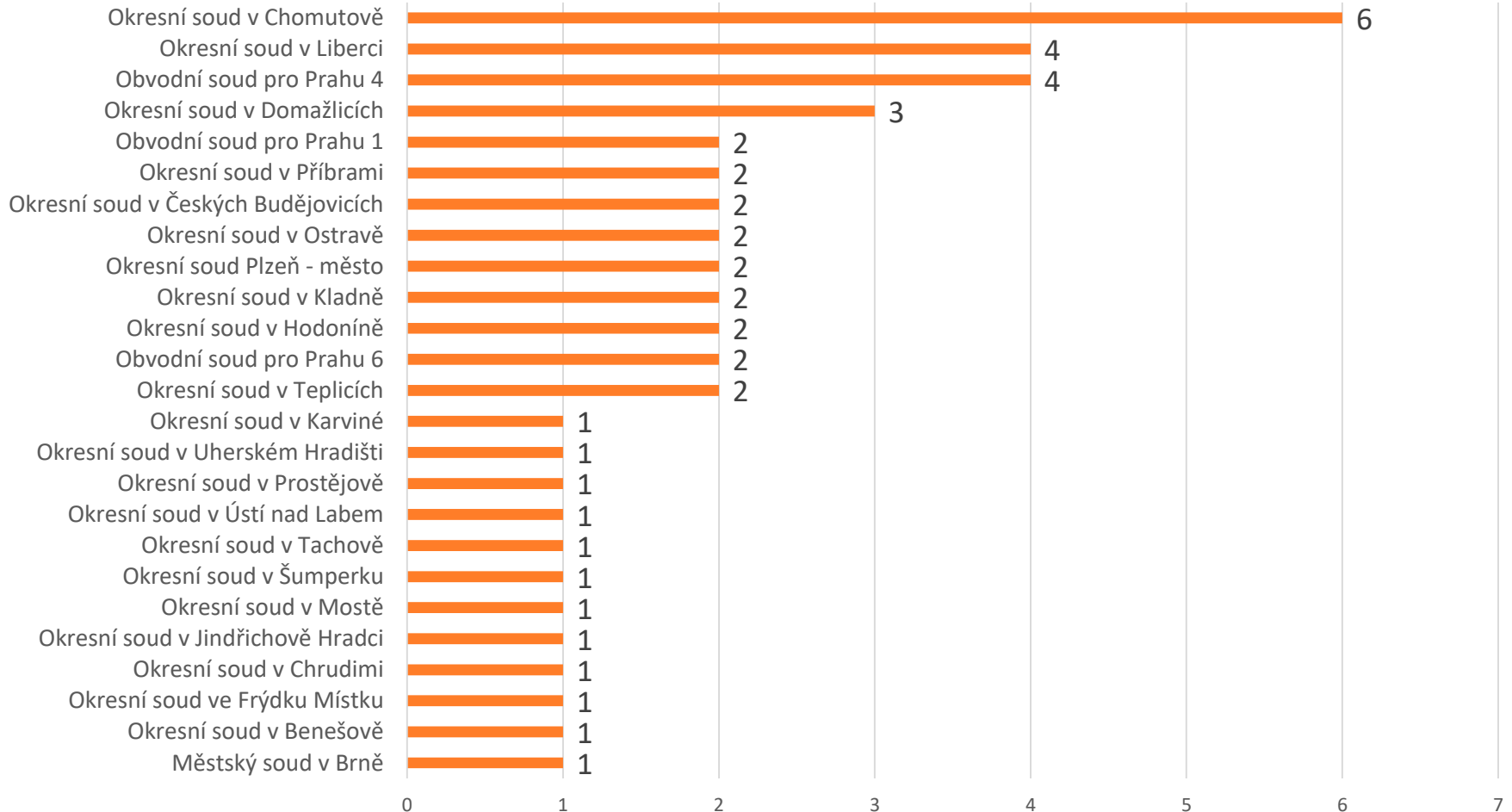


- **Krajské soudy:** žádost o rozhodnutí vydaná v řízeních týkajících se trestných činů podpory a propagace terorismu a vyhrožování teroristickým trestným činem; 0 rozhodnutí

# STRUKTURA ROZHODNUTÍ PODLE SOUDŮ



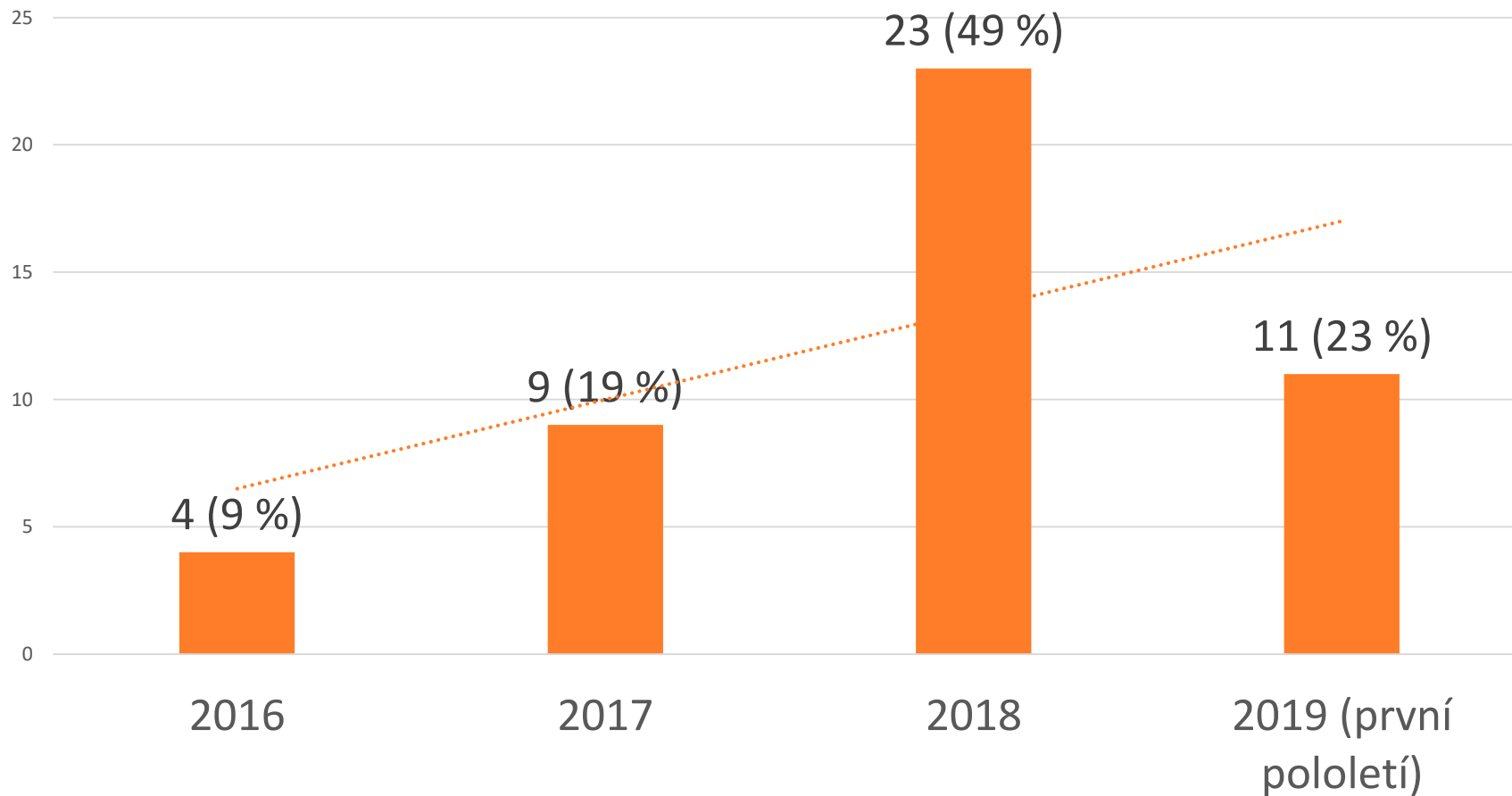
ombudsman  
veřejný ochránce práv

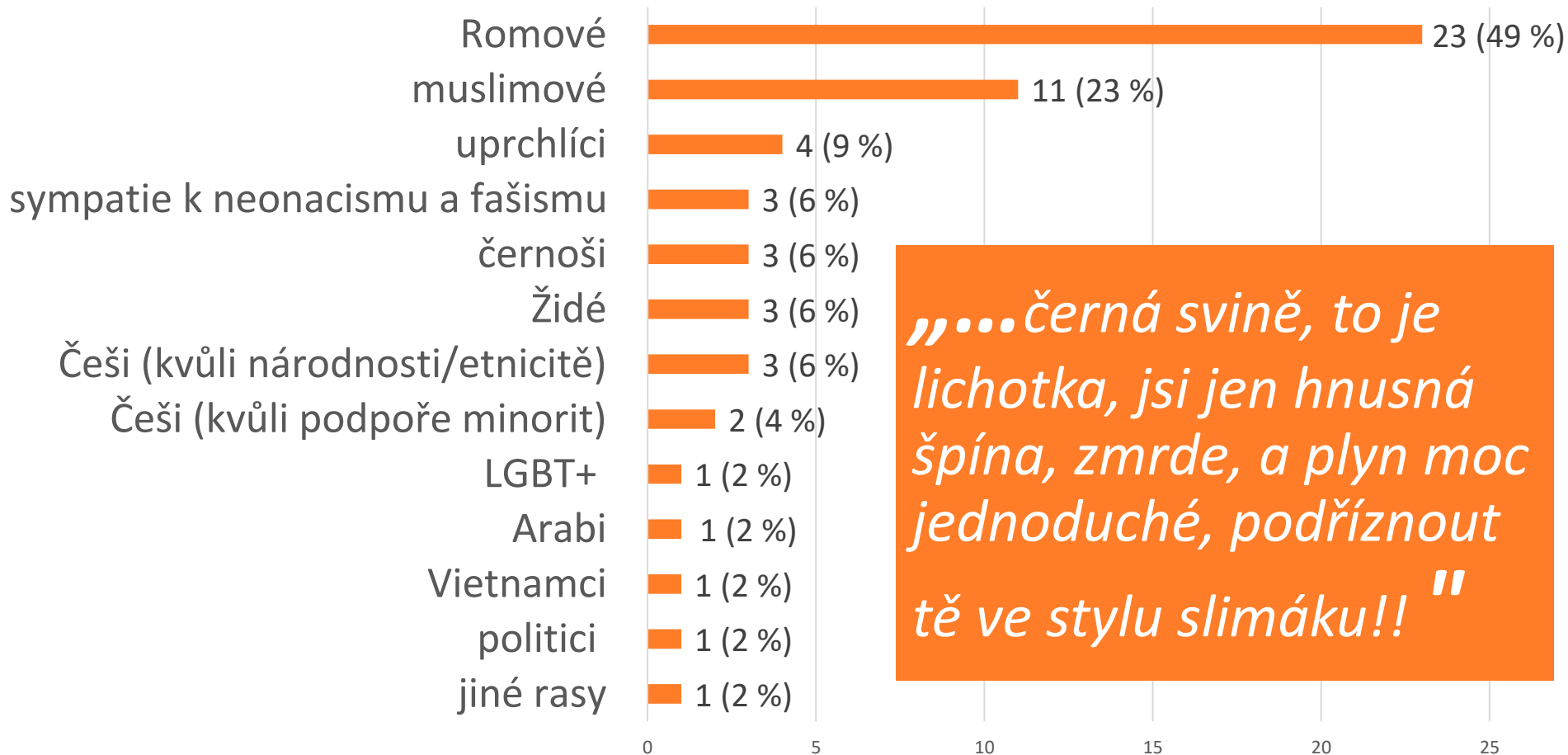


# POČTY ROZHODNUTÍ PODLE ROKU VYDÁNÍ ROZHODNUTÍ



ombudsman  
veřejný ochránce práv



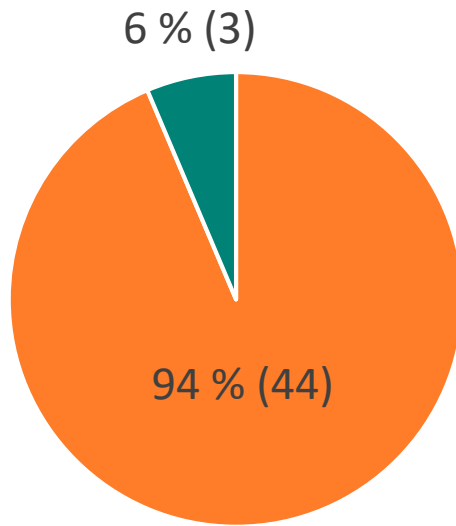


*„...černá svině, to je lichotka, jsi jen hnusná špína, zmrde, a plyn moc jednoduché, podříznout tě ve stylu slimáku!!“*

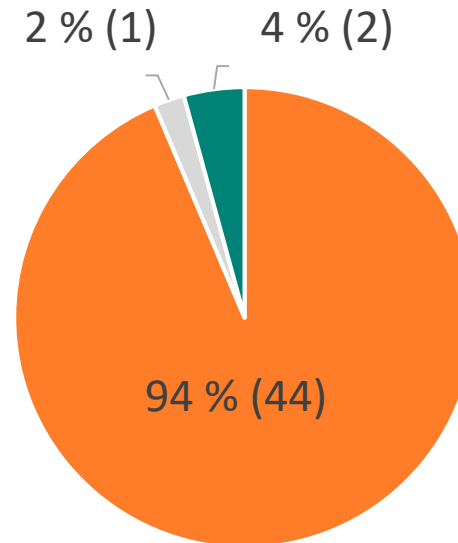


*„Zasraný islámský prase! Nenadejdeš žádnéj úkryt kde by tě někdo nepoznal! Ten váš zasranej rádoby prorok je jen pedofilní prase co mrdá osly 😊 Chcete válku? Budete jí mít. A budem používat stejných praktik jako používáte vy. Akorát na vašich mentálně zaostalých dětech 😊 zasraný hnusy jste 😊 a tebe ty sráči se na to necháme koukat jak pomalu umíraj! Muslim není člověk ale podrasa a takový patří do plynu! SIEG HEIL SRÁČI. SEŠ MRTVEJ! [...] Ta tvoje dcera je fakt hnusná děvka 😊 díky za její fotografii 😊😊 čekej její hlavu na tácu společně se zdechlinou prasete 😊“*

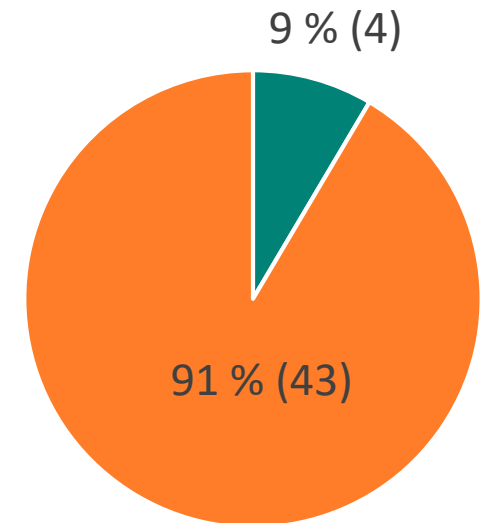




- muž
- žena



- příslušník majority/nelze určit příslušnost k jiné skupině
- Rom/ka
- nelze určit

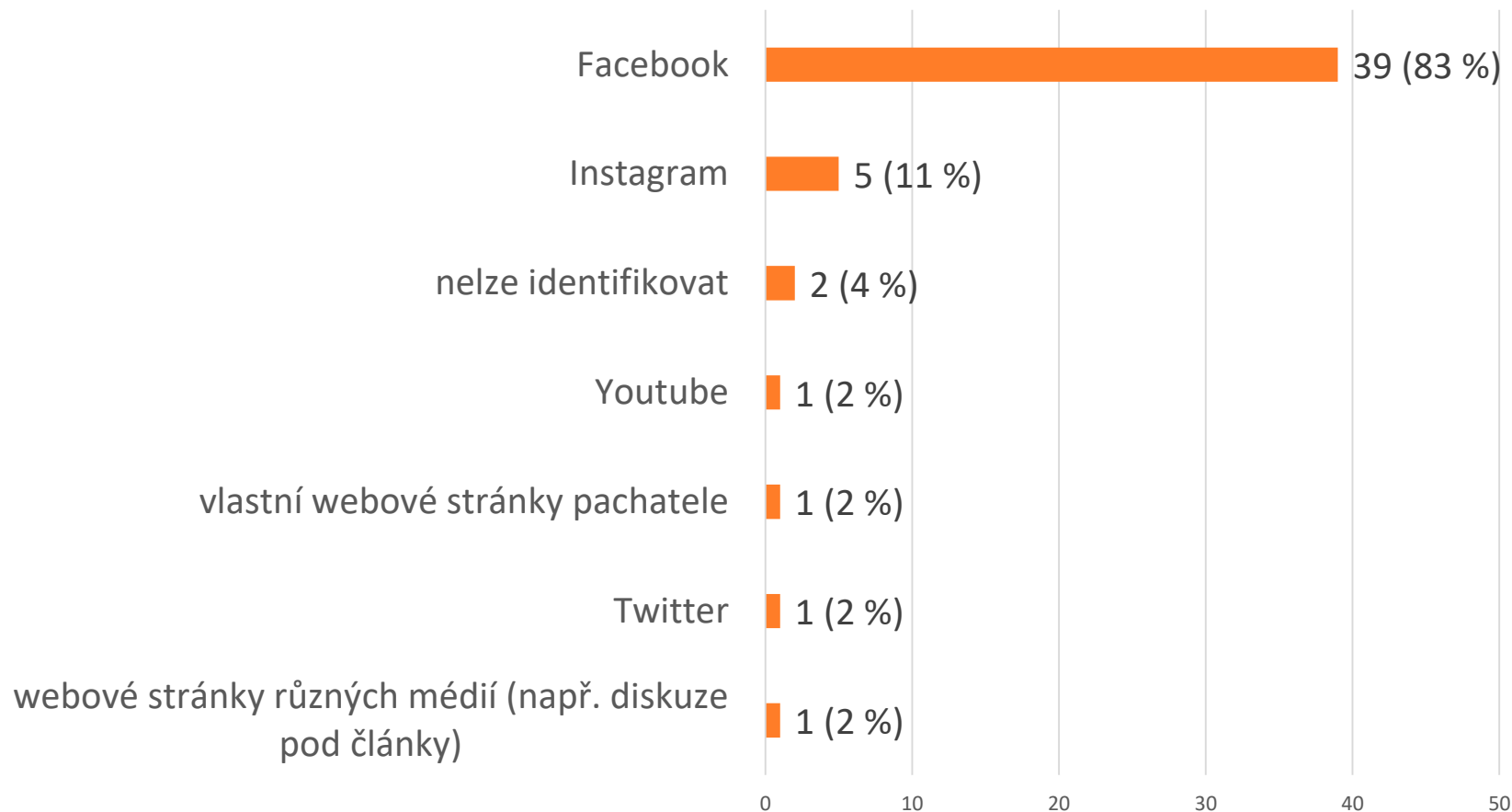


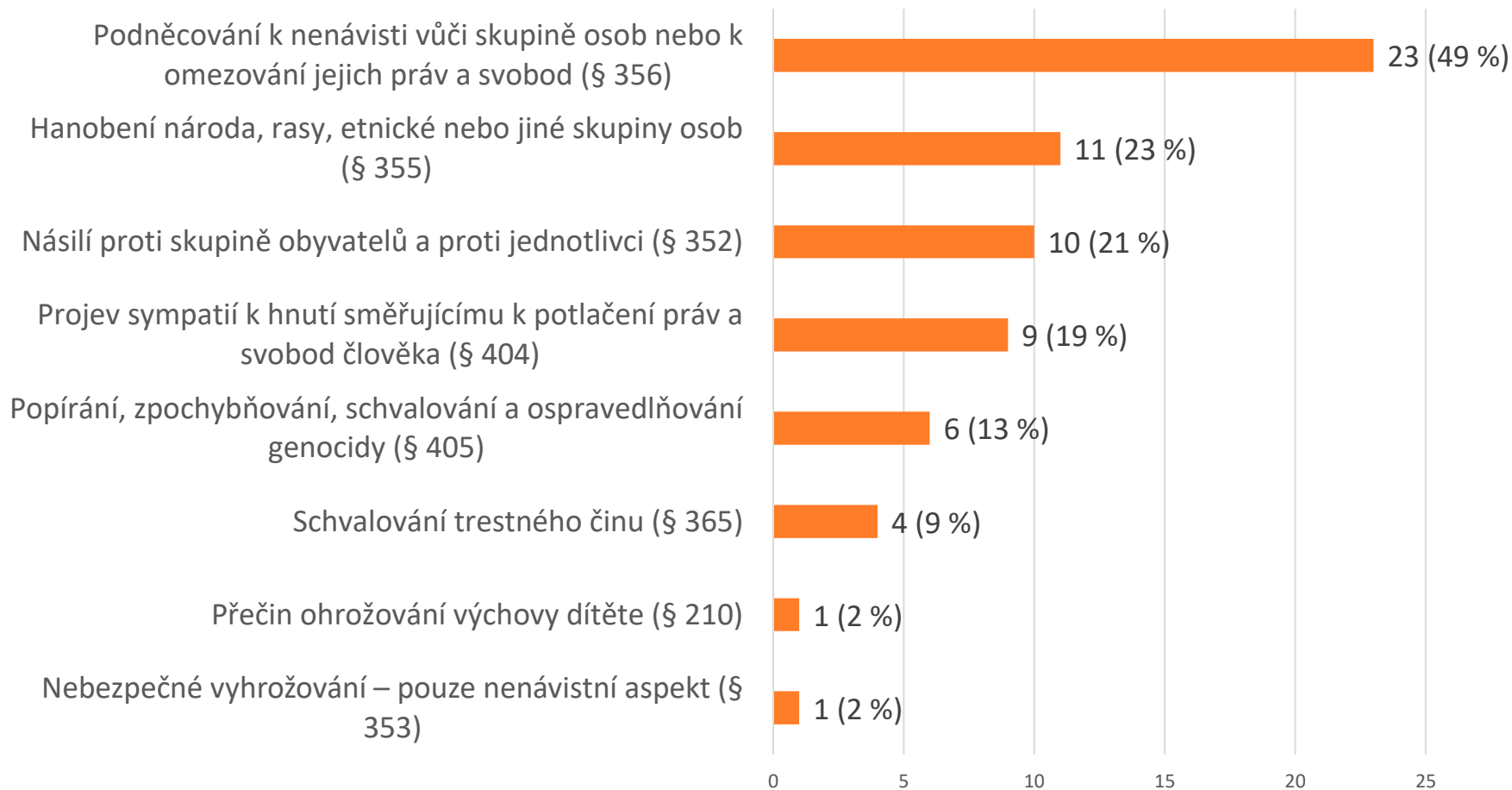
- v minulosti soudně trestán
- v minulosti soudně netrestán

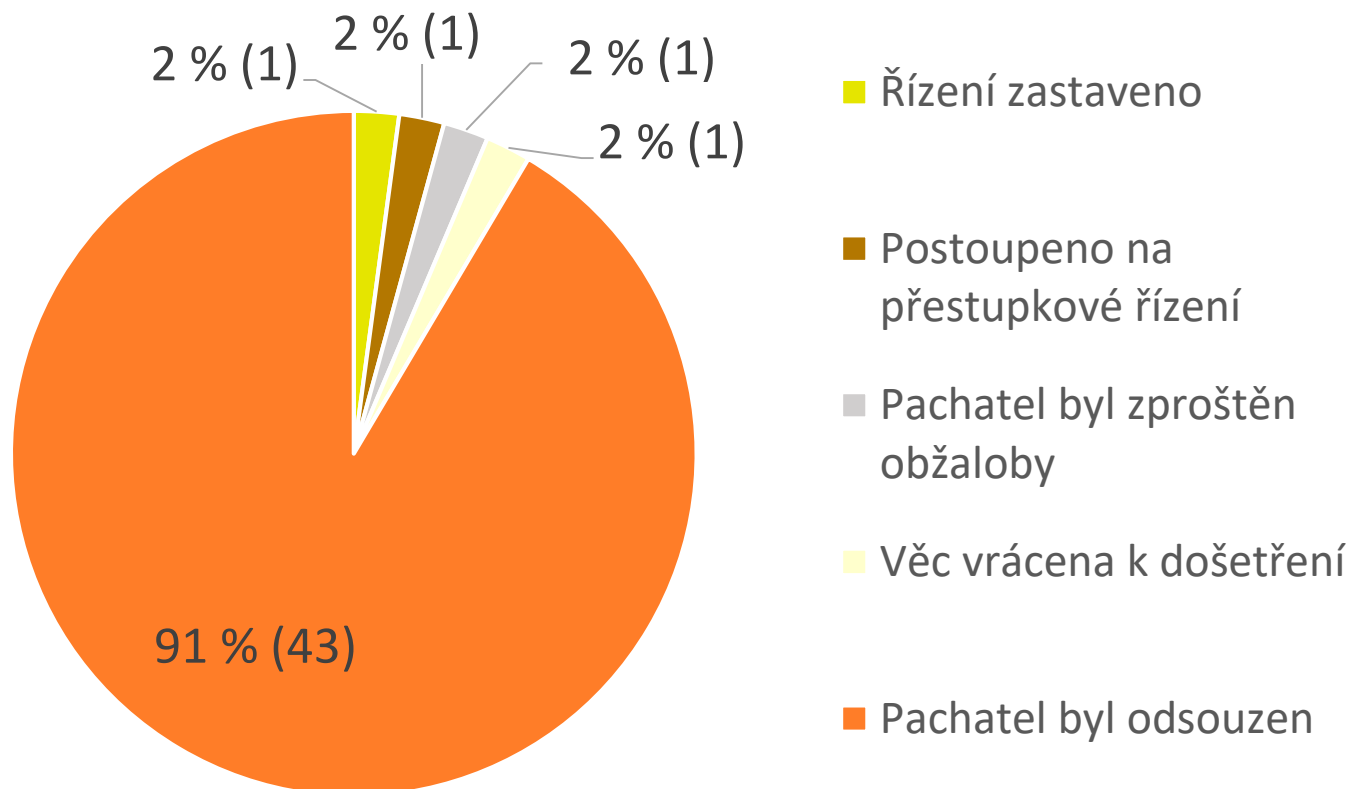
# PROSTŘEDÍ SPÁCHÁNÍ SKUTKU



ombudsman  
veřejný ochránce práv







# UDĚLENÉ TRESTY



**ombudsman**  
veřejný ochránce práv

<b>Typ trestu</b>	<b>Počet rozhodnutí</b>	<b>Min. a max.</b>	<b>Průměr</b>
<b>Podmíněné zastavení</b>	5	10 a 24 měsíců	16 měsíců
<b>Peněžitý trest</b>	10	5 tis. až 30 tis. Kč	15 800 Kč
<b>Náhradní trest</b>	10	1 až 3 měsíce	2 měsíce
<b>Podmíněné odnětí svobody</b>	27	3 až 30 měsíců	10 měsíců
<b>Zkušební doba podmíněného odnětí svobody</b>	27	12 až 60 měsíců	24 měsíců
<b>Obecně prospěšné práce</b>	3	100 až 300 hodin	167 hodin
<b>Propadnutí věci</b>	2		
<b>Dohled/program psychologického poradenství</b>	2		
<b>Náhrada majetkové škody/nemajetkové újmy</b>	3	1 tis. až 20 tis. Kč	8 667 Kč



1. Se soudními spory týkajícími se nenávistných projevů na internetu má ve sledovaném období **zkušenost** pouze **menšina** okresních soudů (29 %). Počet vydaných soudních rozhodnutí týkajících se této oblasti meziročně **roste**.
2. Nenávistné projevy jsou nejčastěji zaměřeny proti **Romům** (49 %) a **muslimům** (23 %).
3. Nenávistných projevů na internetu se typicky dopouští **muž**, který předtím **nebyl soudně trestán**, a nic **nenaznačuje** jeho příslušnost k některé z **menšin**. Velká většina incidentů se odehrála na sociální síti **Facebook** (83 %).
4. Nejčastější skutkovou podstatou bylo **podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod** (49 %).
5. Pokud se případ nenávistného projevu na internetu dostal před soud, byl pachatel přinejmenším v prvostupňovém řízení ve většině případů **odsouzen** (91 %). Nejčastějším trestem (63 %) bylo **podmíněné odnětí svobody** (10 měsíců), dále pak **peněžitý trest** (23 %) (16 000 Kč).

# DĚKUJI ZA POZORNOST



ombudsman  
veřejný ochránce práv

**Mgr. et Mgr. Marína Urbániková, Ph.D.**

[marina.urbanikova@ochrance.cz](mailto:marina.urbanikova@ochrance.cz)

vedoucí výzkumného úseku

Kancelář veřejného ochránce práv

Údolní 39

602 00 Brno

[www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz)

[www.eso.ochrance.cz](http://www.eso.ochrance.cz) – Evidence stanovisek ochránce

[www.facebook.com](https://www.facebook.com/veřejný_ochránce_práv_ombudsman): Veřejný ochránce práv – ombudsman

[www.twitter.com/ochranceprav](https://www.twitter.com/ochranceprav)