



KVOPP00D84L9

12.září 2019.

Veřejný ochránce práv
602 00 Brno ul.Údolní č. 39

Anna Šabatová – [redacted]
Sig CH 77 – mluvčí 7.1.86-6.1.87 zakladatelka VOSU (24.4.78.)

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO
602 00 Brno - Údolní
PODATEL
17. 09. 2019
PŘÍLOH
PŘÍLOH

[redacted] sig CH 77 od roku 1982 aktivista.
Víc mně nebylo umožněno.

I. požadavek dle zákč. 106/99 sb 24.03.48.

Požaduji zaslat pokud možno obratem tyto písemnosti, kdy jsme se obrátil na VOP

1.

K mému požadavku o vyšetření postupu ŠU K.Hora z roku 1992 – (obrátil jsme se na VOP bezprostředně otevření jeho kanceláře v Brno,tehdy ječet ve středu města Brna.Sp.,zn. a spisy bych musel pracně dohledat!! VOP si toto zjistí z evidence!!

2.

Požaduji zaslat veškeré písemnosti s vztahů k spis VOP pod jeho sp.zn. čj. VOP 2469/2002/VOP/MH.(Váže se na přípis SÚ-Čáslav ze dne 15.7.2002! Jakož i k sp.zn. VOP 4319/2009/VOP/JK. Tato sp.zn. se váže k čj. výst 16419/09,3950/2009-Ob. z 1.9.2009 SÚ-MÚ-Čáslav.

3.) důvod:

Písemnosti ad 2, které uvádím jsme získal bez svého zavinění, ve velmi nedávné době! Písemnost SÚ-Čáslav z 15.7.02, obsahuje lživé, trestné údaje a zjevně zfalšované přílohy. Dle zákč. 106/99 sb jsme proto žádal, jak mohu prokázat kolem 15. mm o doložení uvedeného nebylo reagováno podal jsme odvolání dne 9.tm. Proto o uvedneé žádám VOP!

Ad 1.- bylo mně upřeno podvodem právo dle zákč. 87/91 sb + vyhl. č. 1665/91 sm. na základě lživého tvrzení a podvodu. VOP se omezil na přebrání uvedeného bez prověření.

II. k mému sig CH 77. Ke všem bodů se vyjadřuji stručně – vše mohu doložit!!

1.

Dokládám písemnost mně dodanou min. obrany v pozdním jaru 2016, dokazují mé sig CH 77 – viz příloha č. 1! Je prokázáno, že osoby se samozvané elity CH 77, v koordinaci na StB mně soustavně znemožnili angažovanost v CH 77 – se vztahu k její základní ideji to je vyhl. č. 120/76 sb. To je vytvoření právního státu. Stejně tomu bylo i se vztahu k NV. Osoby, kde jsem tak činil mohu označit!! Proto jsme nebyl dán do evidence sig CH 77!!

2.

Ujišťuji Vás, že stejně kvalitně pokud by mně toto bylo umožněno, bych jako Vy vykonával mluvčího CH 77 + aktivitu ve VONSU! Bez ohledu na to, že mně toto bylo za zjevné součinnosti StB znemožněno tak jsme co mohl konal. Na vše jsem vynakládal své velmi skromné prostředky! – Logicky podstatné mohu doložit!

3.

Připomínám, že až v roce 2016, kdy se prokázalo mé sig CH 77 v roce 1982 – pak jsem mohl pátrat a prokázat represe SNB- StB (expozitura Nymburk) pro okresy Ny+Ko + KH. Kdy zpracovaná koncepce na mé nehostování byla předána k realizaci OS SNB K.Hora, + op.K.Hora, uvedneé ač popírá PČR nadále má a zneužívá vůči mém osobě! Lze prokázat.

4.)

Připomínám Vám metody – dehonestování - jenž SNB a spol. užívala vůči nepohodlným. Stalo se né jen mně, ale i kupř. Vašemu manželovi p. [redacted] tům, nebo Vašemu otci [redacted] ([redacted]). Konečně i vůči Vám. Je tedy nemožné bagatelizovat okolnosti pokud se toto stalo

vůči mé osobě!(Omezují se na velmi stručné údaje – neodpustí si však jedno, již i ink době se mně dělal mdlo nad jednáním [REDAKCE] s vztahu k Vašemu otci,kdy navíc p. [REDAKCE] se předtím [REDAKCE] zastal.)

5.)

Připomínám,že se mně nikdo,nikdy nezaštal,mně nepomohl.!!!(V roce 1991 jsem žádal písemně [REDAKCE] o objasnění těchto okolností,jelikož jsme se na něj obracel -. Místo objasnění byla arogantní rekrace neslučitelná s chováním katolického kněze!

III.

A.)

Požaduji,aby jste osobně odstranila jednání VOP ,kdy převzal bez prověření lži a zneužilo původních zloč. komunismu jenž se na mé osobě staly výlučně a jedině z pol.důvodů a jenž byly zneužity. Ve shora označených záležitostech!Je logické,že pokud se k věci vyjadřovaly osoba – osoba, která uvedneé podvody páchala v rámci zločinného spolčení – bude další tr činností – lživým tvrzením a podvody toto své jednání kryt. Tuto základní logiku však VOP nemá- nebo neměl - to seznam až z toho jak se k věci postavíte!

1.

Proto k tvrzení SÚ-Čáslav z 15.7.2002 –jakož i 1.9.2009 na vyvrácení uvedeného přikládám: Příloha č.- 1. rozsudek KS-Praha z 8.11.08 čj. 24 Co 444/08-365,vydaný s **37 letým** prodlení. o podání návrhu.

1.1. – příloha č. 2 v rozsudku H,Králové čj. 16 C 4/2007-461 ze dne 30.6.2016– právní moc ze dne 19.8.tr. obdržel dne 12.9.2016. + příloha č. 3 ,omluva tzv PL H.Brod.Prodlení 42 led od podání návrhu.

Toto vyvrací zločinné tvrzení SÚ-Čáslav z 15.7.02 + 1.9.2009 ,které VOP arogantně zneužil!

B.)

Požaduji proto realizovat za Vaší osobní účasti jednání na MÚ-Čáslav ,s tím,aby vedoucí SÚ-Čáslav ([REDAKCE]) objasnila své jednání.Požaduji účast státního zástupce OSZ K.Hora,kdy tzv je ze strany SZ mařeno vyšetřování a státní dozor.Přes mé letité požadavky!

1.

V rámci tohoto odstranit následky podvodů SÚ-Čáslav a zajistit,aby ČR následky odstranil. Proto je na místě účast zástupce MMR.

2.

Za postup VOP požaduji omluvu,jakož i odstranit následky tohoto jednání.

3.)

Se vztahu k mému nároku za škr. 69/74 na GJO K.Hora dle zákč. 87/91 sb + vyhlč. 1116/91 sm. – přikládám –příloha č. 4 oboustranná písemnost z 12.4.12 + 16.5.2... dokazující,že žádné materiálky k mé věci kolem roku 1992 nebyly,tedy,že došlo k podvodu připravenému již StB před 17.11.8.

3.1.

Požaduji zajistit vydání mně osvědčení dle vylč. 1665/91 sm. se vztahu k zákč. 87/91 sb. Jakož i na to navazující.

3.2.

Pokud by VOP konal a obtěžoval se vyžádat si od ŠU K.Hora materiál zjistil by,že nikdy žádné rozhodnutí nebylo vydáno - jakož i,že nikdy nikdo k mé věci za škr. 69/74 neměl podklady a i se o ně nesnažil.K tomu se zneužívalo prodlení viz příloha č. 1.

3.3.

Uvedený podvod + represy krylo tzv UDV-PČR SZ a n.

4.)

Následky protiprávního postupu VOP -,který přebral lživá zfalšovaná a trestná tvrzení osob – orgánů,kterými jsem byl poškozen bez prověření jsou tyto:

4.1.

Nepřiznání mně nároku dle zákč. 87/91 sb + vyhlč. 1665/91 sm za škr. 69/74 GJO K.Hora a tím mně znemožnění od roku 1992 do současnosti studia na PF!V důsledku toho soc.strádání můj SD je cca 4 050 Kč.

4.2.

V věci z 15.7.2002 - čj. výst 1008/98-1133/09 ujma na majetku.+ na to navazující čj. 9 C 251/06 os.K.Hora,jelikož jsme nemohl čelit podvodům.Písemnost z 1.9.2009, újma na majetku v čj. výst 3942/08 – na to navazující 4776/09, které zamlčel SÚ-Časlav a pak další podvod ve stav řízení čj. 1317/13.

4.3.

Ve zdejší městě jak shora uvedeno despoticky vládal od října 1998 soc.dem. do 1.10.2018 ,která byla řízena tehdy ministrem průmyslu Urbane a spol to je Gross,a Strnad .Jeřich tr. činnost řádění se dělo za součinnosti PČR + SZ + justice. Za součinnosti všech pol.stran v inkriminované době u moci.

Dnes to je 12.9.2019 sdělovací prostředky oznámily závěr šetření vyšetřující komise PS,s tím,že vůči Urbanovi + Sobotkovi bude podáno tr oznámení.

4.3.1.

Za daný stav bezprávi je jednoznačně zodpovědná samozvaná elita CH 77- já jsme do věci nemohl viz shora zasáhnout

IV.

Bezpodmínečnou morální povinností každého sig CH 77 prosazení vyhlč. 120/76 sb- vytvoření právního stavu.Neznám jiného, který věcně toto se o to snažil realizovat než p. [redacted]. Byl jsem to já kdo podla tr. oznámení pro porušení čl. 23.6 KBSE jenž se p. [redacted] stalo! Tedy nikoliv [redacted]

1.

Místo toho nebyl zájem se samozvané elity CH 77 o realizaci toho základního právního státu. Poukazuji na nálezn US č. I US 517/2010.

V Bodě č. 44-je uvedeno... v odborné lit bylo kriticky upozorňováno na to,že Kupř. Dosažení účelu rehabilitace bylo brzděno některými obecními soudy a jím zastaveným výkladem ,který jako by vycházel z premisy,že předlistopadové souzení není třeba příliš měnit.

Bod č. 43 justice byl poslušný a nemyslicí nástroj posuzování prosazování totalitní moci.

Bod č. 39 A právě hodnotový systém členů KSČ byl často odchylný od hodnotového systému moderního dem.právního státu.Poukazuji též na bod č. 112.

Poukazuji na prohlášení cca před třemi lety pí.Bradáčové,p.Baxy + p.Sváčka,že ČR rezignoval na vymahatelnost práva.To dosud naprosto ze samozvané elity CH 77 nevadilo.

2.

Jelikož nad rozdíl od ad 2 CH 77, neustaló mé pronásledování!

V.

1.)

Mim o požadovaného – požaduji nápravu podvodech ,**minulého** zdejší kom.sféry.ve věci výst 1888/12 + výst 198/93 + 860/03 a n.Jakož i na to navazujících podvodů VHSVM K.Hora Ku Ptáku 375 za podpory SZ + justice

1.1,

Požaduji šetření na místě samém za Vaší účastku a odstranění mně způsobené újmy!

2.)

Požaduji odstranit podvody se stav řízení SÚ-Časlav pod čj. výst 1317/13, za součinnosti KÚ Stř kraje – MMR jakož i KS-Praha čj. 45 A 9/2014 – nešetření tr. činnosti.

2.1.

Požaduji negování uvedeného stavebního řízení.

VI.

K shora požadovanému:

1. k čj. výst 1008/98 + 1133/99 a navazujíc.
- 2.) v čj. výst 3942/08 + 4776/09

Odstranit podvody a zaplatit mně vzniklou újmu. Kdy soudy se na krytí podílely a podlí. Pro podvod SÚ-Čáslav z 1.9.2009 se věc promlčela. Požaduji odstranit se vztahu k čj. výst 4776/09.

3.)

Odstranit následky podvodu StB + a těch osob se samozvaného vedení CH, které se na tomto podíleli. Omluvu – a prohlášení o tom, že jsme konal a mnohonásobně splnil podmínky dle zákč. 262/11 sb.

3.1.

Požaduji vyšetřit (jelikož SZ to odmítlo) dehonestování mé osoby [redacted] dne 2.3.2018. Tato se stala sig CH 77 kolem února 1989 viz dok 26/89, zde se prezentovala tak, aby se získal dojem, že v CH 77 působí od počátku a má práno uvádět své rozumy, znevažovat takové jako jsme já! Požaduji omluvu.

VI.)

1.

Požaduji konat na Vaší osobní účasti – během října 2019 jednání na MÚ-Čáslav k podvodům [redacted] a spol v stav řízení :

Výst 1008/98 + 1133/98 (spis dosud nemám) ve stav řízení s ohledem na rozsudky MS-Praha Se vztahu k výst 3942/08 - odstranění následků podvodu SÚ- v čj. výst 4776/09 + výst 1317/13.

Se vztahu k podvodů v čj. výst 1888/12 + 198/02+860/03. Odstranit za součinnosti VHSVM K.Hora.

2.

V dalším řízení ve věci studia vydat osvědčení dle vyhlč. 1665/91 sm.ke škr. 69/74 GJO. + zákč. 87/91 – následky podvodu odstranit.,

VII.

Přikládám nejpodstatnější - (jelikož mým jediným zdrojem příjmu je SD ve výši viz shora 4050 Kč. Zkopírování 1 str mně stojí 3 Kč.!

1. seznam sig. CH 77 kde jsme uveden rok 1982+1988.
2. oboustranně – písemnost z 15.7.2000 + 1.9.2009 vytvořená SÚ-Čáslav
3. oboustranně rozsudek KS-Praha čj. 24 Co 444/08-365 KS-H.Králové 16 O 4/2007
4. omluva tzv PL H.Brod oboustranně.

VIII.)

Přikládám oboustranně prohlášení GJO K.Hora, že není žádná věc.

Tedy (stručně) ŠU K.Hora učinil podvod, nemohl jednat o rozhodnutí jím nebylo (dne 18.10.1992) vydáno VOP si musel věc řádně rozhodnutí, které by ŠU K.Hora nemohl doložit a tím nemohl odstranit podvodů a poškození mé osoby!!!! Požaduji za mé účasti projednat v [redacted]