



KVOPP00B8R0N

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV

602 00 Brno - Údolní 39

PŮDATELNA

DATUM 17. 01. 2018

Č.j. KVOP-

POČ. LISTŮ 2 PŘÍLOH 1

POČ. A DRUH PŘÍLOH

Kancelář veřejného ochránce práv

Údělí 658/39

602 00 Brno - město

Ve rukou předsedy soudního
soudu, JUD. Mgr. Michala Zámečnického, je
adresována stížnost žalobce společnosti

[REDACTED]

pana

[REDACTED]

, na přitahy v řízení

ve věci vedené u soudního soudu

prok sp. zn. 5C 100/2017, 5C 158/2017,

- 2 -

5C 160/2017, 5Nc 5001/2017, 5Nc 5002/2017
a 5Nc 5003/2017.

Patřící šifra je napsána na
formuláři, listině, která má v dolní
části logo Kanceláře veřejného
ochránce práv s označením:

„Kancelář veřejného ochránce práv,
leden 2012

Údolní 39, 602 00 Brno, tel. 542 542 888,

www.ochranu.cz“

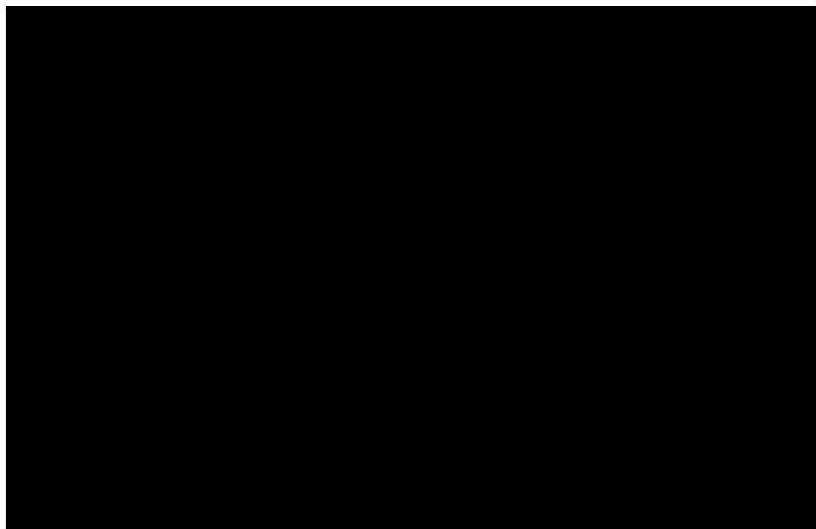
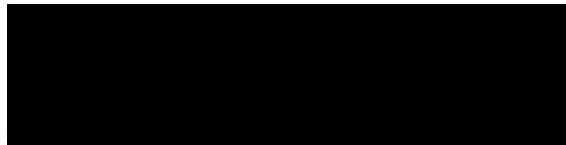
V návratku na tuto skutečnost,
prosím, alyste mě sdělit
a písemně, odpověď, poslati

do vlastních rukou :

- Pdu předmětná shřívost byla shřívatelem poslána nejprve k Vám a pokud ano, pod jakou sp. pv. je u Vás vedena, a Pdu následně, po doručení k Vám, byla přeposlána k vyřízení na Kresní soud do Blanska či
- Pdu shřívatel posílá formulář s logem Českého ochránce práv
- a, s Vaším souhlasem a vědomím
- b, bez Vašeho souhlasu a vědomí

Děkuji za spolupráci, očekávám
Vaši odpověď a jsem s pozdravem

dr.



- přelata : Sháněl na přelata
v soudním písemí se dne
7. 12. 2017 - logo kancelář
režijního schváření písem, leden 2018
v Olavsku dne 15. ledna 2018

STÍŽNOST NA PRŮTAHY V SOUDNÍM ŘÍZENÍ

1. PŘEDSEDKYNĚ OKRESNÍHO SOUDU v Blansku

Jméno, příjmení a titul: **Mgr. Michaela Zummerová**

Adresa soudu: **Hybešova 2047/5, 67701 Blansko**

2. STĚŽOVATEL - právnická osoba:

Název právnické osoby: [REDAKCE]

Sídlo právnické osoby: [REDAKCE]

IČ: [REDAKCE]

Zastoupena: [REDAKCE], jednatelem

Telefon/fax: [REDAKCE]

E-mail: [REDAKCE]

Jako jeden z navrhovatelů smírčího řízení v dále uvedených věcech

3. SPISOVÁ ZNAČKA PRŮTAHOVÉHO ŘÍZENÍ A JEHO PŘEDMĚT:

sp. zn. 5 C 100/2017, další účastník: [REDAKCE] - návrh na schválení smíru, odeslán dne 5.4.2017

sp.zn. 5 C 158/2017 - [REDAKCE], návrh na schválení smíru, odeslán dne 2.6.2017

sp.zn. 5 C 160/2017, další účastník: [REDAKCE] návrh na schválení smíru, odeslán dne 5.6.2017

sp. zn. 5 Nc 5001/2017, další účastníci: [REDAKCE] - návrh na schválení smíru, odeslán dne 12.6.2017

sp.zn. 5 Nc 5002/2017, další účastník: [REDAKCE] - návrh na schválení smíru odeslán, dne 27.7.2017

sp. zn. 5 Nc 5003/2017, další účastník: [REDAKCE] - návrh na schválení smíru, odeslán dne 14.8.2017

Předmětem řízení je schválení soudních smírů podle § 67 o.s.ř.

4. ŘÍZENÍ BYLO ZAHÁJENO:

Ve výše uvedených termínech, navržený smír nebyl dosud soudem schválen.

KDY SE SOUD V ŘÍZENÍ DOPUSTIL PRŮTAHŮ:

Ve všech výše uvedených řízeních dochází k průtahům.

Předmětem řízení je schválení jednoduchých smírů. Nebyl dosud schválen ani jeden smír u senátu 5C/Nc. Rozhodnutí v těchto věcech bylo urgováno telefonicky a emailem přes elektronickou podatelnu soudu. Jediným výsledkem urgencí bylo doručení nesmyslné a ryze formální výzvy. Ze strany soudu bylo vyžadováno sdělení skutečností, které jsou zřejmé již ze samotného návrhu na provedení smírčích řízení. Na výzvu bylo reagováno (v srpnu 2017) a ani po třech měsících nebyl smír schválen ani učiněny ze strany senátu 5C/Nc jiné úkony.

U stejného soudu bylo naší společností podáno větší množství obdobných návrhů, které jsou vyřizovány (tj. smíry schvalovány) v průměru do jednoho až dvou týdnů (jde-li o jiné senáty než 5C/Nc). Výjimkou jsou výše uvedená řízení vedená výhradně senátem 5 C/Nc, kde ke schválení nedošlo ani po několika měsících (i více než šesti, vždy však min. po třech měsících).

5. DALŠÍ SKUTEČNOSTI:

Dovolujeme si zároveň nadepsaný soud upozornit na skutečnost, že v důsledku prodloužení s vydáním usnesení o schválení smíru se každým dnem zvyšuje riziko vzniku škody, kterou případně budeme nuceni vymáhat na státu z titulu odpovědnosti za škodu způsobenou nesprávným úředním postupem.

V případě, že účastníci (dlužníci) na svůj dluh nebudou plnit dobrovolně, budeme nuceni přistoupit k vymáhání prostřednictvím exekuce, kterou bez exekučního titulu nemůžeme zahájit. Je nám známo, že účastníci některých uvedených řízení mají aktuálně více splatných závazků a v případě, že bude v mezidobí zahájeno exekuční řízení k vymožení pohledávky ostatních věřitelů, hrozí reálně, že dojde ke zmaření uspokojení naší pohledávky za těmito účastníky, neboť jejich majetek nebude postačovat k uspokojení všech jejich pohledávek.

Zdvořile žádáme, aby nám bylo v zákonné lhůtě sděleno, zda má stížnost byla shledána důvodnou (nebo částečně důvodnou) a jaká opatření k nápravě k odstranění průtahů v řízení byla přijata.

DATUM: 7.12.2017

PODPIS: 