



Vážený pan
MVDr. Jaroslav Salava
ředitel
Krajská veterinární správa Státní
veterinární správy pro Jihomoravský kraj
Palackého třída 1309/174
612 00 Brno

Sp. zn. 774/2017/VOP/MKČ- 6608/2017
Datum 11. května 2017

Vážený pane řediteli,

obracím se na Vás v záležitosti podnětu [redacted] bytem [redacted] [redacted] v záležitosti postupu Krajské veterinární správy Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj (dále jen „veterinární správa“), Městského úřadu Slavkov u Brna, obecní živnostenský úřad (dále jen „živnostenský úřad“), Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor správní a Krajský živnostenský úřad (dále jen „krajský úřad“), v záležitosti chovu paní [redacted] a fungování spolku [redacted], z. s., se sídlem č. p. [redacted] (dále jen „spolek“).

Předmětem stížnosti jsou podmínky chovu paní [redacted] a fungování a chov spolku. [redacted] poukazuje na skutečnost, že spolek fakticky svou činnost provozuje v nemovitosti na adrese [redacted] (dále jen „nemovitost“). Poukazuje na skutečnost, že spolek fakticky funguje jako útulek. Uvádí, že zvířata zde nejsou chována ve vhodných podmínkách. Spolek na svých facebookových stránkách prezentuje svou misi jako veškerou péči o opuštěná, zraněná, nemocná a týraná zvířata, kastrování program, hledání zodpovědných osvojitelů, snižování populace bezprizorních a nemocných koček žijících na ulici.

Navzdory těmto veřejně prezentovaným skutečnostem paní [redacted] při kontrole veterinární správy, provedené dne 23. 9. 2016, tvrdila, že se nejedná o útulek, ale o její zájmový chov. [redacted] souhlasí s postupem veterinární správy, která toto tvrzení paní [redacted] akceptovala. Stěžovatelka nesouhlasí se závěrem veterinární správy o tom, že spolek žádný chov nemá a chov patří pouze paní [redacted]. Svůj nesouhlas v této části dokládá zejména sdělením krajského úřadu ze dne 1. 2. 2017. V tomto sdělení je uvedeno, že [redacted] při vyúčtování veřejné sbírky dokládá krajskému úřadu faktury, na co jsou finanční prostředky využívány nejčastěji a v jakém objemu. Pravidelně každý rok dokládá krajskému úřadu k vyúčtování veřejné sbírky doklady, které prokazují, jak tato právnická osoba využívá výtěžek sbírky. Pravidelnou kontrolou vyúčtování veřejné sbírky, kterou koná [redacted] za účelem získání dobrovolných finančních prostředků na úhradu **veškeré veterinární péče pro zvířata bez domova či v péči [redacted], kastrování program, krmivo, stelivo a ostatní potřeby pro péči o zvířata, stavební úpravy pro zajištění provozu útulku.** Krajský úřad zjistil, že tato právnická osoba využívá celý výtěžek veřejné sbírky v souladu s výše uvedeným účelem.

Vážený pane řediteli, informuji Vás, že zástupce veřejné ochránkyně práv, JUDr. Stanislav Křeček, v této záležitosti zahájil šetření podle ustanovení § 14 zákona o veřejném ochránci práv¹.

V souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona o veřejném ochránci práv Vás vyzývám k poskytnutí informací a vyjádření v dané věci. Zejména si dovoluji požádat o:

- vlastní vyjádření veterinární správy,
- sdělení kolik kontrolních prohlídek a s jakým výsledkem veterinární správa za účelem kontroly fungování spolku provedla,
- sdělení, kde a jakým způsobem spolek fakticky funguje,
- sdělení na základě jakých skutečností veterinární správa dospěla k závěru, že spolek vlastní chov nemá, když z písemnosti krajského úřadu ze dne 1. 2. 2017 vyplývá opak,
- sdělení kolik kontrolních prohlídek a s jakým výsledkem veterinární správa provedla za účelem kontroly zájmového chovu paní [REDACTED]
- kopie všech relevantních písemností k provedeným kontrolním prohlídkám,
- odůvodněné sdělení zda, jak a s jakým výsledkem se veterinární správa v minulosti zabývala otázkou týrání zvířat chovaných v rámci fungování spolku,
- odůvodněné sdělení zda, jak a s jakým výsledkem se veterinární správa v minulosti zabývala otázkou týrání zvířat chovaných v zájmovém chovu,
- sdělení, zda se veterinární správa v součinnosti se stavebním úřadem zabývala stavebnětechnickým a právním stavem nemovitosti s ohledem na chování tak velkého počtu zvířat v nemovitosti,
- sdělení, jakým způsobem při hodnocení této záležitosti veterinární správa přihlížela k vyjádření Ministerstva zemědělství ze dne 2. 6. 2010 „Vyjádření k problematice zřizování útulků a tzv. depozit“, které výslovně stanoví, že, cituji: „pokud je poskytována péče toulavým a opuštěným zvířatům, musí ten, kdo tuto péči poskytuje, dodržovat podmínky stanovené právními předpisy pro provozování útulků, i když není výslovně označen za útulek“,
- sdělení, jakým způsobem veterinární správa prověřovala původ nově příchozích zvířat, sdělení k bližší specifikaci tohoto termínu,
- sdělení, jakým způsobem veterinární správa vyhodnotila skutečnost, že je v nemovitosti, která je kolaudovaná jako rodinný dům, zřízena karanténní místnost pro kočky. Sdělení, zda veterinární správa v této věci vyvinula součinnost s příslušnou krajskou hygienickou stanicí vzhledem k ochraně veřejného zdraví před možnými nemocemi a nákazami, které nově příchozí kočky mohou mít,
- bližší sdělení veterinární správy ke skutečnosti, že **nově příchozí zvířata jsou chována v karanténě s ohledem na skutečnost, že se však podle chovatelky má jednat o zájmový chov,**

1 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

- sdělení, zda, jakým způsobem a s jakým výsledkem veterinární správa prověřovala skutečnost, zda se s ohledem na velké množství chovaných zvířat nejedná o tzv. „množírnu“,
- sdělení, jakým způsobem veterinární správa prověřovala skutečnosti, které ve svém podnětu stěžovatelka uvedla,
- sdělení, zda si veterinární správa zjišťovala informace z informací dostupných online na internetu, zda vyzvala některé osoby k podání vysvětlení, případně jakým jiným způsobem zjišťovala skutkový stav věci,
- kopie všech relevantních písemností.

Tyto informace zašlete, prosím, do 30 dnů od doručení tohoto dopisu. O výsledku šetření budete vyrozuměn.

Zároveň si Vám dovoluji oznámit, že vyřizováním podnětu byla pověřena pracovnice Kanceláře VOP, Mgr. Michaela Konečná (tel. č. 542 542 336, konecna@ochrance.cz), která může v případě potřeby poskytnout ve věci další součinnost.

Děkuji Vám za spolupráci v této věci.

S pozdravem

Mgr. Jana Gregorová v. r.
vedoucí oddělení stavebního řádu a životního prostředí
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)