

Vážený pane Ombudsmane,

Po prostudování Vašeho závěru a konzultaci s právníkem, že Váš závěr ohledně SHZ je neúplný a šetření neukončené.

SHZ není standardní hygienický limit, avšak pouze automatická výjimka, která je možno použít pouze tehdy, jsou-li splněny veškeré podmínky.

SHZ nelze automaticky použít prokáže-li správce komunikace, že hluk po roce 2001 nerostl o více než 2 dB jak ve své práci uvádíte.

Tím by šel automaticky použít i SHZ o velikosti 129 dB. tj. při zvýšení o 1,2 dB by znamenalo trvalé poškození ušních bubínků, i když dle Vašeho nesmyslného tvrzení se jedná o hluk, který je možno stále a trvale používat v rámci SHZ!!!! Nicméně ne pro Vás ale pro jiné, že?

Navíc, SHZ je omezena již v zákona 148/2006Sb i následných předpisů na velikost 70/60 dB. při překročení této úrovně je nutno provádět nařízené protihlukové opatření, které si sám správce navrhne a KHS schválí. Aplikace SHZ po vykonání některého z navržených opatření, však znamená již nový stav, který neexistoval k rozhodnému datu tj. 1.1.2001 a tedy již se nejedná o stejný stav, který platil k rozhodnému datu.

Tedy se nejedná o SHZ ale o něco jiného. V Bosonohách bylo na silnici II/602 provedeno protihlukové opatření, které snížilo hlučnost u této komunikace a to dle akreditovaného výpočtu minimálně o cca 1-1,5 dB. Tj. bez provedení tohoto opatření by hluk narostl o více než 2 dB. Připočítal jste tuto hodnotu k nárůstu hlučnosti?

Vykonáním protihlukového opatření znamená automaticky ukončení režimu SHZ. Pokračování režimu SHZ by znamenalo existenci dvou limitů hlučnosti standardního a trvalého limitu SHZ, který by platil za všech okolností.... To by znamenalo trvalé použití zvýšeného limitu hlučnosti na komunikaci a představovalo by to nepřijatelnou nerovnost v postavení dotyčných osob, která by byla v rozporu s čl. 3 odst. 1 Listiny základních práv a svobod.

Navíc jak jsem psal, Váš nesmysl je v rozporu s metodickými pokyny MZ, i dalších poradních útvarů zřízených MZ. Metodika MZ byla zpracována pro osoby, které v souladu s §32a zákona č 258/2000Sb měří a hodnotí hluk v mimopracovním prostředí pro účely ochrany veřejného zdraví před hlukem. Tj. tímto metodickým pokynem by se měla řídit jak KHS, MZ tedy i Vy, chcete-li jednat dle zákona. tj. kopie jste zaslal, a žádám Vás o informace, z jakého důvodu odmítáte metodiku MZ ?

Navíc, řešit, zda-li je možnost zachovat SHZ v době, kdy je prokázáno, že rostla hluková zátěž po pokládce nového asfaltu mezi roky 2008-2009, když zákon použití SHZ zakázal. Je to stejné jako řešit komu potečou budoucí příjmy se zpěvu kanára v kleci, když víme, že tohoto kanára před 5 léty zakousla kočka. Tj. pokud tedy nepředložíte zákon, který je více než nařízení vlády, které neumožňuje použití SHZ po zvýšení hlučnosti po pokládce nového asfaltu, znamená to, že KHS jednalo nezákonně a SHZ neukončilo, dle nařízení vlády 148/2006Sb. Nebo tato nezákonnost ombudsmana nezajímá. Tj. ombudsman řeší nezákonnost vydání výjimky u které platilo, že SHZ není možno zachovat po vzrůstu hlučnosti po pokládce nového asfaltu, hlučnost vzrostla o 3 dB, avšak SHZ je možno zachovat dále. Nicméně se bojím zasáhnout a pouze kopíruje to, co již ví ze zákonného rozhodnutí.

Tedy můžete mi dle zákona 106/99Sb předložit ten zákon, který umožňoval aplikaci SHZ i po pokládce nového asfaltu a to od roku 2010 do roku 2016.

Není-li vyřešena otázka, kterou jste se vyhnul, protože z ní máte plné kalhoty..... Neznamená to, že je tento problém vyřešen..... Neb ten smrad se na vás bude stále čpět. Chcete-li dělat a řešit problémy občanů jako veřejný ochránce práv, bude takových případů více. To chcete pokaždé strčit hlavu do písku.... Když jste se rozhodl, že tento případ budete řešit, znamená to, že byste jej měl i uzavřít. Neučiníte-li to, tak vrátit veškerý čas, který jste tomu věnoval i ze všemi odvody, který za Vás stát zaplatil.

Proto Vás dále žádám, abyste doložil veškerou komunikaci dle zákona 106/99Sb mezi Vámi a KHS, mezi Vámi a MZ a mezi Vámi a správcem komunikace, dále Vás žádám o vyúčtování, které jste předal svému zaměstnavateli, tj. informace kolik hodin jste při šetření strávil, kolik stálo cestování i telefony pro řešení tohoto případu.

S pozdravem

L. D.