

**Žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.**

V dne 6. ledna 2017

Žadatel: R S , , narozen :  
email:

Povinný subjekt: veřejný ochránce práv, Údolní 39, 602 00 Brno  
email: podatelna@ochrance.cz

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1) Které osoby a v jakých pracovních pozicích a z jakého titulu či pověření se účastnily (dle podatele hrubě nedbalého, účelového, povrchního, zkratovitého a neodborného) vyřizování podnětu podaného R S , , veřejnému ochránci práv ve věci skutečnosti, že „Rada pro rozhlasové a televizní vysílání o předseda Rady opakovaně nevyřizují kvalifikovaně a řádně, v souladu se zákony, správnou úřední praxí a dobrými mravy řádně podanou stížnost na generálního ředitele České televize a Českou televizi týkající se exemplárního případu hrubého porušování povinností média veřejné služby, porušování zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, kterého se, jak jsem monitoringem a analýzou zjistil, Česká televize dopustila dne 1. 5. 2015 v celodenním vysílání kanálu ČT 24“.
- 2) Kolik svého pracovního času věnovala seznámení se s obsahem podnětu a přílohami veřejná ochránkyně práv osobně. V kterém konkrétním dni a v jakém časovém rozsahu se seznámila s obsahem zpravodajství ČT 24 odvysílaného dne 1.5.2015. Které osoby pověřila vyřizováním a které osoby a instituce požádala o vyjádření či o odborné posouzení obsahu a podstaty podnětu.
- 3) Žádám o poskytnutí elektronických kopií písemně učiněných rozhodnutí a žádostí veřejné ochránkyně práv a jí pověřených osob a písemných podkladů, odborných posudků, které při vyřizování podnětu VOP a v jeho souvislosti byly učiněny a vznikly či byly získány úřadem a VOP.
- 4) Z jakého právního a věcného důvodu a zda pouze osobním rozhodnutím A. Šabatové nebo zda také zásahem jiných osob a kterých bylo rozhodnuto a došlo k tomu, že veřejný ochránce práv se v rozporu se skutečným a plným obsahem podnětu

týkajícího se nezákonných, úředně nesprávných a nemravných postupů RRTV ve věci „Stížnosti“ ze dne 28. července 2015 „na generálního ředitele České televize pro hrubé porušování povinností média veřejné služby ve Zpravodajství ČT 24 dne 1. května 2015, v den státního „Svátku práce“, které spočívalo v zamlčování informací o 125. výročí a historické a kulturní tradici dělnických májů, v zamlčování tématu zaměstnaneckých práv a postavení a v hrubě neprofesionálním a nekvalitním a nedostatečném zpracování, zamlčování, cenzurování podstatných informací o akcích a z akcí k 1. máji 2015 v ČR, v Evropě a ve světě v ostrém kontrastu s profesionální obsáhlou osobní prezentací generálního ředitele ČT a obsáhlým a kvalitním zpravodajstvím o dnu otevřených dveří ČT v tamtéž dni.“ nezabýval řádně podstatou a obsahem podnětu, ale že ve svém rozhodnutí z 29. srpna 2016 Sp.zn. 2683/2016/VOP/MBČ Mgr. A. Šabatová, Ph.D., nepravdivě tvrdí, že podavateli podnětu šlo pouze „o to, že televize zamlčela historické souvislosti (vznik svátku, jeho výročí)“

- 5) Na základě jakých právních předpisů, odborných posudků a skutečností rozhodla Mgr. A. Šabatová, Ph.D., že povinnost veřejné služby, ke které je Česká televize zavázána, dle jejího tvrzení „není bezprostředně vztahena k obsahu zpravodajství“.
- 6) Z jakých právních či jiných věcných důvodů a z čích doporučení a podkladů vycházela Mgr. A. Šabatová, Ph.D., když z titulu funkce veřejného ochránce práv přes zjevné a doložené uplatnění prvků moderní cenzury a účelového nastolování agendy ve vysílání zpravodajství ČT 24 právě v den státem uznaného Svátku práce 1.5.2015 (např. potlačení tématu práce, práv zaměstnanců a nedání prostoru k vyjádření představitelům odborů a zaměstnanců, cenzura prvomájových akcí konaných v členských zemích EU, nepodání kvalitních informací o postojích stran a jejich představitelů k tématu práce a zaměstnaneckých práv) se rozhodla ve své funkci při výkonu své pravomoci tvrdit, že povinnost veřejné služby „není bezprostředně vztahena k obsahu zpravodajství“ a že „Ve zpravodajství České televize jsem neshledala prvky cenzury ani neobjektivity“
- 7) Žádám o poskytnutí elektronické kopie stanovisek, doporučení, odborných podkladů a provedených odborných analýz zpravodajství ČT 24 odvysílaného dne 1.5.2015, na jejichž základě Mgr. A. Šabatová, Ph.D., učinila ke stížnosti na nedbalé a právně vadné vyřizování podnětu a její osobní pochybení v celém postupu rozhodnutí ze dne 21. prosince 2016 Sp.zn. 5908/2016/VOP/MBČ, že „Ve zpravodajství České televize jsem neshledala prvky cenzury ani neobjektivity“.

Požadované informace mohou být poskytnuty v elektronické podobě a zaslány na mou mailovou adresu. Děkuji.