



Kancelář veřejného ochránce práv  
Údolní 658  
60200 Brno  
ID datové schránky: jz5adky

Brno, dne 5.1.2017

## Věc: Žádost o poskytnutí informací

P T (dále jen „žadatel“) žádá na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), o poskytnutí následujících informací viz přílohy:

1. Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda v dopise ze dne 21. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejné ochránkyni práv Mgr. Anně Šabatové, PhD. uvedl, že dopisem ze dne 4. září 2015 je informován o závěrech šetření Veřejné ochránkyně práv, které provedla na podkladě mého podnětu.pdf  
Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda byl dopisem ze dne 4. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejnou ochránkyní práv Mgr. Annou Šabatovou, PhD. informován o závěru, že policista Obvodního oddělení policie Sokolov-město se dopustil pochybení spočívajícího v tom, že rozhodl o vykázaní, aniž by si ověřil tvrzení matky.pdf
2. Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda v dopise ze dne 21. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejné ochránkyni práv Mgr. Anně Šabatové, PhD. uvedl skutečnost, že nebylo provedeno dostatečně obšírné šetření k potvrzení či vyvrácení tvrzení ohrožené osoby.pdf
3. Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda policista Obvodního oddělení policie Sokolov-město rozhodl o vykázaní, aniž by si ověřil tvrzení matky.pdf
- 4.

Požadované informace zašlete, prosím, v zákonem stanovené lhůtě 15 dnů ode dne doručení žádosti do níže uvedené datové schránky žadatele. Žadatel trvá na přímém poskytnutí všech požadovaných informací, a to i v případě, že již byly zveřejněny.

P T,  
podepsán dle § 18 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Typ datové schránky: Fyzická osoba  
Identifikátor datové schránky:

### Identifikace podávající osoby:

Žádám o zaslání informací do mé datové schránky fyzické osoby, které byla zřízena datová schránka podle § 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů. Úkon činím písemně jako oprávněná osoba ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb. Jednoznačná identifikace mé osoby je příjemci dostupná z údajů o držiteli datové schránky v informačním systému datových schránek a referenčních údajů v Registru obyvatel podle § 18 odst. 1, zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, které je každý orgán veřejné moci povinen využívat dle ustanovení § 5 odst. 1 téhož zákona.

Více informací naleznete zde: <https://podejto.cz/informace-pro-prijemce-podani.pdf>

Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda v dopise ze dne 21. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejné ochránkyni práv Mgr. Anně Šabatové, PhD. uvedl, že dopisem ze dne 4. září 2015 je informován o závěrech šetření Veřejné ochránkyně práv, které provedla na podkladě mého podnětu

Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda byl dopisem ze dne 4. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejnou ochránkyní práv Mgr. Annou Šabatovou, PhD. informován o závěru, že policista Obvodního oddělení policie Sokolov-město se dopustil pochybení spočívajícího v tom, že rozhodl o vykázání, aniž by si ověřil tvrzení matky

Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda v dopise ze dne 21. září 2015 ředitel Krajského ředitelství policie Karlovarského kraje plk. Mgr. Oldřich Tomášek Veřejné ochránkyni práv Mgr. Anně Šabatové, PhD. uvedl skutečnost, že nebylo provedeno dostatečně obšírné šetření k potvrzení či vyvrácení tvrzení ohrožené osoby

Žádost o poskytnutí informace sdělením v elektronické podobě, zda policista Obvodního oddělení policie Sokolov-město rozhodl o vykázání, aniž by si ověřil tvrzení matky<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>*„The opposite of logical reasoning is uncritical thinking, such as “fuzzy” thinking, believing what somebody says simply because he or she says so, or narrowly thinking about a problem without considering the most relevant information. [...] One principle common to critical thinking and logical reasoning is to ask for reasons before accepting a conclusion, unless you already have good enough reasons.“* (GIROD, Robert, J. *Logical Investigative Methods: Critical Thinking and Reasoning for Successful Investigations* [Kindle Android version]. CRC Press, 2014, s. 46-47 [cit. 2017-01-05]. ISBN 978-1-4822-4314-7. Dostupné z: <http://amzn.to/29GeNka>)