



Sp. zn. 27/2017/SZD/MK  
Č. j. KVOP-33847/2017  
Datum 13. listopadu 2017

Vážený pan  
Ing. Dan Ťok  
ministr  
Ministerstvo dopravy  
nábr. L. Svobody 1222/12  
110 15 Praha 1

Vážený pane ministře,

děkuji Vám za Vaši odpověď ze dne 31. října 2017 k problematice přepisu vozidel, v níž uvádíte, že požadavek na doložení protokolu o evidenční kontrole je ochranou před zápisem neexistujícího vozidla.

Obdržela jsem množství podnětů popisujících případy prodeje vozidla, jež kupující vybavený plnou mocí prodávajícího nepřepsal, kdy prodávající následně nemá reálnou šanci dosáhnout přepisu vozidla. Jsem přesvědčena, že právní řád musí takto postiženým lidem umožnit jejich situaci vyřešit. Tím spíše, je-li se zápisem v registru vozidel spojena například objektivní odpovědnost za přestupek provozovatele vozidla ve smyslu § 125f a násl. zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Princip fungování § 8a zákona č. 56/2001 Sb.<sup>1</sup> chápu a jsem za něj ráda. Jsem však přesvědčena, že jeho současné znění fakticky není s to pomoci velkému množství lidí. Hlavní překážkou je požadavek na doložení protokolu o evidenční kontrole, který nesmí být starší 30 dnů.

Je jistě pravda, že za svou situaci si mohou dotčení lidé zčásti sami tím, že přepisu vozidla nevěnovali dostatečnou pozornost. Přesto se domnívám, že je i v zájmu státu, aby úřední evidence odpovídala skutečnosti. Nakolik je tento zájem ohrožován rizikem přepisu vozidla, které již v registru vozidel je, avšak v době žádosti o zápis změny vlastníka a provozovatele již neexistuje, si v tuto chvíli netroufám posoudit.

Jsem však přesvědčena o tom, že současný stav zasluhuje řešení, neboť nejvíce a navíc dlouhodobě postihuje toho, kdo se pouze včas nepřesvědčil, zda protistrana splnila své závazky.

Za jednu z možností považuji například odstranění požadavku na maximální stáří protokolu o evidenční kontrole (30 dnů). Pokud by toto omezení u jednostranné žádosti o zápis změny (ve smyslu § 8a) nebylo, může se prodávající obrátit na registrační místo, které může samo ověřit, kdy a kde vozidlo na evidenční prohlídce bylo. Tím se dle mého soudu současně dostatečně osvědčí, že vozidlo existovalo v době prodeje.

---

<sup>1</sup> O podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění zákona č. 307/1999 Sb.

Uvítám, zašlete-li mi svůj návrh řešení k výše uvedené spisové značce ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto dopisu.

Děkuji Vám za spolupráci.

S pozdravem

Mgr. Anna Šabatová, Ph.D., v. r.  
veřejná ochránkyně práv  
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)