



Mgr. Michaela Marksová
ministryně práce a sociálních věcí

V Praze dne 8. srpna 2017
Č. j.: MPSV-2017/148246-230/1

Vážená paní veřejná ochránkyně,

k Vašemu dopisu ze dne 12. července 2017, č. j.: KVOP-15415/2017, ve kterém mě žádáte o vyjádření k vyřízení opakovaných podání Mgr. T. [REDACTED] J. [REDACTED], Ph.D., ze dne 7. září 2016, 31. října 2016, 23. listopadu 2016 a 4. ledna 2017 Vám sděluji následující informace:

Podání Mgr. J. [REDACTED], Ph.D., ze dne 31. října 2016, 23. listopadu 2016 a 4. ledna 2017 byla posouzena jako stížnost ve smyslu § 175 správního řádu, tato stížnost byla shledána důvodnou s ohledem na nedodržení lhůty k vyřízení a o tomto výsledku byl Mgr. J. [REDACTED], Ph.D., informován vyrozuměním náměstkyně pro řízení sekce pro sociální a rodinnou politiku ze dne 3. srpna 2017, č. j.: MPSV-2017/148246-230/2, které přikládám v příloze. Na elektronické podání ze dne 7. září 2016 bylo rovněž reagováno uvedeným vyrozuměním. Ráda bych podotkla, že Mgr. J. [REDACTED] Ph.D., v tomto podání neuvedl žádné nové skutečnosti, které by vyžadovaly jinou reakci, než kterou obsahuje můj dřívější dopis ze dne 22. srpna 2017, č. j.: MPSV-2017/150735, který zmiňujete i ve svém dopisu. Je-li třeba pro účely Vaší činnosti získat další podrobnější informace o vývoji případu (zejména s ohledem na fakt, že Ústavní soud odmítl ústavní stížnost Mgr. J. [REDACTED] Ph.D., na postup českých obecných soudů), je Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí připraven k osobnímu jednání, při němž lze řešit detaily a předat informace přímo ze spisu.

S pozdravem

Příloha

Vážená paní
Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.
veřejná ochránkyně práv
Údolní 39
602 00 Brno



Mgr. Zuzana Jentschke Stöcklová
náměstkyně pro řízení sekce sociální a rodinné politiky

V Praze dne 3. srpna 2017
Č. j.: MPSV-2017/148246-230/2

Vyrozumění o vyřízení stížnosti

Vážený pane doktore,

tímto reaguji na Vaše podání ze dne 31. 10. 2016, 23. 11. 2016 a 4. 1. 2017, kterými si stěžujete na to, proč Ministerstvo práce a sociálních věcí neodpovědělo na Vaše e-mailové podání ze dne 7. 9. 2016.

Pokud jde o Vaše podání ze dne 31. 10. 2016, 23. 11. 2016 a 4. 1. 2017, kvalifikuji je jako stížnost ve smyslu § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění (dále jen „správní řád“). Po prošetření rozhodných skutečností konstatuji, že stížnost je **d ů v o d n á**, neboť na uvedená podání nebylo reagováno ve lhůtě podle § 175 odst. 5 správního řádu.

Přijměte, prosím, mou omluvu za prodlení, s nímž je na Vaše první podání reagováno.

Tímto považuji Vaše podání ze dne 31. 10. 2016, 23. 11. 2016 a 4. 1. 2017 za vyřízená, o čemž Vás ve smyslu § 175 odst. 5 správního řádu vyrozumívám.

V případě, že máte za to, že Vaše stížnost nebyla řádně vyřízena, můžete požádat o přešetření způsobu vyřízení stížnosti podle § 175 odst. 7 správního řádu nadřízený správní orgán, kterým je ministryně práce a sociálních věcí.

Současně reaguji také věcně na Vaše podání ze dne 7. 9. 2016, byť jím oslovujete přímo paní ministryni. Toto podání se týká prakticky identické oblasti, na kterou

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčnickém právu 1/376, 128 01 Praha 2
tel.: +420 221 922 269, e-mail: jana.ptacnikova@mpsv.cz
www.mpsv.cz



reagovala paní ministryně Marksová již dopisem ze dne 22. 8. 2017 č. j. MPSV-2016/150735, který byl adresován přímo Vám a odpovídal na Vaše podání ze dne 14. 7. 2016. K samotné věci tedy za dané situace nelze nic dalšího dodat, přinejmenším proto, že Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí ve Váš prospěch v řízení před Ústavním soudem intervenoval.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. T [redacted] J [redacted], Ph.D.

Ministerstvo práce a sociálních věcí
Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2
tel.: +420 221 922 269, e-mail: jana.ptacnikova@mpsv.cz
www.mpsv.cz