

STŘEDNÍ ZDRAVOTNICKÁ ŠKOLA

100 00 Praha 10, Ruská 2200/91 tel.: 246 090 801, 246 090 805, fax: 246 090 835
www.szs-ruska.cz, e-mail: sekretariat@szs-ruska.cz



KVOPP00840NW



KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
PODATELNA
PŘEZAL DNE: 12-02-2014
POČ. LISTŮ: PRÍLOHA:

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRÁV
602 00 Brno - Údolní 39
PŘEZAL DNE: 12-02-2014
POČ. LISTŮ: 3 PRÍLOHA: 6/6
Veřejný ochránce práv
Mgr. Petr Polák
Vedoucí oddělení rovného zacházení
Údolní 39
602 00 Brno

Vaše zn.:

173/2013/DIS/EN
ze dne 9. 1. 2014

Naše čj.:

181/2014

Vyřizuje/tel.

PhDr. Ivanka Kohoutová, Ph.D./246090804 -
ředitelka školy

V Praze dne

10. 2. 2014

Vážený pane magistře,

prostřednictvím oddělení, které vedete, isem dne 16. 1. 2014 obdržela dopis zapsaný pod čj.: 173/2013/DIS/EN ve věci [redacted]

Žádáte mě o odpovědi na čtyři otázky.

Otázka č. 1

Dle sdělení stěžovatelky jste ji měla dne 2. září 2013 pozvat spolu s další studentkou muslimského vyznání do ředitelny a požádat je o sundání muslimského šátku s odůvodněním, že nošení pokrývek hlavy je ve škole zakázáno. Pokusila jste se najít kompromisní řešení? Jak jste reagovala na nabídku stěžovatelky, že si může ponechat zakryté pouze vlasy.

Odpověď add.1

Dne 2. září 2013 jsem pozvala do ředitelny pouze stěžovatelku [redacted] prostřednictvím sekretářky školy školním rozhlasem. Dle dohody ze dne 4. 7. 2013 se měla [redacted] dostavit do ředitelny školy v 7:45 hodin a doložit doklad o pobytu. Přesto, že byla vyzvána pouze stěžovatelka, přišly do ředitelny obě dvě studentky zahalené. Ptala jsem se stěžovatelky, proč nepřišla včas s dokladem o oprávněnosti pobytu na území České republiky (dále jen doklad o pobytu) v souladu s ustanovením § 20 odst. 3 školského zákona. Překvapilo mě, že mají pokrývku hlavy. Náboženské vyznání, ke kterému se stěžovatelka, dle Vašeho sdělení hlásí, jsem nezjišťovala a ani nezjišťuji u jiných žáků školy. Náboženské vyznání považuji za právo osobní povahy. Pouze jsem sdělila, že podle školního řádu je třeba se pohybovat ve škole bez jakékoliv pokrývky hlavy. Kompromisní řešení jsem nehledala, neboť události se seběhly tak rychle, že ani při dobré vůli nešlo najít. Není pravda, že by mi stěžovatelka během minuty dala nabídku, zda si může ponechat zakryté pouze vlasy. Ve školním řádu je uvedeno, že udělení výjimky pro nošení pokrývky hlavy ve škole je možné pouze ze zdravotních důvodů.

Otázka č. 2

Jaké je přesné znění ustanovení školního řádu, které zakazuje nošení pokrývek hlavy, a jak je odůvodněno? Jaký legitimní cíl tohoto opatření sledujete?

Školní řád:

Žák dobrovolným studiem na zdejší škole bere na sebe zodpovědnost:

1. řádně chodit do školy;
2. osvojit si znalosti stanovené učebními osnovami;
3. řídit se pravidly společenského chování a jednání; ve škole se pohybovat bez jakékoliv pokrývky hlavy – při onemocnění je toto ustanovení ošetřeno mimořádným povolením vedení školy;
4. využívat všech práv stanovených tímto řádem;
5. plnit všechny povinnosti stanovené tímto řádem;
6. řídit se zákazem kouření, požívání alkoholu a dalších omamných a návykových látek
7. respektovat zákon o autorských právech; pokud žáci školy používají k vypracování úkolů, referátů, slohových prací apod. zdroje informací (tištěné či z internetu), je vždy nutné uvést zdroj těchto informací; při citaci je třeba uvést všechny bibliografické údaje, z nichž bylo čerpáno; nerespektování tohoto pravidla je považováno za krádež (podle autorského práva) a může vést až k vyloučení ze školy, u plnoletých žáků i k dalším trestním postihům.

Odpověď add 2.

Přesné znění školního řádu naleznete na webových stránkách školy www.szs-ruska.cz. Pro úplnost Vám zasílám v příloze č. 1.

Vzdělávání zdravotnických pracovníků má svá specifika. Cíl tohoto opatření je zachování bezpečnosti a ochrany žáků při výuce všeobecně vzdělávacích (např. při výuce tělesné výchovy) i odborných předmětů, nošení pokrývky hlavy zamezuje nácvik odborných dovedností, dodržování hygienických předpisů ve zdravotnických a sociálních zařízeních. Řídit se pravidly společenského chování a ovládat své nonverbální projevy v rámci komunikace s nemocným.

Otázka č. 3

Je plošný zákaz nošení pokrývek hlavy dle Vašeho názoru prostředkem nezbytným a přiměřeným k dosažení tohoto cíle? Byla v individuálních případech požadována (případně udělena) výjimka ze zákazu obsaženého ve školním řádu? Zvažovala jste udělení Výjimky z obecného pravidla v případě stěžovatelky s ohledem na svobodu projevu jejího náboženského vyznání navenek? Pokud ano, proč jste výjimku nakonec neudělila?

Odpověď add 3.

Ano.

Ze zákazu obsaženého ve školním řádu byla požadována písemná výjimka jedenkrát ze zdravotních důvodů. Žádosti jsem vyhověla.

Nezvažovala. Nikdo mě o výjimku s ohledem na svobodu projevu náboženského vyznání navenek nežádal.

Otázka č. 4

Na oficiálních internetových stránkách školy jste uvedla, že zde studují žáci dvanácti etnických skupin různých náboženských vyznání ze čtyř světadílů, na což je Vaše škola právem hrdá. Jaký je Váš postoj k nošení náboženských symbolů ve Vaší škole obecně?



Odpověď add 4.

Tyto informace vycházejí z Výroční zprávy školy. Vzhledem k etnickým skupinám lze předpokládat, že mají různá náboženská vyznání. Různorodost žáků ze čtyř světadílů přispívá k pozitivnímu klimatu školy. Nošení náboženských symbolů nesledujeme.

Vážený pane magistře,

naprosto souhlasím s Vámi, že se jedná o velmi citlivou záležitost projednávanou v médiích, ale když jsem si zrekapitulovala celý průběh jednání se stěžovatelkou, dělá to nejen na vedení školy, ale i na mnohé studenty dojem předem připravené nátlakové akce ze strany obou dívek s konkrétním záměrem, například, aby dívky získaly v jiné zemi pozici diskriminované osoby v České republice.

[REDACTED]

V dalším postupu stěžovatelky vůči škole (například podání antidiskriminační žaloby nemůže a ani nebude škola stěžovatelce bránit. Máme za to, že případné projednání věci před soudem by pomohlo osvětlit skutečné důvody, které stěžovatelku vedly k podání stížnosti.

Navíc sděluji, že Střední zdravotnická škola Ruská se v minulém školním roce zapojila do programu Adopce na dálku. Podstatou programu je podpora vzdělávání dětí v Ugandě, a to ve formě pravidelného ročního příspěvku. Na naší škole je jedno děvče financováno řadou učitelů, žáků a dalších zaměstnanců školy. Jedenáctiletá Apiyo Proscovia mohla strávit jeden rok v základní škole. Informace naleznete na webových stránkách školy (www.szs-ruska.cz/projekty a [granty/adopce na dálku](http://www.szs-ruska.cz/granty/adopce)). V projektu Adopce na dálku dále pokračujeme.

Závěrem uvádím, že jsem požádala Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy o vyjádření, zda formulace uvedená ve Školním řádu SZŠ Ruská, která se týká pravidel společenského chování a jednání není v rozporu s platnými právními předpisy z oblasti školního vzdělávání.

S pozdravem

Střední zdravotnická škola

100 00 Praha 10, Ruská 2200/91

IC: 00638765

PhDr. Ivánka Kohoutová Ph.D.
PhDr. Ivánka Kohoutová, Ph.D.
Ředitelka školy

Přílohy:

Kopie odpovědi Kanceláře prezidenta republiky ze dne 18. 12. 2013, čj. 10384/2013.

Kopie odpovědi z MHMP, čj. S-MHMP 1537251 ze dne 7. 1. 2014 primátora RNDr. Tomáše Hudečka, Ph.D.

Kopie zápisu ČŠI z ústního jednání v rámci prošetření stížnosti, čj. 1769/2013 ze dne 4. 12. 2013.

Kopie z ústního jednání ČŠI v rámci prošetření stížnosti, čj. 76/2014 ze dne 23. 1. 2014.

Kopie Petice studentů SZŠ Ruská, kterou podepsalo 300 studentů školy.

Kopie dopisu [REDACTED] "projekt Adopce na dálku".