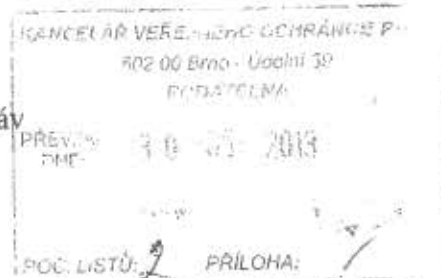


KVOPP008DJ10

**Výchovný ústav, střední škola a školní jídelna, Žulová, Komenského 154**tel. 584437164, 584437077  
IČO: 64988287fax 584454080, 584454084  
e-mail: [vuzulova@seznam.cz](mailto:vuzulova@seznam.cz)

VÚŠJ/Ř/36/2013

Vaše sp. zn.: 44/2012/NZ/MJ

Veřejný ochránce práv  
Údolní 39  
602 00 Brno

Doporučeně

**Vyjádření ke zprávě z návštěvy zařízení**

Obdržela jsem zprávu z návštěvy Vašich pracovníků v našem zařízení ve dnech 11. – 12. prosince 2012. Na základě Vašeho požadavku zasílám k jednotlivým bodům Vaší zprávy.

- 1.1. Spolupráci s OSPOD se snažíme udržovat na co nejlepší úrovni, komunikace s pracovníky OSPOD je častá a běžně konzultujeme postupy při řešení situace dítěte. Na zlepšování praxe budeme nadále pracovat.
- 1.2. Rozhodnutí o přijetí dítěte do výchovného ústavu je vydáváno dlouhodobě, zákon č. 109/2002 Sb. ředitelce VÚ toto neukládá, ale ani nezakazuje. Pokud k tomuto máte výhrady, není problém toto rozhodnutí při přijetí dítěte nevydávat.
- 2.1. Kontakty na instituce, na které se mohou děti písemně obracet v případě potíží jsou uvedeny na nástěnce na chodbě.
3. Mříže na oknech byly v nezbytné míře odstraněny.
- 4.1. Není pravda, že chlapci v průběhu dne nemají přístup ke svým věcem. Osobní věci mají v šatně v uzamčených skříních. Šatna se nezamyká, chlapci do ní mají volný přístup a klíče od skříní mají chlapci u sebe, pouze pokud opouští oddělení, je klíč uložen na vychovatelně. Při návratu si jej chlapec opět vyzvedne. Přístup mají tedy ke svým osobním věcem neomezený.
- 4.2. Pokud chlapec má mobilní telefon, může jej denně ve stanovené době používat.
- 4.3. Pokud měl některý chlapec stálou přítelkyni mimo zařízení, měl možnost s ní telefonicky hovořit. V době Vaší návštěvy žádný chlapec přítelkyni mimo ústav neměl, v současné době tuto možnost opět jeden z chlapců využívá.
- 5.1. Odmítnutí léku je vždy posuzováno důsledně individuálně a personál je o správném postupu poučen.

- 5.2. Za skutečné sebepoškozování dětí trestány nejsou, situace se řeší s odbornými pracovníky výchovného ústavu, v případě potřeby s dětským psychiatrem.
- 5.3. Snižování hodnocení dítěte následuje zpravidla až po opakovaném neuposlechnutí pokynu vychovatele, což vždy není podrobně v dokumentaci popsáno. Pedagogové byli opakovaně o způsobu hodnocení dětí poučeni.
- 5.4. Při telefonování dětí tříminutové intervaly nejsou dodržovány ani dodržovány nebyly, lze to doložit i výpisy telefonních hovorů, a to ani při příchozích, ani ochozích hovorech. O nutnosti ponechat dítěti soukromí byli pedagogičtí pracovníci poučeni, podmínkou je zachování vizuální kontroly, protože opakovaně došlo k případům zneužití telefonu dítětem.
- 5.5. Není pravda, že jsou plošně zakazovány návštěvy kamarádů. Chlapci vědí, že je to možné. Je to uvedeno i v domovním řádu, se kterým byli prokazatelně seznámeni, mají k němu přístup a často si jej čtou.

**Náhrady za útky:** podle novely zákona č. 109/2002 Sb. náklady na útky nejsou dětmi hrazeny, pouze u útků z období před novelou uvedeného zákona ještě dochází k úhradám. Zákon však jasně říká, že „dítě hradí ze svých příjmů“, a to bylo dodržováno.

**Podpora odborného personálu v zařízení:**

Současné zaměření supervize je odůvodněné a bude se měnit podle potřeby. Co se týká účasti na školení Dr. Kožnara, počet účastníků je kapacitně omezen. Je nutné vybírat účastníky tak, aby toto bylo pro ústav co nejprospěšnější (etopedka se těchto školení účastní). Psycholožka je ve školených tématech již proškolená, proto při výběru účastníků dávám příležitost jiným pedagogům.

Podávám Vám tuto informaci.  
S pozdravem

V Žulové 23. 5. 2013



Mgr. Soňa Staňková  
ředitelka

VÝCHOVNÝ ÚSTAV  
STŘEDNÍ ŠKOLA  
A ŠKOLNÍ JÍDELNA  
ŽULOVÁ,  
KOMENSKÉHO 154