

KANCELÁŘ VEŘEJNÉHO OCHRÁNCE PRAV  
602 00 Brno - Údolní 39  
PODATELNA  
PŘEVZAL - 5 -02- 2016  
DNE:  
POČ. LISTŮ: 1 PŘÍLOHA: 1



## Pracovní výtisk elektronického podání

Odesílatel: J J

Datum podání:	5.2.2016	Datum odeslání:	5.2.2016
Počet příloh:	1		

### POZOR – podání nebylo elektronicky podepsáno

**From:** Kocourek Milan Mgr. [mailto:kocourek@ochrance.cz]  
**Sent:** Friday, February 05, 2016 1:43 PM  
**To:** Kancelář veřejného ochránce práv <epodatelna@ochrance.cz>  
**Subject:** FW: žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Prosím zaevidovat – poskytnutí informací dle z. 106.

Děkuji  
MK

**From:** J: [mailto:\_\_\_\_\_]\_\_\_\_\_  
**Sent:** Friday, February 05, 2016 1:41 PM  
**To:** Kocourek Milan Mgr. <kocourek@ochrance.cz>  
**Subject:** žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Dobrý den,

Vážený pane Kocourku,

obdržel jsem zprávu o ukončení šetření mé stížnosti Sp. zn.: 3146/2015/VOP/MK. Ředitel Policie České republiky – Krajského ředitelství policie Středočeského kraje mne žádné sdělení o přehodnocení postupu policie nezaslala.

Na základě dřívější konzultace s Vámi (také email -viz níže):

**Žádám o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím a prosím o zaslání:**

1 - vyjádření všech zakročujících policistů, včetně těch, kteří mne "odtáhli" na celu ve služebně PČR v Úvalech, kde mne zamkli.

2 - stanovisko vedoucího oddělení

3 - záznam o výsledku sepsaného s panem J S H

4 - záznam, kterým mne údajně obvinil pan J S S 4 - záznam, kterým mne údajně obvinil pan J S S

5 - odpověď ředitele Policie České republiky – Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 13. ledna 2016

**Doufám, že bude možné těchto pár listin (kopií) mi zaslat - nejlépe v PDF na můj email.**

Děkuji s pozdravem J

Dne 30.6.2015 v 7:54 Kocourek Milan Mgr. napsal(a):

Dobrý den,

K zahájení šetření potřebuji „jen“ kopii odpovědi policie na Vaši stížnost – což jste už tuším dodal. Čili současné informace беру tak, že ani osobní jednání Vám řešení nepřineslo.

O zahájení šetření i o jeho výsledku Vás budeme písemně informovat.

Co se týče přístupu ke spisu (našemu – včetně vyžádaných podkladů), tak Vám doporučuji, abyste si posléze podal žádost o poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Zpravidla jim kancelář vyhovuje v plném rozsahu. Případně můžete přijet osobně nahlédnout do spisu a udělat si kopie.

Rád bych Vás ale poprosil, zda byste mi mohl napsat, na které písemnosti a časové údaje bychom se dle Vás měli soustředit.

Děkuji

M. Kocourek

**Veřejná ochránkyně práv**  
**Mgr. Anna Šabatová, Ph.D.**

V Brně dne 29. ledna 2016  
Sp. zn.: 3146/2015/VOP/MK

Vážený pane J .,

dne 13. ledna 2016 jsem obdržela vyjádření ředitele Policie České republiky – Krajského ředitelství policie Středočeského kraje k mojí zprávě o šetření ve věci Vašeho podnětu.

V tomto dopisu mi sděluje, že závěry obsažené ve zprávě o šetření akceptuje a plně korespondují s dodatečně provedeným kontrolním průzkumem, který Policie České republiky v mezidobí provedla. Současně došlo k přijetí jak individuálních, tak systémových opatření k nápravě v takovém rozsahu, který považuji za dostatečný. Své šetření tímto končím dle § 18 odst. 2 zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv.

Ačkoli to ředitel Policie České republiky – Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ve své odpovědi přímo nezmiňuje, předpokládám, že jste byl o přehodnocení postupu policistů, na něž jste si stěžoval, vyrozuměn. Pokud se tak dosud nestalo, věřím, že k tomu dojde v dohledné době.

S pozdravem

Mgr. Anna Š a b a t o v á, Ph.D., v. r.  
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

Vážený pan  
J J

Údolní 39  
602 00 Brno  
tel: (+420) 542 542 888, fax: (+420) 542 542 112