



Pomáhat a chránit

KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Odbor vnitřní kontroly



30

Č.j. KRPS-64754-15/ČJ-2015-010066-S-PV

Brandýs nad Labem 22. dubna 2015

Počet listů: 3

Z Á Z N A M

o výsledku osoby, která může přispět k objasnění věci
(dle § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu)

sepsaný v budově OOP ČR Brandýs nad Labem, Zahradnická 1877, pracoviště odboru vnitřní kontroly, s panem:

J H, nar. který se dostavil po předchozím předvolání v 15.00 hodin

Bytem:

Totožnost ověřena dle OP č.

Kontaktní telefon:

- týkající se postupu a chování policistů OOP ČR Úvaly ze dne 14. února 2015

Byl jsem požádán komisařem oddělení vnitřní kontroly, abych vyličil situaci, ke které došlo dne 14. února 2015 v restauraci Na Závisti v obci Šestajovice, na základě stížnosti J J zastoupeného L S

Slečnu S a pana J znám, byl jsem toho dne u nich na návštěvě. Já se slečnou S jsem pil pivo, zda pil nějaký alkohol pan J, nevím, ale pivo určitě nepil. Okolo čtvrté hodiny ráno nám došlo pivo, proto jsme se rozhodli, že si zajdeme pro pivo do PET lahví do restaurace Na Závisti. Tam jsme seděli u výčepu a čekali, až nám je číšník natočí (asi čtyři láhve). Seděli jsme tam my tři. V tuto dobu už vevnitř nikdo nebyl. Zkoušela se dovnitř dostat asi skupinka čtyř lidí, ale ty číšník dovnitř nepustil. Po celou dobu jsem se bavil se slečnou S znám jí líp. Zda pan J popíjel alkoholické nápoje, to skutečně nevím.

Na Baních 1535
156 00 Praha 5 - Zbraslav

www.policie.cz

Tel.: +420 974 861 971
Email: krps.ovk@pcr.cz

Druhý list Záznamu o výslechu osoby, která může přispět k objasnění věci (dle § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu), sepsaného s J H

Za nějakou dobu (cca 10 minut) přišla moje přítelkyně se slečnou S a jedním známým, ty číšník dovnitř pustil. Za nějakou dobu se opět skupinka dobývala dovnitř, ale číšník je opakovaně nepustil a pan J za nimi zamknul dveře. Co se dělo venku, nevím, ale pan J něco komentoval. Potom odemknul, já jsem vyšel ven a viděl jsem na zemi ležet pána, který měl rozseklou bradu a lícní kost, byl pomlácený. Vzal jsem ho na záchod a pomáhal jsem mu umýt krev a zastavit krvácení. On mi řekl, že už zavolal policii. Pak přijela policie, s pánem hovořila venku, potom do restaurace přišli dva uniformovaní policisté. Po mé přítelkyni (M K) a po panu L požadovali občanský průkaz. Po mě a slečně S požadovali pouze nacionále, bez předložení občanského průkazu. Potom policisté i já jsme vyšli ven za tím pánem, který byl venku sám. Pán najednou v tu chvíli řekl, že už nic oznamovat nechce nebo něco v tom smyslu, že trestní oznámení stáhne, neboť mu přijde vyjádření, že je pachatel stejně neznámý. Policista, který později zatýkal pana J něco pronesl v tom smyslu, že takový má nejradši, kteří nejdříve volají na policii a pak nic oznámit nechtějí. Víím, že jej na ulici fotili. Já jsem se vrátil zpátky k výčepu, kde všichni seděli. Pak se oba policisté opět vrátili do restaurace a jeden z policistů (zase ten, co pana J zatýkal), požadoval už jenom po panu J občanský průkaz. Ten jim odpověděl, že ho u sebe nemá. Slovně tedy policista požadoval jméno, příjmení, datum narození, bydliště... Pan J mu sdělil, že je Honza. Pak se mezi sebou dohadovali (nevím přesně o čem), ale oba se navzájem smáli, v tu chvíli to byla taková groteskní situace nebo komická, nevím, jak bych to jinak nazval. Pak si zcela přesně pamatuju, že pan J nastavil ruce před sebe se slovy: „To sem teda asi zatknutej...“, policista mu nasadil pouta a odvedl ho do policejního vozidla. Víím, že za nima ještě běžela slečna S, aby ho pustili, že přinese jeho doklady. Policisty to vůbec nezajímalo (stál jsem venku), stihla ještě policistům říct, že je silný diabetik. Sdělili jí, že ho vezou na služebnu v Úvalech. Důvod na místě nebyl policisty slečně S sdělený. Následně odjeli i s panem J. Pan J seděl vzadu, vedle něj druhý policista a řídil policista, který jej zatýkal.

Mezitím slečna S doběhla domů pro doklady pana J, zavolala taxi službu a společně jsme jeli na služebnu do Úval. Vyšli jsme oba do prvního patra, nic a nikoho jsme neslyšeli... Až slečna S začala hovořit s policistou, který na místě vůbec nebyl, pan J nás asi slyšel a začal lomcovat s mřížemi a rvát „pomoc, já jsem tady zavřený a vůbec nevím proč“. Na to konto nám policista sdělil, že takto se pan J chová po celou dobu, co byl přivezen na služebnu. Slečna S se opakovaně dotazovala na důvody, proč byl odvezen na služebnu. Policista jí na to vůbec neodpověděl. Ale mě řekl (nevím, proč mě a ne slečně S), že pan J byl předveden kvůli zjištění totožnosti. Dále mi řekl, že ho pustí, až se uklidní. Kde pan J byl, nevím, zařval jsem na chodbu, aby se uklidnil a že ho za chvíli pustí... Čekali jsme na chodbě (před mříží u schodiště) a stáli jsme. Cca po pěti minutách byl pan J propuštěn a když přicházel k nám, tak se policisty ptal (ten na místě nebyl), zda bude podepisovat nějaké dokumenty nebo bude podepisovat nějaký protokol. Bylo mu odpovězeno, že nemusí podepisovat nic, to mi bylo divný, ale neřešil jsem to.

Kdybych měl popsat stav pana J když jsme jej vyzvedli ze služebny, tak uvádím, že mi přišel vystrašený, určitě ne viditelně zraněný (např. že by krvácel apod.). Ale měl nateklé ruce od pout. Zpátky jsme jeli taxikem a pan J nám začal vyprávět neuvěřitelný zážitek ze zatčení. Např. jak po cestě autem upadl do bezvědomí, pak jak jej vláčeli po schodech apod. Já jsem nic neviděl a znovu opakuji, že jsem neviděl ani žádné viditelné zranění, kromě otoku rukou.... V tu chvíli jsme dál nic neřešili a odjeli domů se vyspat.

Třetí list Záznamu o výsledku osoby, která může přispět k objasnění věci (dle § 175 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu), sepsaného s Janem Hlavničkou.

Otázka:

„Proč jste nezavolali na linku 155 nebo 158, když Vám pan J tyto zážitky vyprávěl?“

Odpověď:

„V tu chvíli mi to vůbec nepřišlo nutný, žádný takový návrh nepadl, dle mého názoru v ohrožení života nebyl.“

Otázka:

„Říkala Vám slečna S, že podala stížnost?“

Odpověď:

„Ano, s otázkou, zda mě může uvést jako svědka události. Dále jsme to mezi sebou neřešili ani jsme se nijak nedomlouvali. Dle mého názoru, pokud by pan J s policistou nepolemizoval (tj. řekl by jméno, příjmení, datum narození a bydliště), asi by to dopadlo jinak.“

Otázka:

„Jak hodnotíte chování policistů?“

Odpověď:

„Policista, který zapisoval na místě, byl naprosto v klidu. Policista, který pana J zatýkal, byl očividně podrážděný, že musí něco řešit. Ani jeden z nich nebyl vulgární či agresivní, taktéž nevím, že by někomu z nás tykali.“

Záznam souhlasí s mou výpovědí, nežádám žádných změn ani doplnění a jako správný jej dne 22. dubna 2015 v 16.30 hodin podepisuji.

Vyslechla:

por. Mgr. I. N.

Vypověděl:

J H